



Til klubberne

## Referat

# Repræsentantskabsmøde 2018

Søndag den 15. april 2018 kl. 10:00

Comwell Klarskovgaard  
Korsør Lystskov 30  
4220 Korsør

- 1. Valg af dirigent**
- 2. Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning**  
v/Formand Jesper Risløv  
Beretningen er udsendt
- 3. Revideret regnskab fremlægges**  
v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby  
Regnskabet er udsendt
- 4. Budget fremlægges**  
v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby  
Budgetforslag er udsendt
- 5. Valg af revisorer**  
Frank Bergmann Hansen. Statsautoriseret revisor  
Revisionsfirmaet BERGMANN, cvr.nr. 54213255  
  
Flemming Bøttcher, Revisor HD  
Revisionsfirmaet BERGMANN, cvr.nr. 54213255

- 6. Anmeldte sager**
  - 6.1. Forslag om certifikater**
  - 6.2. Forslag om medlemskab**
  - 6.3. Forslag om Sportsdykkeren**
  - 6.4. Forslag om vedtægter**
  - 6.5. Forslag om ændring af § 31**
  
- 7. Valg til Appeludvalget**

Allan Sørensen  
Poul Jensen  
Carl-Aage Arnoldus
  
- 8. Valg til bestyrelsen**
  - 8.1. Formand for 2 år**

Jesper Risløv  
Genopstiller
  - 8.2. Bestyrelsesmedlem 1 for 2 år**

Gitte Alsing Møller  
Genopstiller
  - 8.3. Bestyrelsesmedlem 3 for 2 år**

Pia Borneland  
Genopstiller
  - 8.4. Suppleant for 1 år**
  - 8.5. Suppleant for 1 år**
  
- 9. Eventuelt**

## **Jesper Risløv**

Bød velkommen, det er godt at se så mange der er fremmødt, beklager at vi gik lidt over tiden, men der var lidt kø ved registreringen.

Inden vi går i gang med det officielle program så kunne jeg godt tænke mig at alle rejser sig op og giver en tanke til dem der desværre ikke er i blandt os mere.

Tak for det.

## **1. Valg af dirigent**

Første punkt på dagsorden er valg af dirigent og bestyrelsen foreslår at Poul Jensen tager rollen som dirigent i år.

### **Poul Jensen er valgt**

#### **Poul takker for valget.**

Vil gerne starte med om generalforsamlingen er lovlig indvarslet. 1. Varsel var i Sportsdykkeren den 6. december 2017. Udsendt den 13. februar, det er iflg. vedtægterne indenfor varslet, så repræsentanterne er lovligt indkaldt, og dermed beslutningsdygtigt.

Jeg har fået en seddel der siger at der er 29 klubber med tilsammen 88 stemmer. Skulle der komme flere så vil vi gerne have det at vide, og er der nogen der forlader stedet vil vi også gerne vide det.

### **Poul giver orden til formanden for DSF**

## **Jesper Risløv**

Som jeg har sagt tidligere på repræsentantskabsmøderne så er en af de største glæder man kan have som forbundsformand, det er at få lov til at give en æresbevisning til nogen af de personer der har gjort en ekstraordinær, stor speciel, indsats for forbundet. Så det gør vi også i år.

Den første som skal betænkes

### **Vi har tildelt forbundets æresnål til William Siefert, formand for UV-Jagt Udvalget**

Vedkommende startede som 20 årig med sin sport og har dyrket den siden. Gjort et stort arbejde med at starte UV-Rugby op i Køge dykkerklub.

Dyrket Undervandsjagt i mange år. Gjort UV-Jagt meget udbredt.

Arrangeret blandt andet et meget stort stævne "Øresunds Cup", hvor de nærmest skal sove i telt rundt om Flakfortet så mange er der tilmeldt. Det har været nødvendigt at lukke for tilmelding.

Han har formået at skaffe sponsorpengene fra et Russisk firma.

Været formand for UV-Jagt udvalget i næsten 10 år, og har gjort en rigtig stor og flot indsats, derfor er det mig en stor glæde og fornøjelse og give forbundets æresnål William Siefert.

Så prøvede vi noget helt nyt i år, vi har givet æresnåle til 2 personer som normalt ikke møder op på et repræsentantskabsmøde, så det var nok mærkeligt hvis vi lige pludselig inviterede dem og sagde, at de nu skulle stille op her. Det vi gjorde var, at vi tog i den lokale dykkerklub, hvor de begge 2 kom fra, og havde en seance i svømmehallen, hvor vi overdrog æresbevisningerne. Det var meningen at der skulle være kommet en video af det, men det lykkes ikke.

### **Vi har tildelt forbundets æresnål til Lisa Svendsen, Herlev Dykkerklub Jernlungerne**

Lisa Svendsen tildes DSF æresnål for hendes virke som instruktør i Dansk Sportsdykker Forbund og hendes meritter som ene kvinde på så højt niveau indenfor undervandsfotografering.

Gennem mere end 10 år har Lisa fungeret som instruktørtræner på alle typer af Forbundets instruktørkurser og er her kendt som en respekteret instruktørkollega. I den seneste tid har Lisa også varetager rollen som projektleder for vores kommende snorkeldykkerhåndbog. Et arbejde der kræver vedholdenhed og ihærdighed, og som Lisa varetager på allerbedste vis.

Som uv-fotograf entrerede Lisa en verden, hvor kvindelige fotografer ikke er dagligdag. Men i lidenskab for fotograferingen har Lisa nu præsteret at blive Danmarksmester ikke mindre end to gange.

På den baggrund skal Lisa hermed hædres med tildelingen af Forbundets æresnål.

Stort tillykke til Lisa

## **Vi har tildelt forbundets æresnål til Henrik Bede Nielsen, Herlev Dykkerklub Jernlungerne.**

Henrik Bebe Nielsen tildeles DSF æresnål for sin indsats for undervandsrugby i Danmark.

For mere end 10 år siden startede Henrik det der skulle blive et målrettet arbejde med et ungdomslandshold i uv-rugby. Med faste landsholdssamlinger og træninger i de svømmehaller han nu kunne få tider i, med kontakt og fastholdelse af spillere og ved selv at kaste sig helt ind i uv-rugby både nationalt og internationalt, har vi i Dansk Sportsdykker Forbund og Danmark i dag et solidt U21 landshold, der kan præstere i internationale turneringer. Hvis ikke før, så blev det fastslået med guldmedaljerne til de nordiske mesterskaber i november.

Så Henrik kan ikke takkes nok for hans indsats, som vi håber på fortsætter – også efter at han i dag hædres med Forbundets æresnål.

Stort tillykke til Henrik

Det var den almindelige æresnål.

## **Vi har tildelt forbundets guld æresnål til Bent Knudsen, Formand for Ungdomsudvalget**

*Vi har en, som har været formand for et udvalg siden 2003, i 15 år.*

*En af "dem" som bare altid er der for forbundet. Igennem årene været formand for et udvalg igennem 15 år, ansvarlig for forbundets materiale siden 1990 – altså i 28 år. Deltaget på messer, seminarer og diverse arrangementer.*

*Som udvalgsformand har han stået i spidsen for forbundets største arrangement år efter år til stor glæde og udbytte for forbundets næste generation. Mange klubformænd, udvalgsmedlemmer m.m. har lært forbundet at kende via ham. Alt i alt en af forbundets hjørnesten.*

## **2. Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning**

v/Formand Jesper Risløv

Beretningen er udsendt

### **Årsberetning 2017 – Bestyrelsens beretning**

Forandringer, ændringer, nye måder at gøre tingene på – det var også overskriften på min beretning fra sidste år og endnu engang må vi sande, at det også gjorde sig gældende i året 2017.

De fleste af jer ved formentlig godt, at en stor del af vores indtægter i forbundet kommer fra Danmarks Idrætsforbund (DIF). Sådan har det været i mange år. I DIF er der for nogle år siden vedtaget en ny strategi og en målsætning der hedder, i 2025 skal 50 % af befolkningen være medlem af en idrætsforening og 75 % af befolkningen skal være fysisk aktive. I runde tal betyder det, at der skal være ca. 600.000 flere der dyrker motion/idræt i Danmark i 2025.

Dansk Sportsdykker Forbund skal selvfølgelig være med til at bidrage til, sammen med de andre forbund, at vi kommer i mål i 2025.

I 2017 har bestyrelsen eller en arbejdsgruppe under bestyrelsen lavet en ny plan for hvordan vi mener, at vi kan understøtte DIF's vision i en kontekst der giver mening for vores forbund. Den gamle fordelingsnøgle er væk, og i stedet får vi et fast grundbeløb, der skal dække vores primære drift i forbundet. Hertil skulle vi lave to strategiske spor som vi vil arbejde på og få økonomisk støtte til. For vores forbund har det ikke gjort det lettere på nogen måde.

Når man skal vælge noget til er der også noget der vælges fra. Vi har i arbejdsgruppen forsøgt at definere nogle strategiske spor som vi mener vi kan løfte og selvfølgelig komme i mål med. De to spor vi har valgt er:

#### **Spor 1: Vi vil fastholde vores medlemmer i sportsdykning i aldersgruppen 30+**

*Målet er at sænke antallet af sportsdykkere i aldersgruppen 30+, der melder sig ud, således at tilbagegangen i medlemstal vendes til en fremgang i denne aldersgruppe.*

*Det konkrete mål er en nettotilgang på 100 medlemmer i aldersgruppen 25 – 59 år set i forhold til antal medlemmer i gruppen per 2016.*

## Spor 2: Vi vil rekruttere uorganiserede sportsdykkere inden for Undervandsjagt

*Vi anslår at der i dag er ca. 500 DSF medlemmer der har UV-jagt som hovedaktivitet.*

*Målet er at øge dette tal til 1000 medlemmer, og dermed opfylde DIF's minimumskrav for at kunne blive aktivitetsgodkendt.*

Det kan selvfølgelig lyde lidt teknisk og der ligger et stort arbejde bag den indstilling forbundet lavede til DIF. Slutresultatet er, at vi rent økonomisk stort set ligger på niveau og vores indtægt fra DIF ligger på det niveau det var i 2016/2017. Vi kunne selvfølgelig godt ønske at vi fik tilført flere midler men det lå ikke i kortene at det var en mulighed.

Hvad skal der så ske for at nå målene?

Vi skal blandt andet arbejde med i de kommende år skabe flere og bedre muligheder for uddannelse og udvikling af nye uddannelser. Der er primært tænkt flaskedykkeruddannelse, men det kan også være flere uddannelser indenfor UV-Jagt, fridykning, biologi med videre.

Vi skal gøre forbundet og de enkelte klubber mere synlige. Fordelen ved at være klub, belyse fordelene ved at være en klub i forbundet.

Vi ved at der er en større skare af blandt andet UV-jægere som ikke er medlem af en klub, dem vil vi gerne have kontakt til og få dem med ind i vores struktur.

Vi vil fremhæve forbundet med information om konkurrence, stævner og alle de gode aktiviteter der foregår i UV-Jagtudvalget.

Vi vil fortsat gerne ud til klubberne, tale med jer og informere om forbundet og vores aktiviteter og muligheder.

Vi vil også gerne møde de klubber som ikke har en given aktivitet f.eks. UV-jægere, er det muligt at få jægere ind i klubben, og hvad de har af ønsker og krav til en klub.

Vi har en bred vifte af folk der har gode erfaringer og især ved hvad de forskellige ønsker og især mangler.

DSF er et forbund der favner bredt og vi har mange forskellige aktiviteter der alle kræver forskellige ressourcer både økonomisk, praktisk og mandskabsmæssigt. Fælles er selvfølgelig at vores aktiviteter foregår under overfladen og lige meget hvilken aktivitet der er den primære så er det en det en dykker i vores øjne.

### **Internationale medaljer til Danmark igen i 2017..**

Vi har i 2017 afholdt flere af vores traditionelle gode og store arrangementer og samtidig har vi haft atleter med til flere nationale og internationale mesterskaber.

I år har vi også haft atleter på toppen af skamlen. Ved EM i fridykning lykkedes det en af vores topatleter Anette Rafen Ottzen at vinde guld i dynamisk uden finner (DNF). Vores herrelandshold i UV-rugby fik sølv ved EM i Finland og vores U21 landshold vandt gulv ved de Nordiske mesterskaber. Det er alle rigtig flotte resultater og vi kan være både glade og stolte så endnu engang stort tillykke til alle.

Vi kan faktisk være stolte af alle vores atleters præstationer for det er altid imponerende at følge de personer der træner, træner og øver sig mange timer for at score det vindende point, holde vejret længst, fange den flotteste (største fisk), svømmer hurtigst eller tager det bedste billede. Det kræver en kæmpe indsats og vilje og når det så lykkedes må det også være en kæmpe fornøjelse og glæde at vide at man har repræsenteret sin klub, forbundet og Danmark bedst muligt.

2017 blev også året, hvor der for alvor blev snakket om, at fridykning har en real sandsynlighed for at blive en del af den olympiske familie. Mange kræfter og indsatser bliver i denne tid gjort for, at overbevise den Olympiske komite om, at fridykning bør være med i 2024 på det Olympiske program som et forsøg. Dette er et kæmpe arbejde som CMAS pt. arbejder med, et arbejde som DSF vil støtte 100 % op omkring. Det er en spændende udvikling for vores sport og også et stort og spændende skridt for forbundet og CMAS.

Sportsudvalgene gør og har gjort en stor indsats for at få flere aktive interesseret i de forskellige sportsgrene. Der skal dog ikke herske tvivl om, at der er plads til mange flere. Det kommer vi til at gøre mere ud af i de kommende år.

Året har igen budt på mange store og gode arrangementer for dem der har deltaget. Det er altid imponerende og med stor glæde når vi får positive tilbagemeldinger og ser glæden i deltagernes ansigter. Om så det er på ungdomslejren, ved en konkurrence eller når folk lærer mere om flora og fauna under overfladen.

Fra bestyrelsens side har vi forsøgt at støtte og bakke op om alle de aktiviteter og arrangementer der har været. Det kan være alt fra at deltage til at støtte økonomisk. Det gælder også for de arrangementer der ikke var kendte da budgettet blev lagt. Når de rigtige muligheder er der og når vi kan se det er et sted hvor medlemmerne af forbundet har en interesse prøver vi så vidt det er muligt at bakke op om et arrangement, en udstilling eller hvad det nu kunne have været.

I mange år har vi haft skiftende personer siddende i bl.a. Teknisk Komite (TC) i CMAS. I 2017 blev vores egen Flemming Holm valgt som Præsident for TC i CMAS. Det er et stort arbejde og kræver en del samtaler og lobby arbejde for at blive kørt i stilling til sådan en position og med 4 modkandidater inden afstemningen var det et særdeles flot resultat.

I 2017 har vi også sagt velkommen til 4 nye klubber i forbundet. Vi kan se på navnene på de nye klubber at størstedelen af dem er klubber med særlig interesse i UV-Jagt. Det er dejligt og vi ønsker alle de nye klubber velkommen i forbundet.

Året har ikke været udfordringer foruden. Vi har bl.a. haft udfordringer med distribution af Sportsdykkeren. Der er blevet arbejdet hårdt i kulissen for at få udfordringerne løst men vi kom desværre ikke i mål. Det betød, at flere af jer ikke har modtaget alle numre af Sportsdykkeren og det er selvfølgelig ikke i orden og på ingen måde det vi ønskede os. Det gør vi anderledes i 2018.

Vi talte om at lukke ned for Arkæologiudvalget idet der ikke var nogen aktivitet. I samarbejde med de andre udvalgsformænd på et udvalgsmøde valgte bestyrelsen at trække forslaget da der var en konsensus omkring, at udvalget skulle have en chance mere. Det fik de og der blev forsøgt mange forskellige ting fra udvalgets side og i samarbejde med bestyrelsen, men vi må desværre sande at der ikke rigtig er kommet gang i udvalget, og det er manglende interesse for arkæologi under vandet eller om der er uheldige omstændigheder med vind og vejr når arrangementer skulle afholdes, det har vi ikke et svar på.

Det er med stor beklagelse at vi umiddelbart inden repræsentantskabsmødet i år har fået besked om at udvalgsmedlemmerne har kastet håndklædet i ringen. Det var ikke vores håb eller ønske på nogen måde. Vi takker dem som har været med til at støtte op om aktiviteterne, og i særdeleshed de personer der har været med til at drive udvalget.

Noget andet der også bliver lidt anderledes er vores tilgang til bøger og materialer generelt. På Instruktørseminaret afholdt af TU blev der introduceret og præsenteret de første E-Learning kurser. Der er lavet om i måden der skal købes certifikater og bøger på, og mange af vores materialer er nu mulige at downloade, så kursister eller dykkere hele tiden kan få den nyeste og seneste version af vores undervisningsmaterialer. Vi forventer os meget af dette og håber at klubberne også vil tage i godt imod det store arbejde der er gjort fra folkene bag. Det har været en stor opgave og der er brugt mange timer på det. Så stor tak fra vores side for den store indsats.

I 2017 blev der også sat gang i det Nordiske samarbejde, det er ikke første gang det er forsøgt, men denne gang sker der noget. Formålet er, at få mere uddannelse og flere muligheder for pengene. Det er ikke tænkt som en sparerøvelse, men som et forsøg på, at opnå en større synergi imellem de tre landes uddannelser. Arbejdet består i, at få "samkørt" vores standarder og uddannelsesmaterialer så vi kan undervise i hinandens kurser og deltage på lige vis på hinandens kurser samt at vi i meget højere grad kan bruge hinandens materialer når alle er enige om hvordan de enkelte standarder og øvelser skal fortolkes. Dette arbejde er på ingen måde afsluttet og vi må desværre erkende at hen af vejen har vi må vi sande til trods for mange gode planer, så er det ikke altid nemt at drive et stort projekt i fællesskab når der er løse ender i de forskellige forbund. Det er ærgerligt at vi ikke er nået længene, men jeg er sikker på at vi nok skal videre, og vi må bare sande endnu engang at visse opgaver tager længere tid end vi forventede.

### **Sidst men ikke mindst**

Vi vil gerne takke alle jer i klubberne, i udvalgene, udvalgsformændene, instruktører og medhjælpere af enhver art. Uden jer kan vi ikke fejre medaljer, gode arrangementer og slet ikke se alle de glade mennesker der deltager i vores arrangementer.

Der skal også lyde en stor tak og påskønnelse af det store arbejde i alle laver ude i jeres respektive klubber. Det er i klubberne medlemmerne er og har deres daglige gang. Det er altid en stor fornøjelse at høre

om, se på deltage i arrangementer arrangeret af frivillige kræfter i hele landet. Det er ildsjælene ude i klubberne sammen med deres klubkammerater der er grunden til at forbundet kan eksistere. En stor tak skal også lyde til de personer der, udover at arbejde for forbundet i Danmark, repræsenterer DSF internationalt i diverse komiteer, bestyrelser og andet ude i den store verden. Vil også gerne sige tak for indsatsen til bestyrelsen der igen i år har mødt op til bestyrelsesmøder, møder med udvalg og mange andre steder samt for mange gode og interessante samtaler for at løse de udfordringer der bliver lagt på vores bord. En stor tak og klap på skulderen for den gode og ihærdige indsats til Ingelise og Annette der dagligt sidder på kontoret og sørger for at samle mange tråde og løser mange opgaver for både udvalg, klubber, medlemmer og bestyrelsen. Sidst men ikke mindst så vil jeg sige tak til alle jeres familier, koner og mænd der lader jer få tiden til at yde en indsats for forbundet. Som sagt uden jer ville vi ikke være der hvor vi er nu.

På bestyrelsens vegne – Jesper Risløv

### **Poul Jensen: Vi er nået op på 91 stemmer fra 30 klubber**

En enkelt oplysning til rygerne så bliver der en pause ca. en gang i timen. Formandens beretning, grundig gennemgang. Den bliver nu sat til debat.

### **Poul, er der noget til formandens beretning**

#### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Vi er jo til repræsentantskabsmøde i dag, det er jo den dag hvor bestyrelsen er op til eksamen, og vi skal ligesom her finde ud af om den har bestået eller ikke er bestået. Lige umiddelbart synes jeg det ser skidt ud når vi kikker på hvad der er sket i årets løb. For vores klub synes vi at bestyrelsen er lidt ude af trit med hvad der er behov for ude i klubberne. Jeg skal lige prøve at gennemgå nogen af de ting vi ser, som vi synes er problematiske. Vi ser igen at bestyrelsen jagter nogle DIF visioner, det gør de selvfølgelig for at skaffe penge til forbundet, men jeg synes ikke rigtig vi har haft nogen debat om hvad det var for nogen visioner, hvad det var for nogen ting klubberne havde behov for og hvordan det passede ind, det er noget bestyrelsen åbenbart tager med sig selv. Vi ser igen at man ønsker flere folk til en aktivitet, tidligere var det fridykkerne der skulle have en hel masse opmærksomhed for så troede man at man kunne få dem godkendt som sport og få flere penge, så nu er det så UV-jægerne der skal være flere af. Vi estimerer, siger bestyrelsen, at der er 500 undervandsjægere, men man ved det faktisk ikke for man har ikke styr på hvor mange der dyrker de forskellige idrætsgrene inden for forbundet overhovedet. Der er meget lidt demografisk analyse. Så vil man gerne have mindre afgang af dem der er mere end 30 år gamle, det kan jo lyde fornuftigt nok, men hvis man prøver at kikke lidt på logikken i det, så er det jo dem der er over 30 forlader forbundet, sådan vil det jo være, de kommer ikke ind og bliver yngre, de kommer ind og bliver ældre, og så forlader de forbundet på et eller andet tidspunkt.

Den kan godt blive svær den der med, men på den anden side så vil man kun have plus 100 medlemmer mere skulle jo være muligt at opnå på en eller anden måde, der er ikke rigtig nogen der fortæller hvordan, men det kunne være noget mere hjælp til klubberne, nogen flere aktiviteter.

En af de ting som ikke rigtig bliver berørt og som vi synes er problematisk i det er at vi har en voldsom forældet administration på forbundskontoret, her tænker jeg ikke på alderen, jeg tænker mere på at vi har noget DSI Base som er fra 1989 så vidt jeg ved og som er voldsom udateret i forhold til det der findes i dag.

Det kræver en del opmærksomhed fra forbundskontoret og køre de her systemer og der kunne man godt tænke sig at der var noget mere automatik i de her ting så forbundskontoret måske også havde tid til at tage sig lidt af udvalgene, hjælpe til med tilmelding, kopiering, hjælpe til med at bestille kursusejendomme og ting og sager.

Vi synes der er en manglende indsigt generelt i hvordan klubberne er skruet sammen, hvornår kommer folk ind i klubberne, hvor længe er de medlemmer, hvornår bliver de instruktører med videre. Sempelthen en demografisk analyse af hvad for nogle interesser der er ude i klubberne. Vi er aldrig blevet spurgt om noget, det kan godt være at det er fordi vi er besværlige at have med at gøre, men vi synes der mangler en eller anden form for dokumentation.

Så synes vi at rent administrativt så mangler der simpelthen opdatering, og det er en af de ting vi har med

som forslag, det er, at der ikke er nogen der har styr på hvad der gælder af vedtægter og regler i forbundet. Meget af det kører sådan lidt på, skal vi ikke gøre sådan, jeg husker vi en gang har gjort sådan, der er ikke rigtig nogen der har overblik over de vedtægtsændringer der er blevet lavet de sidste par år, de er ikke blevet indført på hjemmesiden og de er ikke blevet skrevet ind nogen som helst steder, det synes vi er lidt problematisk, og når man spørger rundt omkring hvem det er der har ansvar for det, så er der ikke rigtig nogen der vil tage det, det mener vi der skal ændres på.

Vi har set en voldsom afgang af udvalgsformænd, Teknisk Udvalg har lige mistet deres formand, manglende kommunikation hører vi, Fridykkerudvalget har mistet deres formand, manglende kommunikation hører vi, Finnesvømmerne har mistet deres formand igennem mange år, som måske burde have været nævnt tidligere, men lad det nu være, og nu hører jeg at Arkæologiudvalget også har smidt håndklædet i ringen, jeg synes ikke det ser rigtig godt ud på udvalgsiden, det er problematisk at vi skifter så mange udvalgsformænd ud, og det kunne være en god ide at analysere lidt på hvorfor det sker, hvorfor er det folk som har lavet et stort og frivilligt stykke arbejde igennem længere tid lige pludselig ser sig nødsaget til meget pludseligt og uden varsel at forlade et eller andet givent udvalg. Der må ligge noget mere i det som man måske kunne forske lidt i. Arkæologiudvalget hørte vi havde smidt håndklædet i ringen nu. Biologiudvalget, jeg snakkede lige med Hans ganske kort, og nu skulle der gerne komme lidt mere gang i Biologiudvalget, det håber vi så, men ellers har det ikke set så godt ud, og Dykkerudvalget ved vi har været dødt i mange år, så måske skulle vi til at lukke nogen af de udvalg som ikke bliver brugt til noget, og simpelthen spare den administration med der er med at ligge og lave budgetter for den, indkalde dem og det ene og tredje, måske være lidt mindre forsigtig og bare få lukket tingene.

Sportsdykkeren. Der har godt nok været leveringsproblemer, jeg er selv en af dem der har været hårdt ramt af det og snakket med Ingelise ca. hver anden måned for at bestille et nummer.

Vi har et forslag om at vi også får lagt Sportsdykkeren på hjemmesiden fordi så er vi i hvert fald sikre på at folk får læst det selvom det ikke kommer ud med posten.

Vi synes det er lidt langt tid at bruge på at få styr på de ting her. Jeg kan se i et referat at der var oppe på et bestyrelsesmøde den 10. maj 2017, og lige for en måneds tid siden eller 2, så havde man løst problemet, så det er omkring næsten et år det har været undervejs for at få løst det her problem. Det er altså ikke godt nok, så må man godt være lidt hurtigere efter vores mening.

Så er der valgt at skære ned i udgivelser, og det synes vi faktisk er en meget stor beslutning at vi lige går 50 % ned, fra 6 til 4 numre om året. Det kunne vi godt tænke os havde været oppe på et rep.møde inden man besluttede det.

Ja, vi synes der er en del rod og mangler i vores forbunds kurser. Vi ser flere gange i referaterne at der bliver efterlyst et administrationssystem til at styre kurser, jeg har selv snakket Klaus, og jeg kan se det i referater at Carl tidligere har bedt om det og man fra bestyrelsen har afslået det flere gange. Der mangler en måde at administrere de her kurser på.

Nogen tilmelder sig via kursussystemet, på a-mail eller på betalingerne. Der bliver nødt til at komme mere styr på det her. Vi har set aflysninger af kurser fordi folk ikke kan finde ud af at koordinere de her ting. Vi har 22 mennesker på venteliste til et Dykkerlederkursus, der var berammet og bestilt kursuslokaler i næste weekend og alligevel er det blevet aflyst, det er helt ufatteligt at det kan lade sig gøre når kursuslederen sidder i bestyrelsen, og den fungerende formand for Teknisk Udvalg også sidder i bestyrelsen. Jeg forstår det simpelthen ikke.

Man har introduceret E-Læring og det synes vi er rigtig godt, vi er meget glade for at E-Læring er kommet med, det er en god ting og det giver en mulighed for klubberne for at spare nogle resurser.

Det vi ikke er så glade for, det synes ikke rigtig er kommet på plads med de processer der er omkring E-Læring, det er lidt vanskeligt for nye folk, f.eks. på det NITROX kursus der er lagt ind nu, som instruktør lige pludselig at dukke op i det system, der skal altså noget til for at man kommer med.

Vi synes også at den måde man har lagt op til at vi bare skal gå over på E-læring og uddannelsespakker uden nogen diskussion om det, den har været lidt for dårlig, og det er også en af de ting jeg kommer med et forslag her, vi er ikke helt tilfreds med det her.

Så ser vi også noget, desværre meget fokus på meget smalle kurser, vi ser fokus på Advanced TRIMIX, som der er et meget lille klientel til i Danmark, vi ser fokus på isdykning, vi var faktisk 2 der var ude og dykke isdykning i år, de nåede det lige præcis inden den brast.



Vi har set en masse referater om at man har holdt møder omkring Reabreting, men skulle vi ikke være enige om at det ikke er det der bliver mest efterspurgt ude i klubberne i øjeblikket. Det der bliver efterspurgt når vi snakker med naboklubberne, så er det hjælp til sådan noget som almindelig 3\* uddannelse, og få fødekæden i gang til at få flere instruktører, så det vil vi gerne opfordre til at bestyrelsen tager fat om og for skruet lidt ned for de der meget voldsomme ambitioner, og så går ud og kigger på, hvad er det rent faktisk klubberne har behov for.

Jeg har skrevet her lidt om dårlige beslutninger. Jeg kan se her i et referat der har man Ole Aggerholm, der har bedt om et beløb til at få sendt ud hvad der var af nye aftaler om medlemsfordele.

Det vil vi gerne have sendt ud en gang om året når der så var ændringer til dem. Det blev afslået af bestyrelsen på et bestyrelsesmøde, om det var for dyrt eller for svært det ved jeg ikke, men på samme bestyrelsesmøde besluttede man så at bruge 20.000 på nogle pæne blå armbånd som så folk kan have på hvor der står DSF. Vi synes prioriteringen er forkert, jeg ved ikke hvordan i andre har det, men vi ville helst have haft en mail ud omkring hvordan medlemsfordelene ændrer sig end og rende rundt med et blå armbånd. Det kan I tænke lidt over.

Så var der nogle nye ting som var på vej, vi ved ikke om det er en dårlig beslutning eller om det er en god beslutning, men vi vil godt mane til besindighed, vi læste i et referat at man nu påtænker at købe et E-lærings system fra Sverige til 70.000 kroner. Erfaringen med tidligere at købe materialer i udlandet, det er at vi bruger rigtig lang tid på at oversætte det, og rigtig lag tid på at tilpasse det.

70.000, det er godt nok mange penge og fyre af på noget E-læring hvor vi ikke engang har erfaring rigtigt med E-læring endnu. Vi har dårlig nok fået vores eget E-læring på NITROX op at stå på en fornuftig måde, og styr på processerne omkring det. Så vi synes at man skal få erfaringen med det først inden man begynder at kaste sig ud i mere E-læring.

Så ser det ud som om, men det kan vi ikke rigtig gennemskue hvad der sker, om vi er i gang med at lave et nyt fælles nordisk forbund. Vi så at Norge havde foreslået at der skulle være et TU for hele norden, og de skulle være formand for det. Det kunne vi godt tænke os at have en diskussion om. Vi håber ikke det bliver en bestyrelsesbeslutning ligesom alle de andre. Det ligger os meget på sinde at det er noget der bliver i Danmark, hvordan vi dykker i Danmark.

Så det er nogen af de bekymringer vi har for forbundet i øjeblikket. Jeg synes ikke tingene er som de skal være. Jeg synes ikke bestyrelsen er i trit med det vi har behov for ude i klubberne.

Det vi godt kunne tænke os, det skal selvfølgelig ikke bare være negativt, vi vil bare gerne komme med noget konstruktivt også, det var at bestyrelsen tog fat i at få vores administrationssystem, så forbundskontoret simpelthen har bedre mulighed for at betjene os, og at vi selv som medlemmer kan gå ind og rette de oplysninger til som der er brug for, behov for.

Vi kunne rigtig godt tænke os at der kommer styr på administrationen omkring kurser, at vi får et fælles tilmeldingssystem, og at man bliver undervist om hvordan man tilmelder sig og hvad er det for nogen krav man skal opfylde for at blive tilmeldt. Vi har lige set et kursus blive aflyst fordi at 4 ud af 6 tilmeldte ikke opfyldte kravene til kurset. Det fandt man først ud af da alt var bestilt.

Vi kunne også godt tænke os at man gjorde lidt mere ud af at facilitere P3 uddannelsen, jeg ved godt at TU vil det, det har stået der flere gange i referaterne, at sådan er det, og man ville også gerne gøre det. Jeg har også set det i handlingsplanen for TU, det står faktisk i årsberetningen at man vil gøre mere ved det, det ser vi meget frem til at man gør, at man simpelthen kommer i gang med at støtte klubberne i P3 uddannelsen. Det kunne eksempelvis være at få laver nogen DEKO Workshops, det kunne være og lave almene færdigheder som et forbundskursus på linje med dykkerlederkursus, og så i øvrigt se og få afviklet de dykkerlederkurser og så få lavet de materialer der hører til der på en fornuftig måde.

Så synes jeg vi skal se og få lukket nogen af de udestående der ligger og roder rundt et eller andet sted, det er ikke noget særligt pænt ord, men vi har sådan noget som snorkeldykkerhåndbogen som der er blevet skrevet på et stykke tid, måske er den ved at være på et niveau hvor vi bare skal udgive den, så må vi tage nogle til retninger undervejs.

Vi synes også Vrag II kurset som der blev brugt 20.000 på for 2 år siden skulle se og komme igennem. Jeg har fået at vide at der er gået politik i den når jeg spørger dem der er involveret, og det synes vi jo ikke der skal.

Vi kunne godt tænke os at man tog fat i de muligheder der ligger i af få Speedbådsundervisning ude i klubberne. Jeg ved at bestyrelsen har haft diskuteret det, for det har været oppe på et referat. Det synes jeg man skal gøre meget mere ved. Der er meget få klubber i dag som ikke har brug for speedbåds undervisning til deres Ribs og diverse både. Vi har rent faktisk mulighed for at få det ud i klubberne, måske oven i købet få lavet nogen forbundsinstruktører på det her, som man kunne trække på og gøre det nemt for alle.

Vi kunne også godt tænke os at man endnu engang tog fat i at få gjort forbundsmateriellet mere tilgængeligt, og at man gjorde klubmateriellet tilgængeligt for alle klubberne i undervisningssituationer, det har åbenbart også været oppe at vende i bestyrelsen for det står i referatet at man rent faktisk har diskussioner omkring det her, men så sker der ikke mere alligevel.

Vi kunne også godt tænke os at man gik i gang med at få noget fokus på noget mere brede specialer, at vi fik genoprettet det der i gamle dage hed kompressorkursus som er en del af P3 uddannelsen og som Arbejdstilsynet meget gerne vil have at vi alle sammen har. Lad os nu få lavet et kursus der, som opfylder de krav som tilfredsstiller Arbejdstilsynet, så alle klubber med god samvittighed kan sige at vores folk er uddannet efter en standard. Der ligger faktisk en standard i CMAS der er lige til at gå til, jeg ved det for jeg har selv undervist i vores egen klub, og så tag fat i nogen af de specialets som er interessante for os i Danmark. Få genoplivet tøjdragt specialet, få det ud til klubberne, få gang i noget strøm speciale, det dykker vi hele tiden, der er ikke en dag, hvor vi tager ud og dykker, der ikke er strøm et eller andet sted. Få nu gang i de ting som der er behov for.

Få gang i at understøtte de græsrods arrangementer vi ser rundt omkring, vi ser Jydedyk, Skawtræf, Vragevent o.s.v. En hel masse gode ting som sker rundt omkring i klubberne. Støt det, gå ind i forbundet og hjælp til med de ting her. Jeg ved at John har skrevet om at han har været til nogen arrangementer og synes det har været fantastisk, jamen hvorfor kommer der så ikke mere ud omkring de her ting, hvorfor bliver det ikke støttet op omkring. Måske skal man genoplive Dykkerudvalget i dag og begynde at give nogen penge og støtte til de arrangementer, bare det at kunne bruge forbundets materiel til sådan nogle arrangementer ville jo være en kæmpe fordel for de her græsrodsbevægelser, eller græsrodsarrangementer.

Jeg har sagt det tidligere, vi vil meget gerne have en opdatering, og i øvrigt en offentliggørelse af nogle af alle de regler der er, som jeg tror vi skal leve efter, det her er voldsomt, og det synes jeg bestemt at bestyrelsen skal tage sig af, og komme i gang med.

Vi har et forslag i dag hvor vi rent faktisk prøver at få gang i det her arbejde der er nødvendigt.

Så en ny ting for os selv, det som vores klub har set nede i Svendborg, de er begyndt at lægge bøjer ude på vragene, det har de fået lov til, det synes vi da er en god ide, det vil vi godt være med til. Vi har en 4, 5 vrag vi godt kunne tænke os at få bøjer på, ikke fordi de er svære at finde, men det kunne bare være nemmere hvis der var en bøje på, så lad os prøve at kigge på det, det kunne måske være dykkerudvalget, det kunne være TU i forbindelse med nogen vragkurser, det kunne være alle mulige der gik ind i det arbejde. Det synes vi kunne være interessant for alle klubber at gå med i. Få fat i de brede ting.

Jeg har skrevet her som efterskrift til mit indlæg, egentlig en parentes til mig selv, men nu får i den.

Det her er sidste chance for at komme på rette spor, vi synes altså ikke at forbundet kører som det skal, vi synes at der skal en ændring til, i hvordan man forvalter de ting her. Nu er det ikke sådan at vi skal godkende en formands beretning, det er jo bare en aflægning af beretning.

Hvis den skal godkendes så ville vi nok undlade at stemme for denne her i denne omgang.

Søren takkede for ordet.

**Poul, tak til Søren**

#### **Andreas Rudbeck, formand for Haderslev dykkerklub**

Det er meget fint det der kommer frem, men der er et eller andet sted det halter, og det er selve sportsdykkeruddannelsen, i vil gerne have instruktører, men der bliver ingen tilmeldte og hvorfor gør der ikke det? Det gør der ikke fordi vejen den er for lang, der er 39 klubber herinde, jeg kunne godt tænke mig at stille et lidt frækt spørgsmål, hvis I tør række hånden i vejret, hvor mange af Jer klubber bruger PADI til at lave åbent water certifikat, se kære forbund her har i svaret på hvorfor der ikke kommer flere dykkere.

Er man først i gang med den uddannelse så kan man ligeså godt fortsætte der i den stil. I er ved at nedlægge Jer selv som forbund, forbundet er Dansk Sportsdykker Forbund, ikke UV-Jagt og alle andre mulige ting, de skal også være der, helt fint, men I glemmer os almindelige sportsdykkere. Fra at man bliver 1\* dykker og til man kan blive 3\* CMAS dykker, det er meget lang vej. Nu skal man lige pludselig have Speedbåds-certifikat, NITROX Gasblender, NITROX kursus og hvad ved jeg. De unge mennesker der kommer ind i vores klubber, de siger, det er for meget, jeg skal bare kunne dykke til 20 meter, det er det det ligger, så hvis ikke forbundet gør noget ved det, så ender det med at klubberne melder sig ud af forbundet, prisen, ja inden man bliver instruktør i klubben så kommer man af med ca. 14.000. Bare alene til 2 instruktørkurser så er det 5.000 pr. kursus, så kan det godt være at det at nogle klubber kan få tilskud fra Kommunen, men det kan vi ikke alle sammen. Jeg håber mit indlæg giver stof til eftertanke. I vores dykkerklub kører vi stille og roligt derudaf og i øvrigt passer vi os selv.

**Poul, giver ordet til forbundsformanden som vil give svar på det der er indtil nu.**

### **Jesper Risløv**

Jeg er ikke sikker på at jeg kan give svar på det hele lige nu og her. Jeg vil gerne sige tak for de fine input fra Søren og Andreas.

Da vi lavede det strategiske arbejde så er det ikke bare noget vi har siddet i et eller andet mødelokale og så opfundet at det var her der var en problematik, vi har selvfølgelig også prøvet at lave det strategiske arbejde så det passer så godt som muligt til den måde vi egentlig gjorde tingene på i forvejen og det vil sige at vi har taget meget kraftigt fat i Teknisk Udvalgs handlingsplan for året, og så set, hvad er det de satser på og noget af det som jeg også har hørt at Søren efterlyser, det er kurser, flere kurser, brede kurser, flere muligheder for kurser, og det er også det der er lagt op til der skal laves her i de kommende 4 år. Det skal heller ikke være nogen hemmelighed at vi selvfølgelig gerne vil have flere aktiviteter i forbundet, og, som jeg også nævnte i min beretning så har vi gjort meget ud af at støtte de her aktiviteter der kom dumpende hen af vejen. Blandt andet det arrangement som Jydedyk havde på Langeland, der fik vi meget hurtigt sat i stand at ved hjælp af Hans fra Biologiudvalget, at de kom med derved og repræsenterede forbundet, og vi støttede op om arrangementet og de medlemmer der nu var med til arrangementet dernede. Det er klart, dem vil vi gerne have flere af, og vi vil gerne støtte dem fremover.

Der er ikke tale om at der skal laves et nyt fælles nordisk Teknisk Udvalg, eller et nordisk forbund. Det er ikke det der ligger i kortet for nærværende lige nu. Det der var tale om, det var, at man kunne se fra de fælles nordiske lande var at mange gange så kæmpede vi lidt med de samme udfordringer når der skulle udvikles materialer eller implementeres standarder og lignende, og så snakkede vi om, kan vi ikke hjælpe hinanden lidt mere her end vi måske hidtil havde gjort. Jeg ved at for nogle år siden der gjorde vi det også. Nogen lavede den 1\*, nogen lavede den 2\* nordmændene tror jeg det var, lavede den 3\* bog og så delte vi det den vej igennem. Det er simpelthen det arbejde vi ligesom prøvede at få skubbet i gang igen så vi kan hjælpe hinanden så vi ikke hver især i hver sit land behøver sidde og lave de samme ting bare på 3 forskellige sprog.

Ellers vil jeg så sige at når vi kommer hjem vil vi selvfølgelig lytte referatet igennem så jeg får alle punkterne med, dem nåede jeg ikke at få noteret her, men tak for de fine input og tak for ordene og det er helt sikkert noget JEG vil tage til efterretning i det fremtidige arbejde.

**Poul: Stig her bedt om ordet for en kort replik.**

### **Stig Lyngby fra bestyrelsen**

Jeg har haft fornøjelsen af at få lov at hjælpe lidt til i samarbejdet mellem TU og bestyrelsen, og når Andreas bringer sin kritik til torvs, så kan jeg sige at jeg oplever personligt at den er berettiget. Vi har lavet en god solid, sikker uddannelse i DSF, som lever op til alle internationale standarder. Det har alle de andre organisationer også gjort, og sjovt nok er vores meget strengere end deres, og som jeg ser forskellen, så har vi i Danmark, i DSF lagt, kontrollen på alle instruktører, også dem der gør det ordentligt. De andre systemer, dem vi skal konkurrere imod, de tager fat i dem der ikke kan finde ud af at gøre det ordentligt, så i stedet for at gøre det svært for alle dem der gør det ordentligt, så tager de fat i kraven på dem der ikke gør det ordentligt. Nu er det jo sådan at vi er en demokratisk organisation og man kan lufte sine synspunkter, men det er ikke det samme som at de bliver taget med så det kommer til at ske. Jeg kan kun på det kraftigste opfordre til at vi genopdager, genopfinder den måde de krav vi stiller til vores instruktører på, og det har jeg sagt mange gange og nu har jeg sagt det her.

**Poul: Tak til Stig**

### **Martin, næstformand i Frømandsklubben Helgoland**

Jeg vil bare sige til formandens beretning at det kunne være interessant og høre, 4 nye klubber, men hvor mange klubber har meldt sig ud.

Vi oplever at i frømandsklubberne hvor det handler om dykning, apparatdykning, at folk har lyst til at melde sig ud af forbundet. Det synes jeg virkelig at bestyrelsen skal være opmærksom på for det kan gå hurtigt. Vi giver 33.000 om året i kontingent som klub, vi føler ikke vi får noget igen.

### **Poul: Flere bemærkninger til årsberetningen?**

#### **Peter Dreier, Herlev Dykkerklub Jernlungerne.**

Både til det Søren har sagt og til bestyrelsens beretning. I vores klub der lever vi, i hvert fald i bestyrelsen efter, at vi kun kan det som medlemmerne vil, og jeg mener det samme bør gøre sig gældende i alle frivillige foreninger og det samme bør gøre sig gældende i forbundet, både i udvalgene, i klubberne og også i bestyrelsen. Så det er meget fint synes jeg, at man har en masse ideer om hvad man gerne vil, men hvis man ikke har en ildsjæl eller en frivillig til at løfte stafetten vide så at sige, så er det ikke et stykke arbejde der bliver til noget.

Det synes jeg man skal tænke over uanset om man er bestyrelse, eller man er klub når man beder om at en opgave skal laves.

#### **Jesper Risløv**

Vi har selvfølgelig også haft afgang af nogle klubber, det er stort set status quo, de klubber vi har haft afgang af, det er klubber hvor der faktisk ikke har været nogen medlemmer tilbage, og ikke rigtig nogen aktivitet. Vi har heldigvis ikke haft nogen store fusioner eller klubber der på en gang har meldt sig ud. Hver gang der er en klub der melder sig ud så er det en for meget, så er det næsten lige meget hvad årsagen er til det. Det har vi også fokus på.

### **Poul: Så vidt årsberetning som også indeholder udvalg.**

#### **Bemærkninger til:**

Ungdomsudvalget

Undervandsjagtudvalget

Undervandsrugbyudvalget

Finnesvømmerudvalget

Fridykkerudvalget

Arkæologiudvalget

Teknisk Udvalg

Biologiudvalget

UV-Fotoudvalget

Redaktionsudvalget/Sportsdykkeren

Kommunikationsudvalget

### **Poul: Så sætter vi den samlede årsberetning til afstemning**

#### **Vi skal lige have fundet nogle stemmetællere:**

Carl Aage Arnoldus og Ken Bordig

**13 stemmer hverken for eller imod.**

**Bestyrelsens beretning er vedtaget.**

### 3. Revideret regnskab fremlægges

Regnskabet er udsendt

#### Ordet er givet til Stig som vil gennemgå det reviderede regnskab Stig Lyngby

Så er vi nået dertil hvor vi skal snakke lidt regnskab.

Det er jo sådan at inden vi går i gang, så er der lige en ting der i år har været lidt anderledes, og det er jo at vores trofaste revisor gennem rigtig mange år, jo desværre ikke er blandt os længere. Det har så bevirket at vi så var nødt til meget hurtigt at finde en ny revisor som kunne tage over, det fik vi gjort, og det er altid spændende når der skal nye øjne på, om det bliver set på samme måde som den gamle revisor gjorde, og der synes jeg bare lige at jeg skylder, at vores nye revisor har fået rigtig meget ros for sit arbejde, og hvad vores nye revisor har givet rigtig meget ros til Ingelise på kontoret for kvalitet af det regnskab som hun laver for os, så det synes jeg egentlig talt vi skal give hende en hånd for.

Så plejer vi lige at kigge lidt på tallene, hvor mange medlemmer er vi, og DIF udvikler sig hele tiden, Stig viste et kort alle kan gå ind og kigge på, der var vist et link til DIF's hjemmeside. Der kan vi se når vi kigger 2017 at vi er 8007 medlemmer fordelt på 148 klubber. Det billede lader vi lige stå, det kan i selv gå ind og kigge på hvis I har lyst. Jeg vil senere vende tilbage til hvorfor det er interessant.

Indtægterne fra DIF er på det forventede niveau. Som I kan se så er vi stadig i en voldsom tilbagegang. 57 % af de midler vi fik i 2006 får vi så i dag.

Jeg ved ikke, at hvis I skulle forestille Jer, at Jeres husholdning derhjemme skulle løbe rundt med 57 % mindre penge, det ville være alvorligt svært, og derfor er det bare ikke nemt at få pengene til at række.

Alt hvad jeg fortæller her det står på side 19 i det der er sendt ud med flere detaljer på hvis der er nogen, der vil følge med.

Kontingentindtægter, kan vi se i forhold til året før, der går vi lidt frem, og det skyldes at vi har fået lidt flere medlemmer.

Annonceindtægter, det er ikke gået så godt, vi har fået væsentlig færre annonceindtægter i forhold til det vi forventede. Jeg vender lige tilbage til Sportsdykkeren fordi omkostningerne jo altid er en netto betragtning.

Ungdomsudvalget, har haft lidt mindre aktiviteter og har været i stand til at være effektive med deres møder.

UV-Jagt udvalget, er løbet en lille smule over deres budget, har gennemført alting med et rigtig godt resultat og endte med at DM blev en lille smule dyrere end planlagt.

UV-Rugby udvalget, har brugt lidt færre penge end de fik bevilget, det skyldes i overvejende grad aflysning af et dommerkursus.

Finnesvømmerudvalget, har brugt meget færre penge end de har fået bevilget. Det skyldes at DM blev aflyst, konkurrencerne i Holland har været billigere. Så har der ikke været afholdt nogen udvalgs møder overhovedet. De udvalgs møder man har lavet når man alligevel var sammen i anden anledning.

Fridykkerudvalget, VM meget billigere, DM POOL meget billigere og træningssamlingerne blev meget billigere. Det kan vi så håbe på at fridykkerne bliver ved med at gøre i årene fremover, men så heldige er vi nok ikke.

Arkæologiudvalget, de har ikke brugt ret mange penge, og nu er det sådan at Arkæologiudvalget har lagt arbejdstøjet og overladt pladsen til nogen andre, og det er nok det der afspejles her, at der ikke er brugt nogen penge.

Teknisk Udvalg, har brugt mindre omkostninger på sekretariat, instruktøruddgifter, optagelsesprøver og teori prøver.

På kursus siden er der aflyst 9 kurser. Som udgangspunkt skal kurserne helst gå i nul med mindre man bevilger midler til at stimulere et eller andet.

Biologiudvalget, har brugt færre penge. Jeg skal lige sige at Biologiudvalget har også været i en genopstarts fase, Koralevstogt og Kattegat togt aflyst.

Fotoudvalget, Administrationen billigere, DM og VM har bare lykket at gennemføre det billigere end oprindeligt budgetteret.

Dykkerudvalget, jeg vil ikke sige så meget her, men jeg vil komme tilbage til det under budgetdelen lidt senere. Som I kan se har bestyrelsen valgt ikke at parkere nogen penge i et udvalg hvor der ikke rigtig sker noget.

Redaktionsudvalget, har gjort det lidt billigere, de har brugt færre midler til møder, til sekretariatet og fotoarbejdet.

Sportsdykkeren, omkostningen på sportsdykkeren udgjort af de faktuelle omkostninger til produktion og fratrukket de faktuelle indtægter, så får vi den totalomkostning der er på Sportsdykkeren.

Det er selvfølgelig klart at når man får flere omkostninger end beregnet og man får færre annonceindtægter end forventet, så skal det jo gå galt. Det er 30 % ekstra, jeg vender til bage til hvad vi forsøger at gøre ved det på budgetdelen.

Kommunikationsudvalget, har fået lidt ekstrabevilling på grund af forskellige aktiviteter og har ellers lavet alle de ting der var planlagt.

Bestyrelsen, har brugt lidt mindre omkostninger, Herning udstilling. Så har vi fået 10.530 fra DIF til CMAS møde. Så vi har fået lidt ekstra penge i kassen så derfor er det blevet billigere.

Øvrige udvalg og arbejdsgrupper, er en blandet kasse, repræsentantskabsmødet blev billigere, og der har været færre omkostninger til vores CMAS aktiviteter.

Medlemsudgifterne, er jo stukket noget af for der har været nogle gode muligheder for at gå ud og gøre nogen ekstra ting, lave nogle ekstra tiltag. Vi fik mulighed for at lave noget med TV2 Lorry. Var med i Salting dykkerevent, været med på Hyperbar konferencen, den kan jeg anbefale at deltage i, og så Jydedyk, og det er så derfor der er brugt flere penge end oprindeligt budgetteret med. Alle midlerne er bevilget. Administration, forsøger at gøre det så effektivt og billigt for os som muligt, og det har de klaret rigtig godt.

Personaleudgifter, ATP er stukket lidt af i år, det er en funktion der afhænder af hvor mange timer man arbejder. Samlet bidrag er sådan en rodekasse der er forbundet til omkostning af ATP, så når ATP bliver større bliver den anden også større.

Materieludvalget, har gjort det godt, de har afhændet en kompressor som ikke blev brugt, så de har fået lidt penge i kassen.

De kollektive forsikringer, er på det forventede niveau.

Årets resultat ligger ikke langt fra det som blev budgetteret.

Det giver en egenkapital på 1.508.492 kroner.

**Poul, tak til Stig for den store gennemgang, er der spørgsmål til regnskabet.**

**Hans Biologi**

Kan du sige et eller andet om den faldende tendens der er i egenkapitalen.

**Stig Lyngby**

Det kan jeg godt, det er meget klart det er et bevist strategisk valg at bruge af egenkapitalen, så længe vi har egenkapital nok til at få aktiviteter i gang i forbundet. Aktiviteter er med til at definere vores forbund, det er en pose penge ikke. Vi har for lang tid siden sat en grænse omkring 1.500.000 i egenkapital som værende fornuftig med den type organisation vi har, og så kan man så sige at der begynder vi så at være tæt på 1.500.000 og så kan vi så enten diskutere om vi skal rykke egenkapital grænsen længere ned og fortsætte med at bruge af egenkapitalen eller om vi skal klemme.

Det var sådan, at, på et tidspunkt havde vi 2.200.000 i egenkapital, og så når vi har et forbund med en masse gode udvalg og mennesker, og riget fattes penge, så er det måske fornuftigt at tage en del af egenkapitalen og få omsat i aktiviteter, og det er sådan set det der er bag det vi gør.

**Poul, flere spørgsmål til regnskabet, det ses ikke at være tilfældet**

**Nogen der stemmer imod?**

**Nogen der hverken stemmer for eller imod?**

**Regnskabet er enstemmigt vedtaget.**

## **Poul, Stig fortsætter med budgettet.**

### **4. Budget fremlægges** v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby Budgetforslag er udsendt

Nu har vi i flere år fået mindre, mindre og mindre, men nu er der en lille bitte fremgang i de midler vi får fra DIF, og hvis vi er dygtige til at ekstrahere på de strategiske som er blevet forhandlet på plads med DIF, så vil vi kunne holde fast i det, hvis ikke vi er gode til det så vil vi begynde og se færre midler også fra den kant. Så det har været rigtig vigtigt og vælge noget ud vi kunne levere.

Stig viser grafer på overhead. De tal som vores klubber har ind rapporteret til DIF i 2017 giver en medlemsmængde 8027, når vi kigger hvad vi har opkrævet i kontingent for, så er det 7278.

Det er lidt tankevækkende, der er faktisk plads til et par hundrede tusinde ekstra kroner i forbundskassen, hvis der var overensstemmelse mellem det vi betaler og det vi rapporterer. Der kan selvfølgelig være noget sæson forskydning, men det vil man så indhente det næste år, og det virker lidt som om denne her er mere eller mindre konstant.

Det gode det er, at vi også tror på i 2018, at vi får lidt flere dykkere ind så vi ser en vækst i antallet af medlemmer og forhåbentlig også klubber.

Annonceindtægterne, det skal ikke være nogen hemmelighed at Sportsdykkeren har kæmpet en hård kamp for at forsøge at vende den her situation, og nu var der kritiske røster fremme, om at det var for dårligt at det tog lang tid at få det her distribution problem løst. Desværre er der også en naturlig forklaring, fordi når man indgår en aftale med et selskab om nogen leverancer, så kan man ikke bare hive stikker ud, man er nødt til at give den chance for at for at udbedre problemet med mindre man har lavet en kontrakt af en sådan beskaffenhed, så man kan hive stikket ud. Det var ikke tilfældet, så derfor måtte der nogen afhjælpningsforsøg til, og nogen der ikke virkede, så nu har vi endelig fundet en ny løsning på det. I den sammenhæng er der kommet en prognose der hedder 225.000 i annoncesalg på 4 numre, det håber vi lykkes. Jeg vender tilbage med den styringsmekanisme vi har puttet ind.

Ungdomsudvalget: De gør det godt og er kommet rigtig godt fra start i 2018, og forsøger også igen at være effektive også fordi vi ikke har så mange penge som vi havde tidligere.

UV-Jagt: Der er Nordisk Mesterskab og VM i år, og så sammenholdt med at det også er et af de strategiske spor, som bestyrelsen har valgt overfor DIF, er det selvfølgelig vigtigt at vi investerer i det her spor så vi kan opfylde vores mål og holde fast i vores tilskud fra DIF.

UV-Rugby: Der er Nordisk Mesterskab for damer og herrer, VM U21, så derfor er der bevilget lidt flere penge. Med til historien hører jo også at UV-Rugby har i mange år været en tilskudsberettiget sportsgren, men det mistede vi desværre retten til, så der er et stort stykke arbejde her for at forsøge at få genetableret den større til UV-Rugby som er en rigtig stor og bred aktivitet i DSF.

Finnesvømmerudvalget: DM og et VM i elitesatsning er i planerne for 2018.

Fridykkerudvalget: De har en masse ting på agendaen. DM i POOL, AIDA VM, CMAS VM i POOL og dybde. Det viser sig at et langt sejt arbejde for at få de 2 organisationer til at nærme sig hinanden, og forhåbentlig blive til en, det er rykket meget tættere på, og vi gør det at vi støtter det her samarbejde mellem at få de her 2 organisationer til at blive et, og hele formålet er at få fridykning som Olympisk disciplin, prøvedisciplin i 2024.

Arkæologiudvalget: Udvalget har lagt arbejdstøjet og overladt førertrøjen til nogen andre, og nu hørte vi jo før at vi bare skulle nedlægge de her udvalg. Jeg har personligt haft meget glæde af det arbejde som Arkæologiudvalget har lavet gennem årene, og bare fordi det er svært at drive ting videre ikke det samme for mig at vi bare skal nedlægge det. Så jeg synes det skal have en et skud fra borgen, og kan vi finde nogen nye friske kræfter så vil vi også gerne have nogle midler til det, og det ser faktisk ud som om det godt kunne gå hen og blive til noget.

**Teknisk Udvalg:** Jeg synes det er lidt uretfærdigt at sige at bestyrelsen ikke lytter til klubberne. Her er der helt konkrete ting hvor klubberne har bedt om at få hjælp til at lave decentrale CMAS 3\* dykker kurser fordi rigtig mange klubber kun har 1 eller 2 dykkere, og det kan ikke rigtig blive til noget, så hvis man kan lave det her på et nationalt plan og støtte klubberne i denne her proces så er det et godt initiativ. Det har man sat i værk at lave 1 i Øst og Vest. Et prøvekursus hvor forbundet går ind og stiller instruktører og resurser til at gennemføre CMAS 3\* dykkerkurser.

Hvis det bliver en succes, så kommer der mere af det.

Flere nye kurser. Der bliver givet forskellige tilskud, det er ikke meningen at det som sådan skal koste penge, men nogen gange er man nødt til at investere lidt, så der bliver givet tilskud til de her kurser. Det gør så at der er sat af som en underskudsgaranti til de her kurser.

**Biologiudvalget:** Er et godt eksempel på at der nu friske nye kræfter.

De forsøger med Kattegat, Koralrev, Langelandssafari og så selvfølgelig på sommerlejren.

Det har biologiudvalget gjort før med stor succes og stor tilfredshed for juniorerne når de nu kommer og får lov til at møde nogen som rent faktisk ved noget om de dyr de ser nede på bunden.

**Fotoudvalget:** Der er DM i år. Så er det sådan at engang imellem foregår noget på den anden side af verden og det koster mange penge så derfor er man nødt til at spare lidt op, så der er lavet en hensættelse til VM i 2019.

**Dykkerudvalget:** Jeg tror at de allerfleste synes at dykkerudvalget var en fantastisk god ide, måske den bedste ide i nyere tid, hvad sker der, ingenting, hvorfor, fordi vi gik til den sædvanlige, vi laver et udvalg, finder nogen mennesker, og så skal de producere nogle aktiviteter, og det fandt de bare ud af, det spillede bare ikke. Til gengæld har vi fået en ny erfaring som hedder, at vis vi i virkeligheden laver dykkerudvalget lidt om så det ikke er dykkerudvalget der skal skrive alle planerne, eksekvere det der skal gennemføres, sørge for det ene og det andet, hvis nu dykkerudvalget i virkeligheden bliver et administrationsudvalg der sørger for at kigge på de her indkomne projekter som klubberne laver på tværs, og så støtter dem økonomisk. Så får klubberne motivation til at arbejde på tværs, måske mere end de gør. Forbundet stiller konkret økonomisk med penge til de projekter der bliver valgt ud, og det er lidt det der er at det bliver det næste forsøg for at se om vi kan få dykkerudvalget, som jo er breddeaktivitet, til at køre på en anderledes måde, og så vi så se hvor det bringer hen, og der er det jo sådan, at hvis der nu er nogen der brænder for at være fondsadministrator, så er stolen ledig, så er det bare at sige til. Der er nogle ganske få midler, og hvorfor er der det, jo for der er ingen grund til at putte en masse midler ind hvis de ikke bliver brugt og det ikke virker, men nu er vi nødt til at prøve det af stille og roligt med en lille pose penge. Vi har gode erfaringer med at støtte Jydedyk og Sallingsund projektet sidste år, og alt hvad der kommer af andre projekter, Skawdyk og alt muligt andet, beskriv projektet, kom med en ansøgning så kigger vi på det. Udvalget er tomt og det er så os der må gøre det indtil der er nogen mennesker der kan gøre det for os alle sammen.

**Redaktionsudvalget:** Deres omkostninger ligger på niveau.

**Sportsdykkeren:** Jeg synes Sportsdykkeren er et fantastisk initiativ som helhed, det bliver sværere og sværere og udgive i trykt medie. Mange kaster håndklædet i ringen og giver op, men det er ikke det samme som at vi skal gøre det. Det vi forsøger at gøre det er at vi forsøger at få nogle annonceindtægter, og hvordan det kommer til at gå, det ved vi ikke endnu, men de nye gode kræfter som redaktionen har fået på skal have chancen for at vise deres værd, så kan man sige, jamen står vi så her i 2019 og det igen koster 100.000 over budgettet, nej det gør vi ikke, hvad har vi så gjort for at forhindre det. Jesper har påtaget sig den rolle og sørge for at Sportsdykkeren ikke bliver tykkere end annoncekronerne kan dække omkostningerne forholdsmæssigt, så bladet bliver ikke tykkere end der er annoncekroner til. Det er selvfølgelig irriterende når man er bladudgiver, men det er det økonomiske problem vi står i.

Så det betyder at når året er gået så har vi brugt de penge som vi har sat af, plus de annonceindtægter vi har fået, og for det kan vi trykke et eller andet antal blade, et eller andet antal sider. Det betyder så også at hvis redaktionen for Sportsdykkeren er så dygtige at de kan få flere penge i kassen, så kan de trykke flere sider. Vi er stadigvæk omkostning neutrale. Jeg ved der ligger et stort stykke arbejde i, for det første at få trykkeomkostningerne ned, og der er så valgt et selskab i udlandet. Det har været et stort arbejde og få konkurrencedygtig distributionsaftale, hvor vi vel og mærke får bladene, hvor vi ikke bare betaler for



det, men alle de her ting det er ligesom på den anden side nu, og det burde alt andet lige betyde at Sportsdykkeren skulle komme i mere roligt vand i 2018.

Så har vi selvfølgelig måtte reducere antallet af udgivelser, men igen er det måske også en del af virkeligheden.

Kommunikationsudvalget: De har ikke fået afsat så mange midler, og nu hører vi jo administrationssystem, og det trænger vi gevaldigt til. Det kan vi godt sætte 3 røde streger under. Det vi ikke har gjort er at vi ikke ville lægge en masse penge ind i kommunikation før vi ligesom var klar til og tage beslutningen om hvordan de her penge skal bruges. Jeg kan sige at lige så snart vi står med noget der er brugbart så vil vi trykke på startknappen, og så skulle vi forhåbentlig meget meget snart komme ind i det 21 århundrede administrationsmæssigt. Jeg er helt sikker på at alle bliver glade for det. I bliver glade for det fordi det bliver nemmere. Kontoret bliver glad for det. Men igen, det hører fremtiden til og der er ikke trykket på knappen så vi kan ikke sige hvornår det kommer til at ske.

Bestyrelsen: Ligger på niveau, forsøger også at spare ved at holde færre fysiske møder og være mere effektive med den måde vi gør tingene på.

Øvrige udvalg og arbejdsgrupper: Ligger en lille smule under niveau.

Medlemsudgifter: Vi kunne konstatere sidste år at vi budgetterede for lavt, så derfor har vi sat budgettet lidt op så vi kan deltage i nogen af de gode aktiviteter som vi også bevilgede ekstra penge til i 2018.

Sekretariatet: Ligger på niveau. Der kommer så selvfølgelig en kæmpe regning for nyt administrationssystem, men den ligger i egenkapitalen klar til at blive brugt når vi har det vi tror på kan bringe os i mål.

Personaleudgifter: Steget en lille smule.

Materieludvalget: Det er ca, på det niveau hvor det plejer at være.

De kollektive forsikringer: De er bagudrettet, og vi bliver målt på de medlemmer som vi havde og ikke de medlemmer vi får.

Vi har så lavet årets resultat med et underskud på 68.339 for året.

Det giver så en fri egenkapital 1.440.000. Så kommer vi så under den magiske grænse på 1.500.000 som vi vedtog for lang tid siden. Det kan godt være vi skal ind og revurdere om det virkelig er nødvendigt at have 1.500.000 i egenkapital hvis vi i stedet for kan bruge noget af egenkapitalen til at stimulere aktiviteter.

### **Poul, tak til Stig for gennemgang af budgettet.**

#### **Spørgsmål til budgettet.**

#### **Søren Arnvig, Roskilde Sportsdykkerklub**

Det er lidt i tråd med det vi sagde tidligere, nu kan vi se at det står deroppe TRIMIX Advanced 27.900, flere penge til det projekt som nu har kostet 300.000 eller sådan noget lignende til glæde for en 4, 5 stykker, vi synes ikke det er i orden, vi havde hellere set de penge blive brugt på P\* uddannelse, dykkerlederkurser.

Så vi kunne godt tænke os at det blev pillet ud af budgettet. Det er vores ændringsforslag at det bliver pillet væk og at TRIMIX Avance bliver 100 % brugerbetalt i forhold til dem der gerne vil på kursus.

#### **Stig Lyngby**

Jeg skal måske lige sige at det ikke er noget der er på budget, det er en hensættelse der er lavet i egenkapitalen, så det er ikke nogen penge der på budgettet 2018.

#### **Søren Arnvig**

Så det jeg hører du siger, det er, at, i ikke forventer at bruge penge på det her TRIMIX kursus eller hvad det er, hvorfor står det så deroppe, det forstår jeg ikke.

### **Stig Lyngby**

Det er jo sådan at TU rigtig gerne vil gøre det her færdigt og TU har rigtig mange bolde i luften, og man kan godt putte flere bolde i luften, men så er der nogle af dem der ryger ned. Da det ikke har været muligt at håndtere det her i 2018 så er pengene bare reserveret til det, og det kommer ikke til at ske i 2018 som planerne ser ud for nærværende, men det betyder ikke at ønsket om at gøre TRIMIX færdigt ikke eksisterer.

### **Søren Arnvig**

Jeg kan sige det samme en gang til.

### **Heinrich Bay, Helgoland**

I forhold til TRIMIX Avance forstår jeg ikke at man vælger at smide flere gode penge efter det dårlige. I min erfaring. Så folk der har råd til TRIMIX, de har også råd til selv at betale hvad det koster. Det er ikke noget forbundet skal gå ind i. Jeg mener man skal støtte den bredde der er i forbundet frem for man støtter få mennesker med så mange penge.

### **Stig Lyngby**

Det er en klar holdning og have, og det er jo dagen og tidspunktet man kan gøre noget ved det, og det er jo bare at fremsætte et ændringsforslag, ikke engang til budgettet men til reservationen i egenkapitalen hvor man fjerner det her til TRIMIX og så hører om der er stemning for om man skal fjerne det eller man ikke skal fjerne det. Det er meget ligetil.

### **Jesper Risløv**

Det er selvfølgelig meget lig det Stig siger, det har været et ønske fra TU igennem rigtig mange år at vi fik lavet det her kursus færdigt, for det var deres holdning at man ikke ville tænke TRIMIX uddannelse i DSF hvis man ikke kunne komme hele vejen. Det har vi selvfølgelig lyttet til. De her penge var sat af til at kurset skulle gøres færdigt, så det var ikke et decideret tilskud til dem der skulle uddannes som TRIMIX elever, men som Stig siger, det er en reservation der er lavet og jeg skal ikke stå i vejen for at det bliver ført tilbage til egenkapitalen.

**Poul, det var så en opfordring til Søren om at stille et skriftligt forslag, hvis det var det han ville.**

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Vores forslag er, at vi tager TRIMIX Advanced ud, og laver en principbeslutning om at det bliver brugerbetalt fremover, så kan vi godt tage en afstemning om det.

### **Hans Jessen Hansen**

Der er en ting her som jeg ikke helt forstår, og som jeg gerne lige vil vide inden vi diskuterer noget omkring det her, det er det med, at de penge der tilsyneladende er afsat i egenkapitalen til og færdiggøre TRIMIX avance kursus, som jeg forstår det, er altså ikke et tilskud til kurset som er brugerbetalt, men et tilbud i Danmark om et kursus man kan tage, er det korrekt det her, det vil jeg gerne lige høre om.

### **Stig Lyngby**

Det er færdiggørelsen af TRIMIX Advanced der er tale om, tilskud til, ikke noget andet. Jeg synes ikke det er nødvendigt at formulere et eller andet stort spørgsmål. Spørgsmålet kunne klares ved at man bare lige stemmer om et ændringsforslag, der går på, om der skal stå Advanced TRIMIX 27.900 eller der skal stå Advanced TRIMIX 0. Så simpelt kan vi gøre det.

**Poul. Retfærdigvis så vil vi gerne have ændringsforslag skriftligt så vi ved hvad det er vi stemmer om, og jeg vil gerne have det op på Power Point, fordi vi har før stået i en situation hvor folk ikke er fuldstændig sikre på hvad vi stemmer om. Så bliver der stemt, og efterfølgende, så står man med en vedtagelse, som man ikke kan bruge til noget som helst.**

### **Stig Lyngby**

Nu ser det ud som det er mig der har lidt røde ører, det viser sig at det her budget og regnskab er blevet udviklet på grundlag af nogle gamle papirer, og så er der lige en venlig sjæl der gør mig opmærksom på at det faktisk slet ikke står på budgettet, så det vi sidder og diskuterer her det er fuldstændig irrelevant, det er mig der har genbrugt noget fra tidligere, sorry.

### **Peter Dreier, Herlev dykkerklub Jernlungerne**

Jeg har en 3-4 spørgsmål.

Nu sletter Stig det her, det er fint nok, men de ting som står til at kunne tages fra egenkapitalen, at det ikke var på budgettet, skal det så ikke være et separat forslag på dagsorden, og så skal der lige pludselig stilles ændringsforslag. Hvem beslutter de her ting, er det i budgettet at bestyrelsen lægger op til at der kan tages de her penge, eller er det et separat forslag ved siden af. Det er måske lidt teknisk, men det forundrer mig.

### **Stig Lyngby**

Det er sådan at den egenkapital vi har, den pose penge som forbundet i princippet kunne bruge. Så er der det, at nogen af de her penge bliver reserveret til et givent formål f.eks. et VM et eller andet sted i verden for foto, der hensætter man 20.000, så det betyder at den egenkapital vi har der, har vi så reserveret 20.000 til Foto. Vi reserverer løbende lidt ting og sager til Rugby m.fl. sådan at vi ved at de her penge står til udvalgets arrangement når tidspunktet oprinder. Der er ikke noget nyt i det, fordi nogen af de omkostninger er store og derfor er vi nødt til at spare op. Vi kan ikke hive dem ud af et års budget, og så ligesom for at anskueliggøre det, hvad det er for nogen ting vi har lovet hinanden, så reserverer man de her kroner i egenkapitalen.

### **Peter Dreier, Herlev dykkerklub Jernlungerne**

Egenkapitalen, den magiske grænse du snakkede om, er det noget der er besluttet på et repræsentantskabsmøde, eller hvor har man den grænse fra.

### **Stig Lyngby**

Det er en grænse der er sat i forhold til den likviditet man har brug for og den soliditet man har brug for, hvis man ikke har en god egenkapital og man er et forbund, jamen så kan man nogen gange have svært ved at få leverandørkreditter osv.

Man kan altid diskutere om den skal være større eller lavere. På daværende tidspunkt der så forbundets økonomi betydelig bedre ud og der satte vi grænsen på 1.500.000. Det kan godt være den skal være lavere. Det er ikke noget der bliver sat på repræsentantskabsmødet, det er noget bestyrelsen beslutter, indstiller og arbejder efter. Der er ikke noget nyt i det, det har stået her de sidste mange år når jeg har præsenteret regnskabet. Så der er ikke noget der kommer bag på nogen i den her sammenhæng. Det kan være at virkeligheden tvinger os til at vælge en lavere grænse, fordi vi hellere vil bruge pengene til at generere aktiviteter for forbundet i stedet for at have dem liggende og samle støv i en pengekasse. Vi er også i den situation at der ikke er nogen forrentning i at have kapital i dag.

### **Peter Dreier, Herlev dykkerklub Jernlungerne**

Nu siger du så at bestyrelsen beslutter grænsen og indstiller den, indstiller til hvem? Er det bestyrelsen der beslutter den der grænse, fint med mig, jeg har det fint med at vi bruger af den, men det er bare før man godkender et budget, hvor der er en eller anden grænse som, vi kommer måske lidt hen i Roskildes forslag i forhold til hvad der er besluttet, hvornår, af hvem, og hvad gælder.

### **Stig Lyngby**

Helt konkret på de 1.500.000 så har bestyrelsen besluttet det og fremlagt det på et repræsentantskabsmøde som en beslutning for lang tid tilbage. Jeg kan godt grave tilbage for hvornår det er besluttet, det kan jeg ikke lige i hovedet, det er klart at hvis man ønsker noget andet så kan man godt gøre det, men der er jo en eller anden grænse for, hvor langt ned man kan sætte egenkapitalen hvis der også skal være fornuft i det og kunne drive forbundet med en passende likviditet.

### **Peter Dreier, Herlev dykkerklub Jernlungerne**

Hvor stor en del af omkostningerne på bladet er trykning? (fra salen) det står i papirerne.

Sidste spørgsmål. I det vi har fået ud kan jeg se på ca. side 70. læse i forhold til budgettet for Fridykkerudvalget.

Du stod før da du præsenterede budgettet, at det kun er de overordnede tal, at det der med AIDA og CMAS EM, hvor det blev snakket om at man gerne ville støtte, at de her 2 forbund finder hinanden, eller bliver til et forbund, det er ikke i den verden. Det man kan se i budgettet er, at der er givet 0 kroner i støtte til AIDA VM, men penge til CMAS VM, så spørgsmålet er hvad I mener med at I støtter op om det.

### **Jesper Risløv**

Det er sådan at AIDA og CMAS har jo danset den dans længe, og vi har også fra bestyrelsens side og fra forbundets side har vi også været med til at støtte op om, at vores fridykkere skulle have lov til at dyrke deres konkurrencer der hvor konkurrencerne nu blev dyrket. Nu har vi så set en Trent og vi så ligesom at de tidligere år har der været atleter der både var til CMAS VM og CMAS EM, og det har de været meget glade for, og der tog vi så i bestyrelsen den beslutning og sagde, jamen nu må det være ved at være tid til at satse på det vi ser der er størst fremtid og mest fremgang i, og det ser ud til at være CMAS lige nu. Det er også det vi skal bruge i tilfælde af at vi får det OL godkendt igennem i 2024, jamen så er det via CMAS og via DIF, det er der internationalt olympisk og alle de ting er. Det er den tråd, at vi så lidt, at vi skulle forfølge og arbejde efter.

Det viser sig måske at vi har været lidt for hurtigt ude i forhold til nogle af de følelser der lå i udvalget og blandt fridykker atleterne, og det har vi taget meget kraftigt til efterretning, og arbejder tæt med fridykker udvalget om at få redt de tråde ud så alle bliver glade igen forhåbentlig.

### **Flemming Christensen, formand for Fridykkerudvalget og repræsentant fra KFK**

Jeg tror det baserer sig på at vi ikke helt har bragt kommunikationen i orden, og i går havde jeg en lille mulighed for at rede trådene lidt ud sammen med bestyrelsen og jeg tror egentlig at vi har fundet en løsning vi er meget godt tilfredse med.

### **Poul, flere spørgsmål til budgettet**

#### **Henrik Zimmermann, Sportsdykkeren**

Det er som sådan ikke rigtigt et spørgsmål, men mere nogle kommentarer til diskussionerne omkring Sportsdykkeren som helhed.

Jeg skal først beklage at det ikke er alle der har fået Sportsdykkeren, der har været mange udeblivelser i distributionen. Vi gjorde et forsøg på at nedbringe omkostningerne ved at skifte distributør, og det virkede ikke. Det tog noget tid at erkende, hvor vi gik ud og diskuterede med distributøren, Hvorfor kommer bladet ikke? Vi gik ud og tog de medlemmer vi havde kendskab til hvor det ikke nåede frem, og det var tungt. Så da vi i efteråret sidste år kiggede på det blev vi enige om at det går ikke længere, og som Stig siger, var vores kontrakt umulig at ændre, så tog vi en beslutning, og sagde: Fra i år der bliver Sportsdykkeren omdelt med Post Danmark igen, og det håber jeg at I, i bladet nu har set konsekvensen af, at i har fået et blad der var folieret denne her gang, det bliver det nok ikke fremover, men det var det så denne her gang, fordi Post Danmark har lavet en ordning hvor vi kommer i en form for pulje, og det vil sige at de prøver at samle et antal blade og distributioner i en større pulje for at sænke deres omkostninger, og dermed også vores omkostninger.

Det er den ene ændring vi har lavet for at nedbringe udgifterne på Sportsdykkeren. Den anden ændring vi har foretaget, det er at vi har skiftet trykkeri. Så nu bliver bladet trykt i Riga, det er lidt trist at vi flytter udenfor Danmarks grænser, men det gav os nogen andre muligheder, som fordi, som Stig og Jesper har sagt så er der en direkte sammenhæng mellem hvor mange indtægter har vi, og hvor stort et blad kan vi lave. Det betyder at hvis vi har rigtig stor succes med at få solgt annoncer, så kan vi også lave et større blad. Trykkeriet i Riga er billigere end vi kunne få det i Danmark, ikke meget, men lidt, men det vi gerne vil med Sportsdykkeren, den vision vi har, det vi kæmper for i øjeblikket er, at vi gerne vil lave et større blad, men det skal være udgiftsneutralt. Det betyder at vi skal have flere annonceindtægter til bladet.

Vi har fået en ny annoncesælger, han skulle lige op i gear, han skulle lige finde ud af rytmen, finde ud af hvor dykkerbutikkerne lå henne, finde ud af hvem han skulle kontakte, og vi var marginalt fra at vi faktisk var gået i et budgetmæssigt nul på det første blad i år. Der var nogle annoncører der sprang fra i 11. time

og det betød at det blev en udgift på 1. blad, annoncesælgeren skulle lige i gang, vi skal også lige give ham en chance.

Problemet med Sportsdykkeren, det er, at vi går ud til annoncørerne, så ser de på vores blad, så siger de, det er et forbundsblad, det kan vi ikke komme bort fra, det er ganske rigtigt, det er et forbundsblad, men vi vil gerne gøre det til et dykkerblad, vi vil gerne gøre det tykkere for det gør det mere attraktivt for annoncørerne, og det er blandt andet en af grundene til at vi er flyttet til Riga med trykkeriet, for der kan vi gøre bladet tykkere uden det bliver dyrere i trykkeomkostninger. Det er billigere når vi kommer op i større tykkelse, flere sider. Det er kun en intension vi har, vi skal først bevise overfor bestyrelsen, at vi får økonomien til at hænge sammen. Det er en del af vores overvejelser i forhold til Sportsdykkeren, og det er også derfor jeg nævner det under budgettet.

**Poul, er der flere bemærkninger til budgettet? Det ses ikke at være tilfældet. Så sættes budgettet til afstemning.**

**Er der nogen der stemmer imod budgettet?**

**Er der nogen der hverken stemmer for eller imod?**

**Budgettet er enstemmigt godtaget.**

**Poul, vi går til punkt 5.**

## **5. Valg af revisorer**

Bestyrelsen foreslår:

Frank Bergmann Hansen. Statsautoriseret revisor  
Revisionsfirmaet BERGMANN, cvr.nr. 54213255

Flemming Bøttcher, Revisor HD  
Revisionsfirmaet BERGMANN, cvr.nr. 54213255

**Poul, Skulle der fra salen være andre forslag så hører jeg gerne om det.**

**Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Vi har bare et spørgsmål til valg om den nye revisor, det er, om det er nogen, der ved noget om dykning i forvejen, eller det er et rent revisionsfirma.

**Stig Lyngby**

De ved ikke noget om dykning, men de ved en masse om at revidere forbund, DIF's regler og hvordan alt det der skal fungere, og det tror jeg godt vi kan sige, at det gør. Det har vi allerede set frugten af. Udover det, så lykkes det faktisk også, i forbindelse med at få ny revisor, så har vi sparet 10.000, så det har vi grund til at være tilfredse med.

**Søren Arnvig**

Så vil jeg lige spørge repræsentantskabet, det er ren og skær personlig interesse i forhold til nogen af de forslag vi har senere. Jeg kunne godt tænke mig når vi nu har et revisionsfirma, som intet ved om dykning, at vi så havde en forbundsvalgt kritisk revisor, som kiggede på det rent dykkermæssige, rent forholdsmæssigt omkring hvordan er pengene brugt, ikke om tallene er lagt rigtigt sammen og de er aflagt i forhold til regnskabsloven, men simpelthen om de penge bliver brugt efter det vi forventer, er vedtaget på repræsentantskabsmødet, og hvad der er rimeligt at bruge af penge på dette og hint.

Ganske kort, en håndoprejsning, hvor mange synes det kunne være fornuftigt med en kritisk revisor?

Det lader ikke til at være tilfældet. Interessant

**Poul, Jeg går ud fra at der hverken er lyst til en kritisk revisor, eller andre forslag til revisor.**

**Så er de 2 revisorer som forbundsbestyrelsen har foreslået godkendt**

**Stig**, Ingelise hviskede mig lige i øret at det er forvaltningsrevision, og det er kritisk revision, så vi får faktisk det som Søren gerne vil have.

Poul, vi går til punkt 6, måske kan vi nå et eller 2 af forslagene inden vi går til frokost kl. 12:30.

## 6.1. Forslag om certifikater



### Forslag om fortsat salg af certifikater i DSF

#### Baggrund:

I foråret 2016 foreslog Teknisk Udvalg (TU), på baggrund af ønsker opsamlet ved klubbesøg, at DSF fremover skulle kunne tilbyde samlede uddannelses-pakker med de nyeste materialer. Forslaget blev forelagt bestyrelsen, som godkendte dette på B-møde 2 i 2016.

På instruktørseminaret d. 11 nov. 2017 blev uddannelsespakkerne fremlagt for instruktørerne, med den besked, at DSF fremover kun ville sælge uddannelses-pakker og at det ikke længere skulle være muligt at bestille certifikat, uden at have betalt for hele pakken. Dvs at mindsteprisen for et CMAS \* (p1) certifikat vil være DKK 900,-. Hidtil har et certifikat kostet DKK 195,-.

5. Januar blev dette bekræftet i en klubudsendelse fra forbundskontoret, dog således at et P1 certifikat fremover skulle koste minimum 650,-

DSF skal naturligvis tage udgangspunkt i klubbernes behov og interesser. Det er derfor glædeligt, at TU nu har indført uddannelsespakker, som gør det nemmere for klubber og elever at bestille de samlede uddannelsesmaterialer i en arbejdsgang.

Det er samtidig i klubbernes interesse, at det fremover er muligt at bestille og betale certifikatet alene. Der er klubber, hvis uddannelses struktur ikke passer med uddannelsespakkerne og de vil blive hårdt ramt på økonomien i uddannelsen, hvis uddannelsespakker bliver obligatoriske.

#### Forslag:

Bestyrelsen pålægges at sørge for, at det fort sat er muligt at bestille enkelt certifikat uden ekstra omkostninger.

Prisen fastsættes efter forslag af repræsentantskabet.

Prisen sættes for 2018 til 200,- kr. pr certifikat.

Bestyrelsen Roskilde Frømandsklub  
Formand Søren Arnvig

#### Poul, har Forslagsstiller kommentarer til det?

#### Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub

Egentlig ikke så mange kommentarer til forslaget, jeg synes det er rigelig veldokumenteret hvad der står her. Det tager udgangspunkt i at man på et tidspunkt besluttede at der skulle være uddannelsespakker, det synes vi er en god ide, det har vi ikke noget imod, der hvor kæden hopper af for os, det er når det bliver en tvungen uddannelsespakke, at vi skal aftage materialer til et eller andet større beløb, hver gang vi skal udstede et certifikat, vi kan se at, det har ikke som sådan noget med forslaget at gøre, vi kan se at der er nogen administrations problemer med det inde i forbundskontoret, det må de jo rode med, men for vores klub betyder det at umiddelbart, en administrationsbyrde og problemer omkring udstedelse af

certifikater. Derfor vil vi gerne bevare den nuværende ordning, hvor man kan bestille certifikaterne efter endt uddannelse, og vi vil gerne sørge for at prisen bliver sat af repræsentantskabet så der ikke kommer uforholdsvist store stigninger på certifikatpriserne. Det er baggrunden for forslaget.

### **Poul, er der nogen fra bestyrelsen der vil give en kommentar med på vejen?**

#### **Jesper Risløv**

Jeg vil først og fremmest sige tak for forslaget, det er jo altid spændende og læse.

Det her pakkeløsning blev lavet i forbindelse med at vi også lagde alle bøgerne frit til download på vores hjemmeside. Vi sagde ok vi bliver nødt til at have at alle vores elever der bliver uddannet i forbundet, hele tiden har det nyeste materiale og det kan være den nyeste bog eller andet og i den forbindelse så lagde vi det ind i en pakke og så sagde, at udgiften bliver ikke højere for den enkelte elev fordi da det stadig kommer til samlet set at koste det samme.

Der blev lavet en pakke til 650,00, hvis det var efter den gamle ordning med en fysisk bog så ville det have kostet 725,00, så det er jo stadigvæk en god besparelse der er for eleven ved at tage den samlede pakke. Derfor så kan vi ikke rigtig se hvad forslaget det egentlig går ud på andet end at sige der er selvfølgelig nogle administrationsmæssige byrder, og det er klart dem vil vi selvfølgelig arbejde meget stærkt på at få gjort simple og nemmere. Det har ikke været muligt lige der hvor vi står nu med det system vi har lige nu. Det bliver der arbejdet meget hårdt på at det bliver meget nemmere fremover. Lige nu og her er det det vi står med.

#### **Andreas Rudbeck, Haderslev Dykkerklub**

Med hensyn til de her uddannelsespakker, det er helt fint, det er helt fint med en elektronisk bog, men det er ikke helt fint at i det øjeblik at eleven gerne vil have en bog, så kunne det godt være at sådan, at man kan vælge om den pakke skal være med en fysisk bog eller en elektronisk bog, Så vil det være helt fint, så bliver den med bogen nogle kroner dyrere, men der er jo stadig mennesker der gerne vil have bogen i hånden.

#### **Jesper Risløv**

Det er et rigtig godt argument og en af de ting som der blev snakket om den gang forslaget blev lavet med de pakker, det var at vi mere eller mindre skulle udfase bogen. Det havde vi oppe på et bestyrelsesmøde i går, og vi må jo nok sande at selvom vores tro og antagelser og fra TU's side at der var en stor tilslutning til at vi ville have en elektronisk bog. Det er måske ikke helt som virkeligheden er. Så vi vil faktisk gerne arbejde på og oprette et ekstra varenummer eller en ekstra vare i butikken eller hvor mange det nu bliver.

Så man også kan vælge den gamle måde med den fysiske bog og så har man stadig mulighed for at downloade bogen hvis det er man vil det, og det skal vi selvfølgelig finde ud af hvad den pris bliver og hvilke leje den kommer i, og det vil vi meget gerne arbejde på, og om det kan lade sig gøre fremover.

Det betyder så også at vi i en periode endnu kommer til at genbestille og genoptrykke nogle af de bøger som er ved at være lav i lagerbeholdningen i forbundet.

#### **Kim Sørensen fra Havbasserne**

I vores forening der genbruger man ofte bøgerne, man kan sige at landvinderne er i dykning ikke så store så en E udgave nødvendigvis ikke er ændret så meget siden sidste kursus. Det er en af fordelene ved at være en forening frem for et dykkercenter, det er at man bruger resurserne i klubben, det der er og de medlemmer der er, de deler og låner udstyret, også uddannelsesmateriale, så for mange af vores medlemmer vil den nye efteruddannelse blive nogle hundrede kroner dyrere, ikke at det betyder alverden, men man fjerner jo lidt foreningstanken for det her, og det bliver mere som et dykkercenter.

#### **Ole Aggerholm, Kommunikationsudvalget, det er også mig der sidder med hjemmesiden.**

Bare til information så har vores WEB shop den facilitet, der er mulighed for at man sælger en bog til A pris og et certifikat til B pris, eller man sælger et certifikat til C pris, bare til almindelig information til bestyrelsen.

### **Hans Jessen Hansen, Havbasserne**

Jeg vil spørge Søren om hans forslag her hvor han forestiller sig at det er muligt at bestille et enkelt certifikat uden ekstra omkostninger, er det så selve certifikats omkostning der er tale om her, eller er det også de øvrige udgifter der kunne være for eksempel, fremstille en elektronisk bog, eller en eller anden ting som kunne være en del af udgifterne ved at holde et kursus.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Når vi køber certifikater af CMAS så giver vi en pris for dem og så tager vi en overpris videre, og det er den vi sætter her, der kommer et lille overskud til DSF hver gang de sælger et certifikat fra CMAS, og det er den pris som er basisprisen og der foreslår vi så at man runder den op til 200,00. Jeg kan ikke huske hvad vi giver i øjeblikket, men det kan Ingelise garanteret svare på hvad giver vi for det hos CMAS? Fra 70 til 150, så der er i forvejen allerede en indtægt på omkring 150,00 i bedste fald på et certifikat, det er det jeg hører, nu sidder Stig og ryster på hovedet, I har ikke styr på jeres fakta der.

Det dækker de administrationsomkostninger der er ved at udstede certifikatet udover det man giver til CMAS. I vores klub der uddanner vi på den måde at vi har et antal elever der møder op den første dag og der plejer vi at give dem en bog, den betaler vi for, så uddanner vi dem, nogen af dem falder fra undervejs, nogen af dem består ikke prøverne, det vil sige når vi kommer hen 2, 3 måneder senere så er der måske 80 % eller 75 % som skal have et certifikat, men vi har allerede betalt for et certifikat til dem alle sammen i den nuværende løsning, det synes vi ikke er rentabelt i forhold til hvordan tingene skal foregå hos os.

Der er andre klubber som måske ikke engang bruger bogen til at undervise efter, der er jo metodefrihed i DSF, der er ingen der siger at vi skal bruge Dansk Sportsdykker Forbunds bog til at undervise efter, ikke hvad jeg er orienteret om i hvert fald.

Så lige pludselig så kræver vi at folk køber en bog som de slet ikke skal bruge overhovedet.

Hvis folk gerne vil bruge uddannelsespakker, hvis folk gerne vil bruge bøger osv. Så er det helt fint med os, men lad være med at gøre det tvungent at man skal betale for noget man ikke bruger. Det er en forning det her, det er for klubbernes skyld, lad os nu gøre det så fleksibelt for klubberne som overhovedet muligt.

### **Flemming Holm, bestyrelsen**

Som udgangspunkt forstår jeg godt spørgsmålet, og jeg forstår også godt at Roskilde Frømandsklub har stillet det her forslag. Der er nogen ting som vi skal være opmærksomme på. Dansk Sportsdykker Forbund laver ikke en forretning ud af det her, men vi investerer rigtig meget i at kunne tilbyde CMAS uddannelse i Danmark. Den måde vi investerer på er at vi har lavet vores uddannelsesmaterialer, vi har lavet vores bøger og vi vedligeholder vores bøger. Det er ikke billigt, det koster faktisk rigtig mange penge.

De bøger ligger lige nu ude på forbundets hjemmeside, frit til download så alle kan få dem. For at få de indtægter ind så lavede vi en omfordeling af, hvordan man i dag køber uddannelsesmaterialer i forbundet, og de pakker er det som man nu har stykket sammen som Jesper var oppe og fortælle om til 650,00.

Det vil sige at den pakke indeholder at man kan ende op med, for dem som ender med at bestå uddannelsen kan man give et plasticcertifikat. Vi giver dem en logbog og vi giver dem en tabel, og så giver vi dem selvfølgelig adgang til alle vores opdaterede uddannelsesmaterialer på hjemmesiden.

Jeg vil være meget ked af hvis repræsentanterne vælger at stemme for forslaget som det ligger her.

En dommedagsprofeti kunne være at vi så rent faktisk ikke ville have råd til og vedligeholde de bøger der ligger deroppe, fordi, har vi ikke indtægterne på, og det kan vi ikke længere have for de ligger frit til downloade, så vil vi heller ikke kunne vedligeholde bøgerne. Det vil sige det vil være endestationen på udvikling med mindre at I kan finde, inde i det budget, som Stig fremlagde før, en frygtelig masse som det koster at lave det her.

Lige til info, den snorkeldykkerhåndbog som der i dag arbejdes på kommer snart op at ligge på over 100.000 i direkte udgifter. Så det er meget dyrt at udvikle bøger.

Det som jeg kunne se man kunne gøre, hvor vi kunne møde hinanden lige her, det var at vi laver om i pakkerne. Der kan være ting i pakkerne hvor man faktisk siger, det giver ingen mening. Jeg personlig synes ikke det giver nogen mening at have logbogen med, grunden til det, det er at jeg ikke kan forstå at vi i forbundet certificerer vores dykkere i at udfylde en bestemt logbogs system. Det er ikke det CMAS lægger op til, men at man skal logge sine dyk, men hvorfor skal det være et specielt system, når det er sagt, så har jeg også på den anden side stor forståelse, og i øvrigt også en deltagelse i at vi har udviklet et logbogssystem, så det ville også være rart at vi får kapitaliseret investering tilbage, men hvis vi ser igennem på det forslag der ligger lige nu og her så får vi et problem, fordi alle ville kunne gå ud, hente bogen, hvis



man ønsker at anvende bogen gratis på nettet, behøver ikke købe andet og slutte af med 200,00 i et certifikatkøb på forbundets hjemmeside, og så har vi rent faktisk ikke råd til at vedligeholde bøgerne fordi der er ikke flere penge i forbundet til den slags.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Jeg vil lige kommentere på det som Flemming Holm lige sagde her omkring udviklingsomkostninger. Det er rigtigt at det koster noget at trykke en bog. Dem som køber en bog skal selvfølgelig betale for det som det koster at trykke den. Rent udviklingsmæssigt så er vi altså nogle stykker som har brugt rigtig mange timer, frivilligt, gratis, på at lave de bøger her.

Det piner mig at skulle betale for dem endnu engang, endnu engang i en eller anden elektronisk udgave. De her bøger de er altså udviklet af TU i samarbejde med klubberne over længere tid af frivillig ulønnet arbejdskraft. Det er rigtigt det koster noget at trykke dem, det koster noget at få redigering af dem osv. Det skal dækkes ind, men det skal altså dækkes ind når vi sælger en bog, og kan det ikke bære det, så må vi finde en anden løsning på det, end at lægge det ud på de stakkels folk som skal til at tage et certifikat i klubberne.

### **Hans Jessen Hansen**

Jeg kan høre på Søren at han nu har 2 argumenter for at fremsætte sit forslag. Den ene det var det der med at nogen der ikke gennemfører det kursus, skulle betale for et certifikat som de ikke får, men jeg kan ikke se at der skulle være problemer med at give dem de penge tilbage, det står der ikke noget om i reglerne at man ikke kan. Så det argument kan ikke bruges for at argumentere for at man skal sætte prisen ned til 200,00 pr. certifikat.

Den anden det er så den vi hørte lige nu, og den vil jeg ikke lige kommentere på, Søren ville sige, vi skal lige være klar over hvad for et argument der er for at støtte det her forslag. Er det det ene eller det andet, det kunne jeg godt tænke mig at vide.

### **Søren Arnvig**

Jeg svarer ganske hurtigt, der er masser af argumenter, det er ikke enten eller, det er både og, der er masser af argumenter for at støtte det her forslag, man kan selv vælge hvorfor man skal støtte det.

### **Heinrich Bay, Frømandsklubben Helgoland**

Hvad er problemet i når man lægger de her bøger ud elektronisk, og så man køber et Login til den bog. Det kan lade sig gøre hos kørelærere og alle mulig andre. Der kan du købe din undervisningsbog på papir og så kan du købe et Login til den hjemmeside hvor du kan læse det materiale, det må kunne lade sig gøre på samme måde her, det er jo ikke raketvidenskab.

### **Flemming Holm, bestyrelsen**

Lad mig starte med det sidste der kom, det synes jeg er en rigtig god ide, og jeg er sikker på hvis repræsentantskabet sammen med mig spoler filmen 3 måneder tilbage, så vi ville gøre det på det tidspunkt vi oploadede den, så var de aldrig kommet på nettet, problemet er jo sket, bøgerne ligger derude, så om dit forslag var rigtig godt, så skulle vi have haft det for noget tid siden for det var ikke den disposition der blev foretaget. Bøgerne kan du finde på hjemmesiden i dag, vi kan godt komme med et Login i dag, så vil folk bare downloade den, så er løbet kørt.

Det er fuldstændig rigtigt hvad Søren siger. Søren Arnvig siger at det er alle os her som på et tidspunkt har bibragt med vores arbejdskraft, til Teknisk Udvalg, der har skabt vores materialer, dem vi har. Fuldstændig rigtigt, jeg har selv været med til det, har haft stor fornøjelse af det, glemmer bare en faktuel ting, det er jo ikke den del, der koster forbundet og få lavet noget, for det er det vi gir gratis til vores forbund. Det der koster penge, det er at få det sat, det er at få det trykt rigtigt, det er at få lavet illustrationerne med videre, og jeg kan love Jer for dem af Jer der gerne vil se det så kan Ingelise vise Jer dokumentation for regning efter regning som vi får fra de der hjælper os med at lave de her materialer, hjælper med at lave indholdet i det her. Det er ikke billigt at lave en bog selvom vi har al teksten gratis fra vores medlemmer. Hvis vi stemmer ja til forslaget som det ligger her, så har vi ikke råd til at lave den næste bog. Så kan vi altid diskutere om vi skal have den. Det er jo en helt anden snak, men vi ville ikke have råd til det. Det eliminerer vores mulighed for at have råd i fremtiden, til materialer.

**Poul, med mindre det er noget nyt til diskussionen for ellers lukker jeg af.**

#### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Ganske kort, nu er det jo ikke repræsentantskabet eller medlemmernes fejl at man præmenturt, at man har lagt de her bøger på nettet, det må bestyrelsen altså selv æde den beslutning man har lavet. Det er jo en beslutning der er så stor og så vigtig at den burde have været på et repræsentantskabsmøde inden man gik i gang med det her. Det drejer sig om nu det er et spørgsmål om at finde ud om de skal blive på nettet eller skal de ikke, og finde ud af hvad skal et certifikat reelt koste i Dansk Sportsdykker Forbund og skal vi tvinge folk til at give de her mange penge for noget som de ikke bruger, og det er det vi skal stemme om. Bagefter så må bestyrelsen finde ud af hvordan de retter ind efter det som repræsentantskabet gerne vil have at klubberne får.

**Poul, det er Jeres egen frokost i udskyder, jeg kan godt klare mig med 10 minutter.**

#### **Pia Jessing, Aabenraa Sportsdykkerklub**

Jeg blev rigtig, rigtig glad da I satte Jeres E-bøger op, jeg er lærer og jeg underviser i overbygning, og jeg er rystet over hvad der er af elever, som har rigtig svært ved at læse, de har deres IT rygsæk fra kommunen som de har med ud. Det vil sige at de kan sidde med pind, eller de kan bruge deres programmer de har liggende på deres computer som følger dem resten af livet, næsten.

De kan få læst højt, de kan lytte til den E-bog som forhåbentlig kommer op. Det betyder ikke at jeg som halvgammel gråhåret ikke gerne vil som Andreas siger, gerne have min bog, jeg vil kunne overstrege. Prøv lige alle sammen og kig på hvad det er for et forbund vi vil have udadtil så vi ikke mister dem alle sammen til PADI dykkere eller andre, som vi egentlig konkurrerer med, så vi laver noget fælles sammenhold. Prøv at se på hvad vi kan oplyse ud til de unge mennesker hvad vi kan. Vi kan rent faktisk gå ind i et læringsfællesskab hvor man ikke behøver at være bog nørd for at sidde og læse, men vi kan læse vores instruktioner som vi har brug for, for at kunne forstå dem. Det tror jeg er fremtiden. Fremtiden i skoleverden, og hvis I giver de unge mennesker en computer, så sætter de sig ned og tager et stykke papir I giver dem, så ved de ikke hvad de skal gøre med det. Så jeg tror vi er hvor vi skal prioritere begge dele, og som Flemming siger. Vi bliver nødt til at kigge på økonomien i at der også skal være en bog.

#### **Hans Jessen Hansen**

Grunden til at jeg er lidt bekymret på det her forslag, det er det der med at jeg ikke er helt sikker på om det er sådan for alle kurser overhovedet, hvor der er et CMAS certifikat, der må det ikke koste mere end 200,00, jeg har jo selv nogle kurser, blandt andet i Biologiudvalget.

Der er bogen ikke færdig til det. Jeg er nødt til at have nogle penge til at lave, og printe de der håndbøger som ikke er helt færdige til de kurser jeg holder omkring det der, og det kan godt være jeg kan udgive den som en PDF fil, det er nok muligt, men nu på det her, der forstår jeg det sådan at selve certifikatet kun må koste 200,00. på den anden side kan vi heller ikke se at man prøver at stemme om det her, fordi det er i virkeligheden da faktisk umuligt at man kan beslutte at man kan købe et certifikat til 200,00, hvis det er sådan at dem man køber det til er fuldt uddannet uanset om de har købt pakke eller ej, og det er jo ligesom det vi skal beslutte her, frem for, altså det principielle i det om det kan lade sig gøre og lære et kursus udenom kursuspakken.

**Poul, ny taler må godt låne mikrofonen et øjeblik**

#### **Nikolaj fra Frømandsklubben Neptun**

Nu er jeg nok en af dem der trækker gennemsnitsalderen lidt ned, og i min verden, nu er jeg studerende til daglig når jeg ikke er frivillig dykker i klubben. Der er bogen, det er et værktøj og det er ikke et forældet værktøj, jeg ser også en håndværker, han bruger en sømpistol når det skal gå hurtigt, men jeg ser også mange der bruger en hammer fordi det stadig er et godt værktøj. Nu har jeg heldigvis haft en virkelige dygtig instruktør, der har vist mig hvordan en bog, man kan bruge den som et virkelig godt værktøj i dykkeruddannelsen, da jeg så sidder med en dreng i en overskolning, eller overbygning i skolen som har svært ved det her dykning og beregning, der er jeg så heldigvis blevet lært hvordan jeg kunne bruge det her værktøj til hvordan jeg kunne hjælpe ham med dykker. Jeg ville blive rigtig ked af hvis den der bog helt forsvinder, for det er et værktøj som vi ikke behøver slippe ud selvom digitalisering er mega godt, men vi skal også huske på at vi skal blive med at lære at bruge de værktøjer, for de kan mange ting.

## **Poul, det er definitivt den sidste der får orden, det er formanden**

### **Jesper Risløv**

Jeg håber selvfølgelig ikke at der er nogen tvivl om fra bestyrelsen side hvad vi indstiller her, det er, at vi selvfølgelig fortsætter med den pakkestruktur som vi i samarbejde med TU har udviklet og implementeret, er det vi samarbejder omkring. Tilbuddet står stadigvæk ved magt, selvfølgelig at vi lytter til Jer der siger at I godt vil bibeholde bogen, og bruge den i den videre fremtidige kursusvirksomhed, at vi selvfølgelig vil tage hånd om det og sørge for at det også er muligt og bestille en pakke hvor der er en bog inkluderet, men jeg mener stadigvæk vi er på det rette spor, på den rigtige vej, så sige, når du skal uddanne så får du en pakke med de ting som du nu skal bruge i din undervisning, og så kan man så vælge, OK jeg har ikke brug for den fysiske bog fordi det ikke er det vi bruger, men bogen er jo lavet, og bogen er materialet, det er sat osv. Osv. Og det har haft nogle omkostninger, og det er jo også det vi gerne vil have hjem igen. Det kan godt være vi på et tidspunkt finder ud af at, jamen det er helt forkert med denne her pakke for det viser sig at de næste 2 år frem så bliver der kun solgt pakker med bog i så der ikke har været den interesse som vi måske havde troet der var, men det er vi stadigvæk fast besluttet på at det er der, og vi håber selvfølgelig at I stemmer for at vi fortsætter på den måde som vi er kommet frem til og arbejder ud fra på nuværende tidspunkt.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Det er lige en tanke inden vi går til frokost. Der er jo ikke noget i vejen for at vi tager det her op igen om 2 år. Vi kan jo sagtens lave en prøveperiode, hvor vi siger at, nu kører vi altså som E-Læring, vi kører med de her uddannelsespakker, og ser hvordan det går, og som om 2 år så tager vi denne her diskussion om hvordan vi skal aflive den gamle måde og lave certifikater på. Det vi har gjort her, der er, at vi ikke har prøvet os frem, vi har ikke set om det her det kan bære, og vi efterlader nogen stakler, nogen klubber i stikken på det her forslag, så lad os nu prøve med de her uddannelsespakker, lad os se om det kan flyde, og hvis det kan det, så lad os aflive de gamle certifikater, men indtil da så lad os bevare den ordening vi har.

**Poul, jeg vil gerne være fuldstændig sikker på at jeg har forstået Søren korrekt, nemlig at du trækker det her forslag du har fremsendt.**

### **Søren Arnvig,**

**Nej det gør jeg i hvert fald ikke. Forslaget står.** Det jeg siger det er at når I nu skal stemme om det her forslag, så husk på at vi godt kan bevare den gamle ordening, det er det jeg beder om, det er det vi foreslår, og så om 2 år kan vi tage denne her op igen når vi har fået erfaring med de her e pakker og uddannelsespakker, og så kan vi der vurdere om det er en god ide. Lad os lade vær med at starte med at det er en god ide og så bagefter finde ud af det. Lad os gøre det den anden vej rundt. Lad os se om det er en god ide, og så bagefter afskaffe den gamle situation. Så forslaget står, og I har ikke tabt noget ved at gøre det her.

### **Nakskov Sportsdykkerklub**

Jeg vil gerne støtte det her forslag, vi har igennem de år hvor jeg har været instruktør haft mange der er kommet, far og mor med 2-3 børn og har købt denne her pakke, og selvfølgelig ikke har fået 4-5 sæt af de samme bøger, jeg bruger fra PADI, SSI, eller hvem det er, hvem der har de bedste videoer, de bedste opgaver, og dem bruger jeg for at lave de allerbedste dykkere som jeg kan få ud af det materiale som jeg kan bruge. De får tilbuddet om at købe bogen, de får tilbud om at købe tabellen, de lærer og bruge den, og det er nok den eneste gang hvor egentlig bruger den, de køber sig et ur, og derefter så pakker de denne her tabel væk, så jeg vil være meget ked af hvis jeg skal tvinge de kommende medlemmer til og købe denne her pakkelse.

**Poul, vi har nu 2 muligheder, det ene er at vi stopper repræsentantskabsmødet og går til frokost, så tager vi det op bagefter, og den anden det er at vi stemmer. Jeg hører at det er færdigt så vi ikke skal bruge en time mere.**

**Som dirigent så er det min pligt at skære ud i pap hvad det er vi stemmer om. Som det står på tavlen, og Søren har tydeliggjort at han ikke trækker sit forslag, som det står på tavlen så pålægges bestyrelsen at sørge for at med det forslag, er muligt at bestille et certifikat uden ekstra omkostninger. Prisen sæt-**

tes til 200,00. Der er ikke skrevet en linje om at der gælder for CMAS 1, 2, 3, NITROX, Advanced, Biologikurser, Foto, eller andet.

Poul, så stemmer i for det her forslag, så kan man bestille et hvilket som helst af forbundets certifikater for en pris a 200,00, hvilket er 5,00 mere. Til gengæld så er der ikke noget tilskud til forbundet til vedligeholdelse og videre drift.

Jeg vil gerne have stemmetællerne op, og det skal være en skriftlig afstemning, og husk, at hvis I stemmer for forslaget så er det det står på tavlen der gælder fra vi forlader repræsentantskabet.

Der skrives for eller imod på stemmesedlen, skriftligt og det er ettern.

Poul, ja så har stemmetællerne

Blanke	3
For	39
Imod	48

Forslaget er forkastet. Kl. er 12:50 der er frokost, repræsentantskabet er ophævet indtil videre.

Poul, vi er nået til forslag 6.2. Forslag om medlemskab

## 6.2. Forslag om medlemskab.



### Forslag om administration af ”dobbelt” medlemskab

#### Baggrund:

En del klubber oplever at medlemmerne ønsker at være medlem af flere klubber, dels for at kunne deltage i undervisning på tværs og dels for at lette de juridiske ulemper ved at deltage på andre klubbers dykkerture.

Administrationen af dette ligger i dag på forbundskontoret, idet et medlem skal betale forbundskontingent i alle klubberne vedkommende er medlem af og kan efterfølgende søge om at få et ”overbetalt” kontingent retur.

For klubmedlemmerne medfører dette en del unødvendig administration og det vil være nemmere, hvis de enkelte klubber selv har mulighed for at administrere dobbelt medlemskab.

#### Forslag:

Klubberne i forbundet kan optage medlemmer, som allerede har betalt forbundskontingent gennem en anden klub, uden at opkræve og afregne forbundskontingent for dette medlem.

Bestyrelsen Roskilde Frømandsklub  
Formand Søren Arnvig

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Ja vi har stillet et forslag her. Vi har en proces omkring dobbelt medlemskab, hvor man i dag skal melde et medlem ind, betale kontingent, så kan man ansøge om at få kontingentet fra forbundskontoret, og det synes vi er en besværlig proces, vi har mistet et par medlemmer på denne her proces, så vi kunne godt tænke at man bare meldte medlemmet ind og medlemmet viste et medlemskort fra en anden klub, og så var den ikke længere, så kunne kassereren måske bare sætte et lille hak i protokollen et eller andet sted og man behøvede altså ikke af afregne kontingent for det medlem, for det skete via en anden klub. Det er i bund og grund forslaget. Jeg ved at andre klubber har haft det samme problem hvor man har haft arrangementer sammen og været nødt til at melde folk ind i klubben af hensyn til forsikringer og ting og sager, og det er voldsomt besværligt med den proces der er i dag. Så det er vores forslag. Vi har ikke taget meget stilling til hvordan det skulle gøres i praksis. Vi regner med at det kan vi finde ud af, hvis der er stemning for det.

**Poul, er der andre der har bemærkninger til medlemskab af flere klubber.**

### **Jesper Risløv**

Tak for forslaget. Jeg kan godt se problematikken vi kan godt se hvad det handler om, selvfølgelig. Vi synes også at den måde det er blevet gjort på, det står meget klart i vores vedtægter, at en klub bliver optaget med samtlige medlemmer og man betaler kontingent for samtlige aktive medlemmer i sin klub. Så vil jeg sige, vi har gjort det let ved at lave denne her måde, at man som enkelt person kan sige, jamen jer ger medlem i en eller flere klubber og så kan jeg få mit forbundskontingent tilbage ved at sende denne her blanket ind til kontoret, og så har de alle oplysningerne om bankkontonummer osv. Og så får de sine penge tilbage der. Vi synes jo det er ligeså vigtigt for os i forbundet at vi har fuldstændig styr på hvem der har medlemmer og, at det skulle være kassererne ude i den enkelte klub, der skulle være sikker på at vedkommende også står med et gyldigt DSF nummer, om medlemmet har et gyldigt kort når de melder sig ind. I løbet af året kan det måske godt være til at håndtere, men ligeså snart vi kommer til den årlige generelle indrapportering og indmeldelse, der synes vi godt det kan give anledning til en masse administrative udfordringer og problemer og holde styr på hvem er medlem og i hvilke klubber, og skal den enkelte klub så holde øje med det medlem, som man har meldt ind og om der er betalt i en anden klub eller meldt sig ind der. Det kan give en problematik, der måske er lidt større end bare som så. Vi har kigget lidt i tallene, og det fremgår ikke i regnskabet lige pt. Hvis vi ganger og dividerer lidt så er der 30 eller 32 medlemmer med der benytter sig af det, denne her tilbagebetaling der er i forbundet lige nu. Vi har desværre ikke et helt præcist tal på hvor mange det egentlig drejer sig om, og hvor mange det kunne dreje sig om, og det vil sige det kunne også være en større bombe under forbundets økonomi hvis det bliver stemt igennem som et eller andet der bliver gjort pr. automatik.

### **Heinrich Bay, Helgoland**

Kommentar til Søren. Vi har haft igennem tiderne flere, det vil sige mange medlemmer som har valgt ikke at blive medlem fordi der var den politik, at de skulle have dobbelt medlemskab, så vi ser ikke nogen hindring i at vi skal køre det og sætte stop for dem der er medlem af en anden klub. Jeg forstår ikke at det kan være en bombe under forbundets økonomi, folk skal vel for ikke betale mere end de skal, det synes jeg er en mærkelig holdning og have. Så går det at medlemmet ikke hæver de der penge, nå men så glemmer vi dem.

### **Jesper Risløv**

Ja når du siger sådan så kan jeg da godt se at det kan lyde lidt mærkeligt, altså. Det jeg siger det er at vi ikke kender omfanget af det, jeg ved ikke hvor mange det drejer sig om, men hvis det er 1000 med, så har vi en problematik der er til at tage og føle på. Det er ikke fordi jeg ikke vil give folk deres penge tilbage når nu vi har åbnet for den mulighed, det var i hvert fald ikke sådan ment.

### **Peter Dreier, Herlev Dykkerklub Jernlungerne**

Vi kan ikke som klub støtte op om det her forslag, for vi kan ikke se hvordan det her gør det nemmere at være klub. Det her bliver en administration som vores kasserer skal til at bøvle med, og som Jesper også sagde lige før, at så hvert år så skal vi lige pludselig tjekke og dem der har sagt at de er medlem af en anden klub, stadigvæk er medlem af en anden klub. Det kan vi ikke se hvordan hun tjekke det for dem der gør det. Vi synes stadig det er en god ide som det er nu at det er det enkelte medlem der skal søge refusion når man er medlem flere steder.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Lige til Peter, det er jo ikke meningen at alle kasserere skal overtage det her. Det er meningen at man er en klub som gerne selv vil administrere det så kan man gøre det. Hvis man gerne vil bevare den gamle ordning og gøre det over forbundskontoret, det har vi ikke noget problem med, så begge muligheder, begge løsninger er tilgængelige for klubberne.

### **Stig Lyngby**

Det har eksisteret i lang tid og det er faktisk fantastisk at man kan være medlem i flere klubber og så få sit kontingent tilbage hvis man har betalt hvad man skal til forbundet.

Forslaget som bliver stillet er jo i og for sig fornuftigt nok, der er så bare nogle udfordringer i det, og det er. Bestyrelsen i forbundet har ansvaret for at der er ordnede forhold i forbundets økonomi, medlemskab med videre. Og det kan vi ikke subkontrakte til en velmenende klubkasserer og have styr på, og der er sikkert mange gode klubkasserere der er rigtig dygtige til det, men hvad hvis der er et eller andet der går galt, og hvad nu hvis jeg var medlem i denne her klub sidste år, men jeg er det ikke til næste år, og min kasserer tror så stadigvæk at jeg er det osv.osv.

Så den rigtige ordning er alle klubber betaler for alle medlemmer, og der hvor man kan overveje at forbedre situationen, det er jo at sige, skal jeg nu virkelig sætte mig ned og fylde denne her seddel ud og sende den ind eller kunne forbundet finde ud af og sende pengene tilbage af sig selv. Det ville jo være rigtig smart. Det ville det af mange forskellige årsager, jo fordi jo flere klubber vi er medlemmer af selvom vi er den samme person, desto flere medlemmer vil vi blive i vores forbund. Så er det bare sådan at vi har et gammelt kulfyret IT system, hvis man overhovedet kan kalde det et IT system, DSI, og det har så mange begrænsninger på alle leder og kanter som gør at det er rigtig svært. Jeg er helt sikker på at i det øjeblik hvor vi har fået taget det her længe tiltrængte skridt, og vi har fået nyt administrationssystem, så vil det være pice of cake og få fundet ud af at Stig han er medlem i 3 klubber, han har betalt for 3 og hvis ellers i øvrigt han har været så smart og give os hans kontonummer så ville vi kunne sende hans penge tilbage. Der er vi ikke i dag så det kan vi ikke facilitere lige nu, men der er ingen tvivl om at vi rigtig gerne vil gøre det nemt og netværket på kryds og tværs af forskellige klubber, og man får ikke noget bedre netværk end at være med i flere forskellige klubber.

### **Torben, Islev Sportsdykkerklub**

Der er en del kommuner der kræver at du er medlem af et forbund før du får støtte, betal det, det er den eneste måde du kan dokumentere det på. Betal det.

### **Ole Aggerholm, Kommunikationsudvalget**

Det var en kommentar til Stig, det er ikke medlemmets kontonummer du skal have, det er klubbens kontonummer du skal bruge, det er ikke medlemmet der skal have pengene tilbage det er klubben. Det er klubben der laver betalingen, så kan det godt være klubben har et udestående til medlemmet bagefter. Vi har diskuteret det her IT system i 6 år, og der er lagt en del forslag, fra min side blandt andet for at få lavet det her system.

Så det kan være at vi måske lige skulle lægge lidt pres på bestyrelsen på at de får godkendt, og får sat gang i det her projekt, for så kunne det godt være jeg kunne facilitere et IT system som kunne løse Søren's opgave.

### **Martin, Frømandsklubben Helgoland**

Nu bruger jeg bare lige dine ord med en bombe under forbundet, men i og for sig er det er en bombe under klubberne, det er klubsamarbejdet det handler om, og det det handler om at der er mange klubber der ikke er ligeså privilegerede som Helgoland som kan få dækket deres ture, og derfor er det super godt at vi kan bruge hinandens klubber, det er besværligt det vil jeg gerne indrømme. Vi går og bruger rigtig meget energi på det her og folk melder sig ikke ind som noget der hedder kryds af medlemmer klubarbejdsmedlemmer og det gør det altså meget lettere. Der må findes en løsning, vi kan ikke vente på et IT system vi må finde en måde hvor vi kan få det her til at fungere, for det er det handler om man så er en ekstra pamflet hvor man skriver de her de er medlem af 2 klubber, er det muligt, nu mener formanden at det ikke er så mange det handler om, lad os se på det, men vi kan få flere aktive i de forskellige klubber. Det er en bremseklods.

### **Flemming Holm, bestyrelsen**

Kære Helgoland, det system findes, det har været der i mange år, vi har inde på forbundets hjemmeside en blanket du downloader 1 gang om året, du udfylder den og sender den ind. Jeg har den liggende på mit C drev, og hver år 1. februar sender jeg den ind, det er de samme klubber jeg er medlem alle 3, så får jeg 2 gange forbundskontingent retur, der er ikke noget problem. Forslagsstilleren vil bare at vi ikke skal sende det ind, det er det det går på. Du kan sagtens være medlem af alle de klubber du får lyst til, om det så er det ene eller andet kontingent, det er din klub der bestemmer, det er ikke forbundet der bestemmer.

### **Poul, flere bemærkninger, des ses ikke at være tilfældet.**

Carl-Aage måtte gå her kl. 13:00, han havde et møde han ikke kunne unddrage sig fra.

Søren har indvilget i at være ny stemmetæller i stedet for Carl-Aage, er der nogen der har problemer med det? Søren Fotoudvalget, det er der ikke.

Vi kan lave en ganske forsigtig inden vi går over til den skriftlige, eller Søren vil du have skriftlig med det samme?

### **Stemmetællerne er klar til at tælle hænder.**

De der stemmer for forslaget rækker stemmesedlerne op.

**For** 24

**Imod** 46

**Blanke** 5

### **Forslaget er forkastet.**

### **Poul, vi går til forslag 6.3.**

### **Jesper Risløv**

Bare en kort kommentar. Vi lytter selvfølgelig til hvad der bliver sagt og vi ser også på hvordan der er blevet stemt, så jeg tror godt jeg med sikkerhed kan sige, det er da en af de ting vi i hvert fald vil være meget opmærksom på i fremtidig bestyrelsesarbejde og så se om der en eller dag kommer et eller andet der kan gøre det rigtig smart og kan håndtere denne her måde for ikke bare at være fuldstændig afvisende overfor når I siger det er en problematik ude i klubberne, jamen så må vi også arbejde på en eller anden form for løsning på det på sigt, så vi tager det med i kufferten i hvert fald.

### **Poul, forsikring fra forbundsbestyrelsen at de vil arbejde videre på det.**

Poul, så har vi forslag 6.3.

### 6.3. Forslag om Sportsdykkeren.



#### Forslag om supplerende udgivelse af ”Sportsdykkeren”

##### Baggrund:

I 2017 oplevede medlemmerne en meget dårlig leverance af forbundsbladet ”Sportsdykkeren”. Bladet udeblev og måtte bestilles igennem forbundskontoret, til ulempe for både medlemmer og kontor.

Udgivelsen af ”Sportsdykkeren” er i 2018 budgetteret til mere end 200.000 kr og der er kun budgetteret med 4 blade mod tidligere 6.

Forbundet er i det meste andet materiale overgået til ren digital udgivelse, via hjemmesiden, derfor er det naturligt, at også ”Sportsdykkeren”, på længere sigt overgår til digital udgivelse, til gavn for både leverance sikkerhed og økonomi

Det vil være hensigtsmæssigt at både redaktionen og klubberne allerede nu får erfaring med en digital udgave, således at man senere kan tage stilling til, om man vil fortsætte med den digitale udgave alene.

##### Forslag:

”Sportsdykkeren” udgives digitalt på forbundets hjemmeside samtidig med at den trykte udgave udsendes.

Bestyrelsen Roskilde Frømandsklub  
Formand Søren Arnvig

##### Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub

Vi har stillet det her forslag, fordi, jamen man kan sige at bestyrelsen har vist vejen med at begynde at lægge materiale online. Vi tænker at Sportsdykkeren den kunne vi også godt lægge online nu så folk har mulighed for at læse den, kunne der være en enkelt udsættelse på omdelingen, det er jo sket, så kan man i hvert fald læse den online hvis det er, og man er fri for at gemme de gamle stakke af Sportsdykkeren hjemme i garagen, man kan altid finde de gamle artikler igen. Vi ser det også lidt som en mulighed for at få noget erfaring om hvordan skal det udgives, hvor meget bruger medlemmerne det, og vi ser det også som en mulighed for at forbundet kan blive ”brandet” bedre, at vi måske får 10-15.000 læsere af Sportsdykkeren, og ikke af bare de 7-8.000 medlemmer der er. Så alt i alt så betyder det at vi udgiver Sportsdykkeren digitalt samtidig med at vi udgiver den på tryk. Det vil sige, vi afskaffer ikke Sportsdykkeren overhovedet. Vi får bare en supplerende udgivelses kanal.

**Poul, er der nogen fra bestyrelsen der har en kommentar til det?**

##### Jesper Risløv

Endnu en gang et super godt forslag og en rigtig god ide. Jeg ved at det er noget vi har haft oppe og snakket om, og vi har også snakket om det på tidligere repræsentantskabsmøder, vi har også snakket om det på møder med udvalg osv. Osv., og det er da ikke en tanke der ligger os fuldstændig fjernt på nogen måde.

Jeg ved at, nu kommer jeg igen til at sige ordet, der er udfordringer med det rent rettighedsmæssigt og sådan nogle forskellige ting, det kan Henrik nok gøre en lille smule mere for, han sidder med det i redaktionen, og jeg ved også, at, i redaktionen har de også arbejdet på og komme med et forslag på hvad for et system der kunne gøres til at håndtere det, hvis ikke det bare skulle være en kopi af en PDF fil der lå der og som man kunne lave et lækkert arkiv, så man kunne arbejde mere med bladene når de lå elektronisk, men det kan være du har et par kommentarer Henrik?



## **Poul, det bliver så formanden for Sportsdykkeren**

### **Medredaktør Henrik Zimmermann**

Vi har faktisk allerede arbejdet med at få udgivelsen som et elektronisk blad. Som Jesper siger så er der nogle problemer med rettighederne, og der er også nogle udfordringer i forhold til at tænke på, hvad er det for en vare vi leverer til medlemmerne. Vi skal tænke på at Sportsdykkeren er jo en del af den vare som vores medlemmer for, hvis vi lægger den ud fuldstændig gratis på forbundets hjemmeside, har vi så ikke lidt gjort denne vare ligegyldig, behøver man så være medlem af forbundet længere hvis man kan hente den gratis på forbundets hjemmeside. Med andre ord, skulle den så ikke ind i et lukket forum så det kun er medlemmer der kan downloade den og læse den. Det er spørgsmålet.

Det næste vi har, som udfordring, det er at når vi har nogle artikler, hvis jeg selv skriver en artikel og tager billeder så har forbundet sådan set rettighederne til billederne, det har jeg ikke den store ide om at jeg skal beholde rettighederne, men der er altså fotografer og skribenter i bladet som har rettigheder til de artikler, og som ikke vil ønske at vi skal gå publiceret online af den grund at man kan tage billederne i høj opløsning, så kan vi selvfølgelig ligge dem i en lavere opløsning, men så mister man lidt af glæden ved at se et billede af en fisk hvor det siselerer for eksempel.

Så der er nogle problemer i forhold til rettighederne men hvordan sikrer vi at dem som har rettighederne til artiklerne, at vi ikke overtræder deres rettigheder når vi lægger det ud.

Vi har kigget på en løsning hvis I kender FDM Motor, det blad der bliver udgivet af FDM ja. De har en APP på deres Ipade til Iphone, det fungerer i et lukket miljø, det vil sige at det kun er medlemmerne der kan logge ind. Man kan læse bladet inde i det miljø, og i det øjeblik man ikke er medlem længere, så har man ikke adgang til denne APP, og dermed har man ikke adgang til bladet.

På den måde der får vi en del af de rettigheder tilbage, men de kommer ikke gratis. Vi undersøgte prisen på et tidspunkt, og det kostede omkring 60.000 i oprettelse og i 30.000 i vedligeholdelse om året. Det vil dige det første år 90.000. Det er penge som vi i hvert fald ikke, i Sportsdykkerens budget, har på nuværende tidspunkt. Kunne man finde nogle billigere løsninger, ja det kunne man godt, men så kan vi prøve at kigge over på Ole og se om vi har en mulighed for at se om det enkelte medlem logge ind så vi kan lave en måde så det kun er medlemmerne der kan komme ind i basen, det ved jeg ikke om vi har i øjeblikket. Nej, så der ligger nogle udfordringer der, med at vi først skal have lavet et login så medlemmerne kan gå ind. Så der ligger et benarbejde inden vi kan få det på plads og kan sige, jamen det gør vi bare.

## **Poul, der er 4 der har meldt deres ankomst.**

### **Nikolaj fra Neptun**

Nyhedsbrev, nyhedsmail, hvad er problemet der?

### **Heinrich, Helgoland**

Jeg tænker nu nå denne her Sportsdykker er så tung i disputation. Hvis det nu kunne lade sig gøre med et login være rigtig fint med når det nye system kommer, kan det så ikke lade sig gøre. Hvorfor leverer man ikke bare Sportsdykkeren ude i klubberne frem for at sende den ud til hver enkelt adresse, så er det en kasse der skal sendes, så har medlemmerne så tilfældigvis også en god grund til at komme i klubben engang imellem for at hente deres blad.

### **Flemming Christensen, formand for Fridykkerudvalget**

Angående rettigheder med videre tør jeg på ingen måde ikke udtale mig om det er der nogen andre der må håndtere. Hvis man lægger det Public, så er der jo lige pludselig rigtig mange flere man kan ramme, flaskedykkere, det vil sige rent reklamemæssigt for de annoncer vi har I der kan vi lige pludselig ramme mange flere folk. Personlig ved jeg selv fra min arbejdsplads, hvor jeg altid lægger det her blad op når det endelig er kommet, der er det rigtig mange der er interesserede idet, for det er gamle flaskedykkere som af og til tænker på at melde sig ind i DSF, men ikke gør det fordi dykker ikke mere. Man vil kunne ramme mange flere folk, muligvis få mange flere penge for de her annoncer og på denne måde kunne dække nogen af de her ting, jeg er ikke sikker, men det er bare en notits.

### **Henrik fra Sportsdykkeren**

Forslaget om at vi sender en kasse til hver klub med det korrekte antal blade er rigtig besnærende, vi kunne spare rigtig mange penge ved at gøre det. Det ville løse nogle af vores økonomiske udfordringer.

Jeg er bare bange for at klubberne kommer til at sidde med en udfordring i stedet for, og det er at nogen af de gamle medlemmer ikke altid dukker op i klubben, men stadigvæk vil have bladet for de føler de har et tilhørsforhold, men de vil aldrig komme ned og hente det blad, så de glider ud, så hvis man skal gøre det så skal det være et enigt repræsentantskabsmøde der vedtager at vi fremover sender til klubberne og ikke til de enkelte medlemmer.

Med hensyn til nyhedsbrev der var en der nævnte det, og rigtig god ide, vi arbejder på forskellige løsninger, blandt andet face book, det er meget oppe i tid. Vi har også, hvis man går ind og kigger på sportsdykkeren.dk, så på grund af væres annoncører, vi sagde jo at vi havde fået en ny annoncesælger. Den nye annoncesælger stiller mere eller mindre et krav om at vores annoncører skal have en mulighed for også online af annoncere i større grad end de havde på forbundets hjemmeside, og derfor har sportsdykkeren prøvet at lave en side nu der i højere grad tilfredsstillende annoncerne, og også med hensyn til nyheder der kan i jo prøve at gå ind og kigge.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Omkring det her med rettigheder, så er det klart, så må man gøre det klart for de professionelle skribenter, at det her det bliver udgivet offentligt, og det kunne være man kunne fange nogen andre end dem man normalt havde, jeg ved det ikke. Jeg så den artikel som var sidste gang hvor René havde lavet nogle kæmpe flotte billeder fra Irland, og jeg synes det var en fantastisk artikel, og den kunne jeg godt tænke mig at udbrede til resten af verden også, og ikke bare til vores medlemmer, jeg ved ikke om René ville have noget imod det, men det var sådan et eksempel som, hvor det kunne være en fordel for skribenten ville jeg sige.

Nu med det her omkring med at sende Sportsdykkeren til klubben vil jeg sige at det ikke har noget med vores forslag som sådan at gøre, altså jeg ser et problem i det, nogen af vores gamle medlemmer de har været medlem af vores klub passivt fordi de får Sportsdykkeren, og dem taber hvis de skulle komme i klubben og hente det blad, så det ville jeg ikke umiddelbart synes var en god ide.

### **Ole Aggerholm, kommunikation**

Jeg vil bare lige præcisere det jeg sagde til Henrik. Vi har på hjemmesiden allerede et login, men det er kun for aktive instruktører i øjeblikket. Det er forholdsvis nemt at udvide det til medlemmerne også, men jeg har altså ikke medlemmernes, og det er igen det, vores begrænsede IT system, at jeg ikke har de her medlemmer på systemet, og det er også det der gør mig begrænsning at jeg ikke kan sende nyhedsbrev ud, for jeg har ikke medlemmerne i mit system.

### **Stig Lyngby**

Fint forslag, Odsherred Dykkerklub har 800 kroner i kontingent incl. til DSF om året, og det kan vi slippe af sted med for vi har faktisk ikke noget klubhus, vi har faktisk kun en garage, og det betyder så hvis man skulle sende noget til en eller anden garage, så skulle det stå ude i regnen indtil der kom en eller anden forbi og tog det ind, og så ville de blade nok ikke være så meget værd.

Så hører vi også den der med rettigheder, og det er jo rigtigt, men skulle vi ikke en gang for alle få klarlagt omfanget af problemet med de rettigheder, for er der en artikel i Sportsdykkeren der er rettigheds befængt, så kunne man publicere den elektroniske udgave uden den artikel, og så kunne det være at man så måske skulle fokusere på at få nogle artikler man kunne dele med andre, og jeg er helt sikker på at hvis vi får, og det er ikke fordi vi ikke kan få login til det enkelte medlem Ole, men jeg synes ikke at Sportsdykkeren skal begrænse sig til os, det er en fantastisk markedsførings kanal, og vi skal bare se og komme i gear og få den brugt på en endnu bedre måde, så lad os få afgjort om omfanget af de her rettigheds problem og en eller anden overgangsløsning kunne jo være og lave en digital udgave, hvor de artikler med rettigheder ikke er med.

### **Jesper Risløv**

Ja nu bliver det lidt farligt for nu kan det godt være jeg kommer til at love noget jeg ikke kan holde, men jeg tror ikke der er nogen der skal være i tvivl om at jeg synes der er et super godt forslag, og jeg tror også det er vejen frem at Sportsdykkeren på sigt måske er elektronisk eller hvordan den nu kommer til at være om x år, så jeg har ikke noget problem med at stå her og sige, jamen selvfølgelig vil vi, bestyrelsen og redaktionen sørge for at få arbejdet videre med det her og se om vi kan få løst det her med rettighederne på en eller anden måde, og så komme med et eller andet som kan bruges på et eller andet tidspunkt, jeg kan bare ikke stå og love her at det bliver pr. næste nummer, eller et eller andet, men vi vil meget gerne at det bliver til noget i hvert fald. Jeg ved ikke om det kan bruges?

### **Peter Stenkilde, Allerød Sportsdykkerklub**

Som jeg ser det så er der noget principielt i det her forslag, nemlig om Sportsdykkeren skal være noget man får fordi man er medlem af DSF, og derfor et argument for at melde sig ind i DSF, eller om det er noget der skal være frit tilgængeligt for alle, man kunne tænke tanken videre, at man også kunne deltage i forbundets kurser uden at være medlem, være i en dykkerklub uden at være medlem af forbundet, så hvor skal vi sætte grænsen. Hvad skal vi dele ud til alle, og hvad skal man få fordi man er medlem? Som incitament til at man melder sig ind.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Ja det er jo meget nemt at svare på spørgsmålet, hvor går grænsen henne, altså man kan sige at bestyrelsen har vist vejen ved at lægge alle uddannelsesmaterialerne online, så hvorfor ikke med resten af materialet. Hvad er der noget Copy Wright på de bøger der er udgivet? Er der billeder der som vi ikke kunne lægge op online? er der fotografier som ikke er blevet kontaktet i denne her sammenhæng, jeg ved at jeg selv har en del billeder i de der bøger og er ikke blevet spurgt, så det kunne være jeg skulle bede om at få en godtgørelse for at de pludselig er kommet online, jeg ved det ikke. Det var ikke det vi aftalte dengang vi lavede bøgerne.

### **Michael, Frømandsklubben Neptun**

Når jeg læser det der oppe så har jeg lidt et problem, for der står ikke hvornår, og jeg tror at det Søren siger, I er jo enige, I snakker bare i øst og vest, ja Søren kan du ikke bare sige at for eksempel i løbet af et år eller hvad ved jeg, sådan så vi kan komme videre med det her, fordi som jeg hører det så er I enige.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Sidste gang vi havde denne her oppe der sad jeg selv i bestyrelsen, det var i 2010, der sagde man nøjagtig det samme, vi er klar med det her om et årstid så har redaktionen kigget på det, og så vil vi godt lave det her og så blev forslaget trukket og det gider jeg ikke denne her gang, forslaget står som det er her, det skal udgives, om bestyrelsen lige skal have en eller to numre til at løbe det i gang, eller hvad redaktionen skal, fair nok, det vil vi ikke klandre dem for, men hvis vi tager en principbeslutning om at sådan her skal det være, så skal der altså arbejdes på det fra bestyrelsens side.

**Poul, er der flere der har indlæg, det ses ikke at være tilfældet så går vi over til afstemning.**

**Stemmeudvalg. Vi stemmer igen, for eller imod forslaget.**

<b>For</b>	<b>62</b>
<b>Hverken for eller imod</b>	<b>15</b>
<b>Imod</b>	<b>5</b>

**Forslaget 6.3. Vedtaget**

Poul, vi går videre til 6.4. Forslag og revision af vedtægter

## 6.4. Forslag om vedtægter.



### Forslag om revision af vedtægter

#### Baggrund

Forbundets vedtægter og øvrige regler er ikke blevet revideret i længere tid. Repræsentantskabet har løbende vedtaget diverse tilføjelser og mindre retningslinier, som aldrig er blevet formelt indarbejdet og der er en del regler og forretningsgange, som aldrig er blevet offentliggjort.

Der er retningslinier, hvor grundlaget bedst kan beskrives med "Sådan har vi altid gjort"

Vi har i dag en situation, hvor det er svært for medlemmerne, bestyrelse og udvalg at overskue, hvilke regler der er gældende og hvorledes de skal tolkes.

Der er regler, vedtægter og praksis som er indbyrdes selvmodsigende og regler som er ufuldstændige, tidssvarende og jævnligt overtrædes.

Baggrunden for forslaget uddybes yderligere på repræsentantskabsmødet

#### Forslag

Repræsentantskabet nedsætter et vedtægtsudvalg, med følgende opgaver:

- at gennemgå alle forbundets vedtægter, regler, politiker, code-of-conducts, repmøde beslutninger, retningslinier og forretningsordener
- at komme med et udkast til nye vedtægter og regler, som dækker forbundets tidssvarende behov.
- at lave en procedure for hvordan beslutninger indarbejdes i gældende vedtægter og regler
- at komme med et bud på hvordan ændringer i vedtægter og regler offentliggøres

Udvalgets arbejde skal udmunde i et forslag til nye vedtægter og regler, som fremlægges og diskuteres i løbet af efteråret 2018, med henblik på endelig vedtagelse ved repræsentantskabsmødet 2019.

Udvalget refererer til appeludvalget og tildeles et selvstændigt budget på 7100,- kr til afholdelse af møder og øvrig administration

Udvalget nedlægges automatisk efter rep.mødet 2019

Bestyrelsen Roskilde  
Frømandsklub Formand  
Søren Arnvig

#### Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub

Vi har stillet et forslag om at vi begynder at revidere nogle af vores vedtægter, helt specifikt vil vi gerne have nedsat et udvalg der arbejder med det her fordi der er rod i tingene, som vi ser det. Der er en hel masse vedtægter som er blevet ændret på forskellige repræsentantskabsmøder, der er taget nogle principbeslutninger, omkring certifikater, udløbs tider og ting og sager som aldrig som aldrig nogen sinde er blevet radisiferet ind i vores vedtægter og det er aldrig nogen sinde blevet kontrolleret om de rent faktisk er i strid med vores eksisterende vedtægter, eller med de standarder som vi ellers arbejder efter. Der er også vedtægter som jævnligt bliver overtrådt på den ene eller den anden måde, og så skal vi jo vurdere om det er værd at have dem stadigvæk, de vedtægter, siden at de ikke lægger mere mærke til dem eller

at de rent faktisk skal håndhæves lidt hårdere. Vi mener også at der er mangler en procedure for at vedligeholde vores vedtægter. Vi kunne se at sidste år blev der rent faktisk foretaget en vedtægtsændring, den er ikke lagt på hjemmesiden, den er ikke blevet effektueret på nogen måde, den kom med i den sidste udgave af indkaldelsen, men de 2 forrige udgaver, indkaldelsen til det her rep.møde, der var den vedtægtsændring ikke gennemført.

Der er ikke så meget mere at sige, jo der er også lidt omkring offentliggørelse. Vi ved at der er en hel masse regler, vedtægter og code og conduct osv., som eksisterer i forbundet, som ikke er offentliggjort nogen steder for medlemmerne.

Det er meget svært at finde ud af hvad der foregår, hvad bestyrelsen har at rette sig efter, hvad udvalgene har at rette sig efter, når man ikke kender de her regler, og når de ikke er offentliggjort. Så det ligger der også i forslaget, men alt i alt så er det et spørgsmål om at nedsætte et udvalg der gennemarbejder de her ting, får det diskuteret i klubberne i løbet af efteråret, får måske lavet et oplæg til nogen nye vedtægter, retningslinjer, code og conduct, regler osv.

Og så få det radisiferet og besluttet på rep.møde i 2019. Så det er en lidt lang proces vi lægger op til her med et udvalg. Vi lægger også op til at de får lidt penge til at gøre det for. Der skulle være plads til det i budgettet, og det her udvalg kommer til at referere under Appeludvalget, som har det naturlige tilhør omkring love og vedtægter, og det lægger også op til at udvalget automatisk bliver nedlagt igen. Det er ikke sådan at det kommer til at eksistere i al evighed, som vi har set med nogle andre udvalg. Det skal altså nedlægges igen når arbejdet er færdigt om et år, og det er tidsrammen på det her, hverken mere eller mindre.

**Poul, er der nogen fra bestyrelsen der har en kommentar.**

**Bestyrelsen har et ændringsforslag.**

**Det bliver vidtgående, lad os se det så bestemmer jeg hvilken rækkefølge vi tager det når der skal stemmes.**

**Jesper Risløv**

Vi synes det er et ganske udmærket forslag, de vi har lagt op til det er at ændre at vi kalder det en arbejdsgruppe og ikke et udvalg og grunden til det, det er at der står i vores vedtægter, at et bestyrelsesmedlem ikke kan være i et udvalg, og vi tænkte at det nok var meget god mulighed at et bestyrelsesmedlem måske havde mulighed for at være med i denne her arbejdsgruppe.

Det andet ændringsforslag vi har det er at arbejdsgruppen skal bestå af minimum 5 personer, og det skal være bredt repræsenteret på tværs af klubber og udvalg, derfor maksimum en person fra hvert udvalg eller klub. Det var vores ændringsforslag til det, ellers bakker vi op om det.

**Poul, så er der et ændringsforslag fra Neptun**

**Michael, Neptun**

Vi støtter Søren's forslag, vi synes at det som bestyrelsen kom med, det er helt ok, så der har vi ikke nogen problemer, men der en ting som vi gerne vil have, det er at hvis vi skal arbejde med vedtægterne, så skal det være et udvalg, det kan så være en arbejdsgruppe det har vi ikke noget problem i som arbejder med de her vedtægter, men jeg mener ikke, at en uafhængig arbejdsgruppe skal arbejde med og opdatere politiker, code og conduct og sådan noget, så derfor mener jeg at, for engang skyld så må bestyrelsen træde i arbejdstøjet og så lave det her arbejde for os. Så vi kan se at der rent faktisk sker en fremdrift, og at vi kan komme videre med det her forbund.

**Poul, jeg har kigget på forslagene, og det mest vidtgående forslag er det der kommer fra Michael Neptun, som pålægger bestyrelsen at gennemgå og opdatere regler, politikker, code og conduct, repræsentantskabsmødebeslutninger osv.**

**Derfor er det det der bliver sat først til afstemning.**

**Er der nogen der har kommentarer til Neptuns forslag.**

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Den er jo lidt vanskelig denne her fordi nu skal man tage stilling til nogle helt principielle ting på meget kort tid, og til at stemme om det, det er jo ikke sjovt for repræsentanterne at skulle vælge mellem 3 forskellige forslag. Som jeg ser det her så er det et spørgsmål om hvor vidt

1. om bestyrelsen skal være med eller ikke være med i det her udvalgsarbejde.
2. om hvor vidt bestyrelsen skal pålægges at lave det her udvalgsarbejde, eller pålægges at opdatere det her.

Ifølge forbundets interne regler så er det selvfølgelig bestyrelsen der sørger for at vedligeholde alle de her ting, og det er deres opgave at vedligeholde deres egen forretningsorden.

Jeg har sådan set ikke noget problem med at de gør det, bare se at få offentliggøre de ting som de har. Så når vi andre så kan se hvad der rent faktisk ligger, så kunne vi begynde og tage stilling til om vi synes det er godt eller dårligt.

Det vi lægget op til det er at vi får et vedtægtsudvalg nedsat, som arbejder med de her vedtægter, vi har kaldt det et udvalg og vi har gerne parkeret det inde under Appeludvalget for lige præcis, ikke at belemre bestyrelsen med det her arbejde her. Så man refererer altså til Appeludvalget som er valgt direkte af repræsentantskabet og ikke af bestyrelsen. Det vil vi gerne fortsat have gældende.

Så hvis der er et udvalg, så er det et rigtigt vedtægtsudvalg og det refererer altså til Appeludvalget valgt direkte af repræsentantskabet.

Det betyder også at bestyrelsen bliver lykkelig fri for at tage stilling til de ting der bliver diskuteret i udvalget, før det kommer frem.

### **Jesper Risløv**

Grundet til at vi snakker om det at lave det til en arbejdsgruppe, det er selvfølgelig at vi kan have et bestyrelsesmedlem, der måske også sidder med i arbejdet og man kan jo sige at der godt kan være nogle ting vi i bestyrelsen selvfølgelig ikke har opdateret, og der kan også være noget historik der ligger der i nogen af de ting der blev snakket om, og vendt osv. På et bestyrelsesmøde og det ville da være ærgerligt hvis det gik fuldstændig tabt ved at vi kalder det et udvalg og der ikke er plads til at der kan være et bestyrelsesmedlem i arbejdet for eksempel.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Hvad skal jeg sige, jeg har selv siddet i forbundsbestyrelsen i 4 år, 2 som næstformand. Jeg bilder mig ind at jeg har lidt kendskab til hvad der foregår og hvad der bliver snakket om på bestyrelsesmøder. Jeg er ret sikker på hvis et udvalg har det problem at der er noget de er i tvivl om så skal de nok spørge bestyrelsen om det i denne her sammenhæng. Der er ikke så meget at sige til det.

### **Poul, giver sig selv ordet.**

Jeg sidder indtil videre i Appeludvalget, hvis jeg bliver genvalgt så sidder jeg stadig i Appeludvalget efter i dag, og jeg kan garantere at der selvfølgelig ikke bliver offentliggjort noget uden bestyrelsen har været med på, taget med på råd, det tror jeg Søren er enig med mig i.

Til gengæld vil jeg stille Jer et spørgsmål. Når et repræsentantskab pålægger en bestyrelse et eller andet, og hvis bestyrelsen af uranselige årsager, det ene eller andet, sygdom, eller for meget arbejde, hvad ved jeg. Ikke opfylder repræsentantskabets pålæg, hvad er konsekvensen?

Jeg er ikke enig i den fortolkning, hvis et repræsentantskab pålægger bestyrelsen en konkret arbejdsopgave, og bestyrelsen ikke udfører den, så har de handlet imod repræsentantskabet.

Jeg synes ikke det ville være lækkert at skulle til at diskutere om vi skal sætte en bestyrelse af.

Jeg synes at Michael skal genoverveje sit forslag.

### **Michael, Neptun**

Jeg er fuldstændig enig om at selvfølgelig, hvis vi pålægger bestyrelsen et eller andet og de ikke udfører det, så skal vi have en ny bestyrelse, den er ikke længere.

Det er netop derfor vi satte os og tænkte på det her, efterhånden som arbejdet skrider frem, så offentliggøres resultaterne på forbundets hjemmeside. Hvis der ikke kommer noget i løbet af det næste år, så må vi jo tage stilling til det.

**Poul til Michael, som du har stillet dit forslag så kan vi konstatere at hvis der ikke sker noget inden næste år, så har bestyrelsen ikke levet op til repræsentantskabets pålæg. Jeg har selv siddet i bestyrelsen og ved at det simpelthen er en umenneskelig opgave at pålægge bestyrelsen. De er frivillige, de har meget at lave ved siden af.**

#### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Poul har fuldstændig ret der er nogen i bestyrelsen som har meget store ansvar og påtager sig rigtig, rigtig mange opgaver, både her og udenlandsk, og det skal vi selvfølgelig ikke stakke ovenpå.

Hvis man pålægger og lave et eller andet så skal de selvfølgelig arbejde ihærdigt på det, og det skal selvfølgelig afspejles i de bestyrelsesreferater der er, at der blevet arbejdet på sagen, man har haft de møder der skal være. Det er også derfor man aflægger en beretning til næste års repræsentantskabsmøde hvor man fortæller hvordan det går med arbejdet, måske har man ikke kommet i hus med det, og så har man en rigtig god forklaring på det, og hvis ikke man har det så bliver formandens beretning jo nok ikke godkendt, og hvis ikke den bliver godkendt, så har man en fuldstændig bestyrelse på valg, måske, det er svært at sige nøjagtig hvad der sker, for der står ikke noget i vores vedtægter om hvad der så skal ske hvis man ikke godkender bestyrelsens beretning. Det er en af de ting som vi kunne tage med, og jeg tror der måske er divergens ved at være medlem og bestyrelse om hvad der skulle ske hvis man ikke får godkendt en beretning.

Der må vi se på hvad andre forbund gør, men nøglen i det her det at vi må have nedsat et udvalg der begynder og kigge på de her ting, om det er bestyrelsen der laver forarbejdet til det eller et uvildigt udvalg, det har jeg ikke noget forhold til, det der er vigtigt for mig, for Roskilde Frømandsklub, det er at vi får lavet denne her gennemarbejdning af vedtægterne, vi får fjernet det som ikke virker, vi får lavet de konsekvenser og skrevet det ind i vedtægterne som der bør være hvis tingene ikke bliver som de skal være, og at det forhåbentlig sker med indflydelse fra, først og fremmest klubberne, og ikke fra bestyrelsen.

**Poul, er der flere der vil komme med indlæg til dette forslag.**

#### **Så stemmer vi om forslaget fra Neptun**

**Vi stemmer igen for eller imod. Det er det mest vidtgående af de 3 forslag der er. Det pålægger bestyrelsen at de selv skal lave arbejdet inden næste år.**

**Der står et udvalg, det er det der er forslaget fra Neptun, det er det vi stemmer om.**

**Til Michael, enten kommer du ned og siger at du vil trække dit forslag, eller vi stemmer om det der står der.**

**Vi stemmer ikke om et forslag hvor der står vedtægtsudvalg og bagefter kalder vi det en arbejdsgruppe.**

#### **Flemming Holm**

Hvis repræsentanterne, her, og det skal i være velkomne til det er ikke det, bestemmer at bestyrelsen skal lave arbejdet, så kan det ikke være et udvalg. Et bestyrelsesmedlem må ikke sidde i et udvalg, så vi er nødt til at være helt rene i at det er en arbejdsgruppe, er det et udvalg, og hvem skal lave det, og det er sikkert kun mig der ikke fatter ret meget af det lige nu, men det får vi afklaret.

#### **Poul, det her er delt op i 2**

##### **Pind 1:**

Repræsentanterne pålægger bestyrelsen, at gennemgå og opdatere regler, politikker Code og Conduct repræsentantskabsmødet beslutter retningslinjer for forretningsorden. Efterhånden som arbejdet skrider frem offentliggøres resultatet på forbundets hjemmeside

##### **Pind 2:**

Repræsentanterne nedsætter et vedtægtsudvalg som skal lave udkast til nye vedtægter, som præsenteres på repræsentantskabsmødet i 2019. Udvalget refererer til Appeludvalget og tildes et budget på 7.100 til afholdelse af møder. Udvalget nedlægges automatisk efter repræsentantskabsmødet i 2019.

**Det er det der står til afstemning, der er ikke noget med at bestyrelsen skal sidde i det udvalg**

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Ganske kort kommentar: Dirigenten har selvfølgelig 100 % ret her, der er 2 opgaver i det her:

1. Få gennemført alle politikker og vedtægter, det er bestyrelsens opgave
2. Et vedtægtsudvalg uafhængig af bestyrelsen, som kommer med et forslag til nye vedtægter.

Det er ikke sådan at bestyrelsen skal sidde i med vedtægtsudvalget, det må de slet ikke, det skal de ikke, så det er to forskellige opgaver de er pålagt her.

Dels at nedsætte et udvalg, og dels at gennemgå politikker, det bliver pålagt bestyrelsen.

Repræsentantskabet sørger for at det vedtægtsudvalg som bliver nedsat nu får lov til at aflægge en rapport til næste repræsentantskabsmøde, er det rigtigt forstået Michael. Ja.

### **Pia, Aabenraa Sportsdykkerklub**

Søren du må lige korrigere mig hvis jeg ikke tænker rigtigt, men har man ikke som bestyrelsesmedlem ikke et ansvar for vedtægterne, så kan man vel ikke holde bestyrelsesmedlemmerne ude af et udvalg.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Nu er der jo ikke noget i vejen for at man laver et vedtægtsudvalg som kigger på nye vedtægter og kommer med et forslag til repræsentantskabet uden at bestyrelsen er med i det, det kan man sagtens.

Så det der skal ske selvfølgelig, det er, at når man kommer med et sæt nye vedtægter og de bliver vedtaget som et ændringsforslag eller som et forslag til næste rep.møde, så må en bestyrelse kigge på de vedtægter der er blevet foreslået og vedtaget, og så må man se om man som bestyrelse ikke kan stå inde for det og vælge der, om man vil stille op til bestyrelsen eller ej. Det kan godt være man siger at det er for restriktivt så vil man ikke være i bestyrelsen mere, det står enhver frit for, men det er repræsentantskabsmødet som laver vedtægterne og vedtager vedtægterne, og så herefter er det bestyrelsens opgave og leve op til de vedtægter.

### **Jesper Risløv**

Jamen nu har jeg læst det her et par gange og jeg troede egentlig, at det her var det mest vidtgående forslag af de 2 der kom og det kan jeg se at det er det måske ikke helt rigtigt helt alligevel, fordi i denne her ændringsforslag så er det bestyrelsen der pålægges at lave om i regler, politikker, Code og Conduct osv.osv. og så er det et udvalg eller en gruppe der laver vedtægterne og reviderer dem. Det vi foreslog i vores forslag fra bestyrelsens side lige før, det var jo netop at det blev en arbejdsgruppe med så mange forskellige personer i som muligt, der kunne varetage denne her opgave så den netop både var medlemmer af udvalg, klubber fra repræsentantskabet som var med til at lave arbejdet, så vi fik en så bred holdning og mening som muligt. Det der det andet forslag fra Neptun der er det jo bestyrelsen som skal lave det, og så er det jo nok et spørgsmål om hvor meget sukker der bliver kogt ny suppe på i hvert fald de gamle ben eller hvordan det kommer til at hænge sammen.

**Poul, som dirigent har jeg nævnt det en gang at jeg har truffet beslutning om hvilke der er det mest vidtgående, og jeg synes så absolut at det mest vidtgående det er at få repræsentantskabet til at pålægge bestyrelsen et stykke arbejde, derfor bliver:**

#### **Punkt 6.4. Vedtægtsændring fra Neptun der bliver stemt om**

**For** 15

**Hverken for eller imod** 17

**Imod** 61

**Forslaget er forkastet**

**Poul, vi går videre til forslag nummer 2**

### **John fra bestyrelsen og Horsens Dykkerklub**

Nu hører jeg ikke det er specielt Søren der siger oh nej nu er der slet ikke noget der kommer i tanke om at lave det her arbejde fordi alle vores code og conduct og hvad der ligger rundt omkring på vores disk og hjemmesider. Der snakkede jeg lidt med Søren om, i dag, og jeg har snakket med Ingelise om at jeg får adgang til alle de der papirer, så går jeg i gang med at lave en eller anden opdatering og får det lagt ud, fordi, vi kan ikke leve med, at vi har vedtægter som kører imod hinanden. Så der sker noget på det, og så kan jeg sammen med Ole få det lagt på vores hjemmeside, så kan vi se hvad der sker, det er ikke sådan at det dør.



Poul, jeg tror du foregriber 2 gange afstemning.

Mødet er udskudt i 10 minutter.

Poul, Nu håber jeg det bliver som der står på tavlen.

Bestyrelsen foreslår at forslaget fra Søren bliver lavet om til en arbejdsgruppe og ikke et udvalg, begrundelsen det er, at et forbundsbestyrelsesmedlem ikke kan være medlem af et udvalg jævnfør forbundets vedtægter.

Ændring nummer 2 i forhold til det oprindelige forslag, det er at arbejdsgruppen skal bestå af minimum 5 personer bredt præsenteret på tværs af klubber, udvalg, maksimum 1 person fra hver af udvalg samt klub, formanden og jeg har haft en lille debut om hvad der rent faktisk står, jeg tolker det som at 1 klub kan maks. Være repræsenteret med en person i den arbejdsgruppe, som det står der.

Vi sætter forslaget som det står der

Poul, Søren vil gerne sige noget.

### Søren Arnvig

Ja nu har jeg ikke haft lejlighed til før nu, vi har tænkt nøjagtig igennem ændringsforslag i forhold til vores oprindelige forslag. Så vidt jeg kan se, så må I jo korrigere mig hvis jeg tager fejl, så er det fuldstændig samme arbejdsopgave der skal løses, det er fuldstændig de samme præmisser som det skal løses under, den eneste forskel er i det bestyrelsen stiller, det er at det er en arbejdsgruppe for at de kan være repræsenteret med en person, og at der skal være 5 personer, så skal vi jo finde 5 personer, og spørgsmålet er, at hvis der ikke bliver 5 personer der stiller op til det her, hvad vil vi så gøre.

Vores forslag gik ud på at Appeludvalget udpegede en udvalgsformand som så selv satte sit hold, sådan er det normalt når man laver udvalg i Dansk Sportsdykker Forbund, der behøver ikke være 5 eller 8 eller et specifikt antal i, det er alt efter hvad det er for en arbejdsopgave, og hvad for en opgave udvalget har og skal løse.

Vi kan godt lide og holder fast i vores oprindelige forslag. Det vil sige at Appeludvalget udpeger en udvalgsformand til det udvalg her, og så sætter han sit hold til Appeludvalget. Så vi vil gerne holde fast i vores oprindelige forslag og ikke følge bestyrelsen på denne her.

**Poul, er der andre der har kommentarer til det nuværende forslag.**

**Det ses ikke at være tilfældet. Vi sætter forslaget til afstemning, der stemmes for eller imod.**

**Hvis man stemmer for forslaget så falder forslaget fra Søren automatisk, hvis man stemmer imod så stemmer vi for forslaget fra Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub.**

For:	60
Hverken for eller imod:	6
Imod:	32

Det betyder så at vi ikke kommer til at drøfte det sidste forslag, men går videre til 6.5.

Vi går videre til 6.5.

## 6.5. Forslag om ændring af § 31.

# Dansk Sportsdykker Forbund

30. januar 2018

## Vedtægtsændring af § 31 i forbundets vedtægter

Bestyrelsen indstiller hermed til at forbundets vedtægters §31 ændres fra:

§ 31 Information Forbundsbestyrelsen skal mindst hvert kvartal til hvert medlem udsende en publikation med orientering om forbundets arbejde, fællesarrangementer samt stof af interesse for forbundets medlemmer.

til

§ 31 Information Forbundsbestyrelsen skal mindst hvert kvartal orientering om forbundets arbejde, fællesarrangementer samt stof af interesse for forbundets medlemmer.

På denne måde, sikre vi, at det ikke er nødvendigt at informere via et medlemsblad, men informationer via en hjemmeside vil være nok.

Med venlig hilsen  
Forbundsbestyrelsen

### **Flemming Holm, bestyrelsen**

Jeg har fået æren af og prøve at forklare hvad der er vi vil her. Det som bestyrelsen i alt sin korthed ligger op til, det er at vi kigger på § 31 i vores vedtægter, hvor der står at vi skal kommunikere på et trykt medie, og det vi vil, det er at vi fremadrettet bare skal informere på et hvilket som helst medie, mængden af kommunikation bør i hvert fald ikke være mindre, men bare at det ikke er tvunget at vi gør det på et for eksempel medlemsblad.

### **Poul, der er et ændringsforslag fra Neptun**

#### **Michael, Neptun**

Der står der at hvert kvartal skal der orienteres om forbundets arbejde, men ikke hvordan, så forbundsbestyrelsen kan sådan set gøre som det passer dem, lægge det ud et eller andet sted på hjemmesiden eller lave en pamflet eller hvad ved jeg, det eneste vi gør det er, at det stadigvæk skal komme ud enten digitalt eller en anden form, og at medlemmerne selv, da vi nu også har diskuteret om Sportsdykkeren skal ud digitalt, jamen så kunne de her oplysninger også komme i Sportsdykkeren, eller i en hvilken som helst anden form, eller måde og det kan enten være digitalt eller trykt.

#### **Flemming Holm, bestyrelsen**

Jeg er ikke helt enig Michael. På den måde sikrer vi at det ikke er nødvendigt at informere via et medlemsblad, men information via en hjemmeside vil være nok, som jeg har lagt minimum.

**Poul, Stig vil du bringe på tavlen det forslag der er sendt ud, hvis det er det der står på tavlen er det det der bliver stemt om.**

**Stig**

Det der er sendt ud fylder for meget til at det kan stå på en Power Point så det kan læses så jeg har bare taget essensen af det der er sendt ud. Så det forslag der er sendt ud, det er det i alle sammen har fået, og at det der er essensen af det der står forneden sendt ud står forneden, jeg beklager selvfølgelig at der ikke kan stå mere på en Power Point side, men sådan er det.

**Poul, Jeg læser lige det forslag op der er fra bestyrelsen, så det er muligt at Michael trækker sit forslag. Det er det der er sendt ud til Jer består af Vedtægtsændring af § 31 i forbundets vedtægter. Bestyrelsen indstiller hermed til, at forbundets vedtægter § 31 ændres fra:**

§ 31 Information Forbundsbestyrelsen skal mindst hvert kvartal til hvert medlem udsende en publikation med orientering om forbundets arbejde, fællesarrangementer samt stof af interesse for forbundets medlemmer.

til

§ 31 Information Forbundsbestyrelsen skal mindst hvert kvartal orientering om forbundets arbejde, fællesarrangementer samt stof af interesse for forbundets medlemmer.

På denne måde, sikre vi, at det ikke er nødvendigt at informere via et medlemsblad, men informationer via en hjemmeside vil være nok.

Disse informationer har så løbende mulighed for at blive opdateret.

**Poul, Det er det jeg har forstået at det er en klamamse, selv om det er skrevet med 2 typer. Det er det der er sendt ud jeg lige har læst op, der stemmes om den ændring. Er du tilfreds med det Michael?**

**Stig, kan du sætte Michaels ændring op?**

**Fra Neptun:**

Forbundsbestyrelsen skal mindst hvert kvartal, til hvert medlem af klubberne i DSF, udsende en orientering om forbundets arbejde, fællesarrangementer, samt relevant stof af interesse for forbundets medlemmer, i enten digital eller trykt form. Medlemmerne vælger selv, på hvilken måde de ønsker at modtage ovenstående information.

**Poul, Det der står her i forhold til det der er sendt ud, så anser jeg Neptuns ændringsforslag for at være det mest vidtgående, og derfor bliver det sat til afstemning først.**

**Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Neptuns forslag er jo meget i tråd med det eksisterende, fordi man pålægger bestyrelsen at sende noget ud til folk.

Bestyrelsens forslag går ud på, at vi selv skal orientere os om hvordan tingene er, hvis de skriver det på hjemmesiden så er det vores opgave og finde ud af, at der er kommet noget, og selv opsøge informationen, og der er et paradigmeskift her med, at man tidligere har fået informationen, nu skal man selv opsøge den og det er jo en ret væsentlig principbeslutning og tage her.

Neptun lægger op til at det skal altså være forbundet der udsender det her til medlemmerne, at det så går helt over gevind og man så kan følge den ene eller den tredje kanal, det kan vi så diskutere, der står ikke noget om hvilke platforme vi understøtter i denne her sammenhæng, hvis jeg gerne vil have en PDF lagt på en filserver i Bangkok, så er det måske ikke lige det vi understøtter, så den er måske lidt bred denne

her, lidt hårdt formuleret. Jeg ved godt hvad Michael og Neptun mener i denne her sammenhæng, men jeg tror at det er nok bare at sige at forbundet skal udsende det til medlemmerne.

#### **Ingelise.**

Vi har ikke mulighed for at sende ud til alle medlemmerne i klubberne, da vi ikke har deres mailadresser, og vores medlemmer i forbundet er jo klubberne, så det må blive til klubberne.

**Poul, jeg vil sige som en ekstra krydderi på det, så står der i § 31 det nuværende stk.**

**Forbundsbestyrelsen skal mindst hvert kvartal til hvert medlem, og hvis jeg så stopper der, så vil jeg gøre opmærksom på at medlemmer af forbundet er klubberne. Michael har præciseret at det er hvert medlem af klubberne i DSF, og det gør så, at, der har man brug for noget større mail, database.**

#### **Heinrich, Helgoland**

Jeg tænkte, kunne det her ikke løses ganske simpelt med et faneblad på hjemmesiden som hedder nyt fra bestyrelsen

#### **Poul, flere indlæg til ændringsforslaget**

#### **Flemming Holm, bestyrelsen**

Det vi prøver på her, det er at lidt fremtids sikre vores muligheder. Vi ser vores økonomi bliver mere og mere stramt, vi ser at vi har sværere og sværere ved at få tingene til at hænge sammen. Vi har oplevet et medlemsblad hvor vores udgifter har været højere end vores forventninger, og derfor så beder vi nu om at få et mandat til, at hvis vi ikke kan få tingene til at hænge sammen, jamen så er vi ikke længere vedtægtsmæssigt bundet af, at vi skal sende medlemsbladet ud, så kan vi være bundet af at vi skal informere og det synes jeg vi skal, og den pålæggelse skal der være på bestyrelsen, selvfølgelig skal vi informere, men det må godt være sådan, at vi har mulighed for at sige, jamen vi informerer ikke i 20xx 4 gange om året på et blad, men måske 2 gange om året på et blad, eller en anden form for temanummer. Vælger vi det her, og der er et medlem eller 10 der ikke får informationen elektronisk eller papirmæssigt, så har bestyrelsen pludselig ikke overholdt egne vedtægter, så det her forslag kan gå hen og blive en rigtig spændende en og sidde i bestyrelse med.

#### **Max, Nakskov Sportsdykkerklub**

Som det blev nævnt før, så er det medlemmer af DSF, det er klubberne, så problemet med at udgive blade til enkeltmedlemmerne er vel ikke relevant.

#### **Stig Lyngby**

Engang imellem må vi have nogle friske på talerstolen. Vi vil selvfølgelig rigtig gerne sende information ud direkte ud til det enkelte medlem i den enkelte klub. Vi har bare en lille udfordring, og det er vi mangler ca. 6500 tusind mailadresser, og hvis endelig vi havde dem, så har vi ikke noget system vi kan parkere dem i. Lige så snart vi har et system vi kan parkere dem i, så går vi i gang med at samle de her mailadresser sammen så vi kan tage det næste skridt ind i den digitale æra som forbund. Lige nu der har vi en post-adresse og har nogle forpligtigelser som vi skal overholde. Så prøver vi indtil vi rammer den nye tid med et bedre system, hvor vi rent faktisk kan gemme et @ nede i en database, og hvad gør vi så indtil da, ja der kunne løsningen være at publicere de her vigtige informationer et eller andet sted på vores hjemmeside hvor alle har mulighed for at få fat i dem.

#### **Ole Aggerholm, Kommunikationsudvalget**

Jeg vil lige prøve at spole en side tilbage til Stig. Jeg ved ikke om det er for sent at komme med alternative forslag til det her punkt. Man kunne måske for, forbundets medlemmer, på forbundets hjemmeside, så kan man rent faktisk kombineret de her 2 og Michaels forslag.

#### **Andreas Rudbeck, Haderslev Dykkerklub**

Nu skal I høre her, han kommer lige med det forløsende ord, nu er jeg medlem af Marinehjemmeværnet og hjemmeværnet i sin helhed.

Al oplysning og information får vi via HJVDKS hjemmeside, og det er vi selv forpligtiget til gå ind og se engang imellem, så får vi de oplysninger vi skal have, længere er den da ikke, og det kan man da også gøre her, nemt.

#### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Den eksisterende § 31 behøver vi bare ikke ændre på som det er nu. Der står bare at forbundet skal udsende en publikation, om det er på e mail eller det er en Sportsdykker, eller hvad det er, det står der ikke noget specielt om, hvad for en kanal vi bruger. Så den eksisterende § 31 kan sagtens bruges i alle tilfælde. Det der er forskellen, det er om vi udsender til hvert enkelt medlem i klubberne, eller vi udsender til den kontaktperson, som så sørger for at sende det videre ud.

Som det er i dag så har forbundet ikke vores medlemmers mailadresser som Stig meget rigtigt siger, men forhåbentlig har klubben selv styr på de her ting, og hvis man sender til en kontaktperson, så er det vedkommende der kan orientere videre om de ting der er relevant for klubben.

Jeg kan sige så meget som, at Rugby for eksempel, Rugby invitationer, de kommer ikke videre end til kontaktpersonen ude i vores klub, det har vi ikke nogen interesse i. På den måde så har vi folk der vælger hvad det er klubberne skal se som er interessant.

Det kan være et problem, men det er klubberne der er medlemmerne i forbundet, og det er klubberne der skal orienteres.

#### **Poul, jævnfør Dansk Retskrivnings ordbog så er en publikation et trykt tidsskrift.**

#### **Michael, Neptun**

Det er rigtigt hvad du siger, det skal være en publikation, det er et trykt medie. Jeg vil sige at hvis forbundsbestyrelsen kan gå ind for det der, så trækker vi vores forslag.

#### **Poul, hovedparten af bestyrelsen nikker, det gør de alle sammen efterhånden.**

Forslaget som det står her, det er det vi sætter til afstemning.

#### **Poul, jeg synes at det der står her det tilfredsstillende min trang til retskrivning, så jeg vil høre:**

**Er der nogen der stemmer imod forslaget.**

**Er der noget der hverken stemmer for eller imod.**

**Forslaget er enstemmigt vedtaget.**

**Poul, Det er et af de længere repræsentantskaber i min historie, men vi fortsætter ufortrødent, bestyrelsen giver aftensmad, hvis vi ikke er færdige før kl. 20:00.**

**Næste Punkt er 7. Valg til Appeludvalget.**

#### **7. Valg til Appeludvalget**

Allan Sørensen	Villig til at genopstille	Valgt
Poul Jensen	Villig til at genopstille	Valgt
Carl-Aage Arnoldus	Villig til at genopstille	Valgt
Jens Næsted	Opstiller	Valgt

**Poul.** Andre interessenter? Sidste år blev det vedtaget at der skal være 4 i Appeludvalget som konstituerer sig selv efterfølgende. Der var Jens Næsted.

Andre der har lyst til at stille op til Appeludvalget? Det ses ikke at være tilfældet, så vil jeg erklære de 4 kandidater for valgt.

**Poul, så går vi til valg til bestyrelsen**

- 8. Valg til bestyrelsen**
- 8.1. Formand for 2 år** **Valgt**  
Jesper Risløv  
Genopstiller
- 8.2. Bestyrelsesmedlem 1 for 2 år** **Valgt**  
Gitte Alsing Møller  
Genopstiller
- 8.3. Bestyrelsesmedlem 3 for 2 år** **Valgt**  
Pia Borneland  
Genopstiller
- 8.4. Suppleant for 1 år** **Kenn Skytte**
- 8.5. Suppleant for 1 år**

**Poul, konkluderede at der ikke var flere der ønskede at stille op som suppleant**

**Så nåede vi ned til det morsomme punkt 9, eventuelt.  
Alt kan drøftes, intet vedtages, frit spil for galleriet.**

## **9. Eventuelt**

### **Ulla, Assens Dykkerklub**

Min kommentar her ligger lidt i forlængelse af nogle af de indlæg der har været tidligere på dagen, som nemlig er spørgsmålet. Afspejler forbundet sig der hvor medlemmerne befinder sig? Grunden til at jeg stiller mig selv det spørgsmål, og nu også bestyrelsen, det er at jeg kom til at nær se forbundets forside på hjemmesiden, hvor der kører et galleri af 5 fotos, som kører rundt, og når jeg ser på de 5 fotos, så må jeg jo konkludere at jeg da uden tvivl er den sidste helt "uncole" dykker i Danmark, som dykker i våddragt med BCD og enkeltflaske, og det synes jeg måske I skal tænke over om det måske ikke kunne være at der var lidt flere end mig der dykkede på den måde. Da jeg nu havde set mig sur, så fik jeg jo Sportsdykkeren og konstaterede, at vor formand optræder på sit profilbillede med Rebreather. Hvis det er det eneste du har at dykke med så er det selvfølgelig fair nok, men måske skulle man overveje at præsentere sig på en måde som stemmer mere med den måde som flertallet af forbundets medlemmer dykker. Det var bare det jeg ville sige. Tak.

### **Søren Arnvig, Roskilde Frømandsklub**

Jeg kan sige til Ulla, at hun bestemt ikke er den eneste. En undersøgelse viser at langt de fleste dykker faktisk med en ganske almindelig 15 liters flaske på de fleste dyk, så du er ikke den sidste. Det der med våddragt, der er vi nok fifti fifti. Nej jeg ville sige, egentlig er det lidt tarveligt at sige det, men jeg siger det alligevel. Ingelise har lovet mig i år, nu bliver det ført til referat, at vi får referatet her indenfor 60 dage, og ikke 360 dage som det har været nogen gange. 60 dage synes jeg er ganske fint. Da det først kommer i referatet kan vi ikke kontrollere om det kommer ud, men sådan er det.

**Poul, klokken er kun 15:45, der må da være en der har lyst til at fortælle et eller andet. Indbyde til et eller andet arrangement.**

**Stig Lyngby**

Jeg er jo altid fremme i skoene når det drejer sig om juniordykning, og i år der holder vi en lille sommerlejr, en forlænget weekend, fredag, lørdag og søndag, på Sejerø, hvor vi har fået lov at låne et sommerhus af et af vores klubmedlemmer, der er toilet og badefaciliteter, og køkken, vi kan være inden døre hvis det er dårligt vejr. Så kan vi lægge en række telte rundt om. Hvis der er andre der synes at det kunne da være meget sjovt og hoppe med på den, så skriver I bare til mig, så får I en kopi af invitationen.

Jeg skal lige sige at det er far og mor, eller en instruktør pr. juniordykker der skal med. Vi gider ikke slæbe deres udstyr også. Det er den sidste weekend i juni.

**Poul, andre der har noget til eventuelt. Det ses ikke at være tilfældet.**

**Så vil jeg takke for god ro og orden og en livlig debat i år kan jeg sige uden ironi. Der har været gang i den. Tak for det.**

**Inden I går vil jeg give ordet til Jesper for en afsluttende bemærkning.**

**Jesper Risløv**

Tak til Jer alle sammen fordi I mødte op, det er dejligt at se, og møde Jer alle sammen. Det der med billedet er taget til efterretning. Jeg får ellers at vide fra redaktionen når de skal lave et nyt blad, om jeg ikke kan finde et billede et eller andet sted, så jeg skal nok prøve og finde på noget sjovt til næste gang.

Ellers så vil jeg sige at jeg skal bestræbe mig på at gøre mit bedste for at bearbejde de ting som jeg har hørt her i dag. Selvfølgelig tager vi det med i vores videre arbejde i bestyrelsen.

Så vil jeg gerne på forbundet og bestyrelsens vegne have lov til at give denne her flaske til vores dirigent Poul, med en stor tak til det fine arbejde. Tak for det.

Så håber jeg I alle sammen får en god tur hjem. Tak fordi I kunne komme. Tak.

Dirigent Poul Jensen

Referent Ingelise Knudsen