Dansk Sportsdykker Forbund

Brøndby den 31.01.2011

REFERAT
REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2010

Quality Hotel Park
Viaduktvej 28, 5500 Middelfart
Søndag den 18. april 2010 kl. 10

1. **Valg af dirigent**
Bestyrelsen foreslår Willy Rasmussen, Danmarks Idræts-Forbund

2. **Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning**
Beretningen er udsendt

3. **Revideret regnskab fremlægges**
Regnskabet er udsendt

4. **Budget fremlægges**
Budgetforslaget er udsendt

5. **Valg af revisorer**
Bestyrelsen indstiller Bjørn Meinert Küster og Tina Küster.

6. **Anmeldte Sager:**
1. Appeludvalget
2. Assens Dykkerklub
3. Frømandsklubben Neptun
4. Teknisk Udvalg
5. Sportsdykkerklubben Aqua Club
6. Cousteau Frømandsklub

7. **Valg af formand for Appeludvalget**
Klaus Vest, Dykanden.
Genopstiller. Bestyrelsens kandidat

8. **Valg til bestyrelsen:**
1. Formand for 2 år
Michael A S Hansen, Frømandsklubben Neptun
Genopstiller . Bestyrelsens kandidat

2. Bestyrelsesmedlem 1, for 2 år
Jan Rasmussen ønsker ikke at genopstille
Søren Arnvig, (konstitueret) Roskilde Frømandsklub Bestyrelsens kandidat

3. Bestyrelsesmedlem 2, for 1 år

Jens Nielsen, Sportsdykkerklubben Tudserne	Bestyrelsens kandidat

4. Bestyrelsesmedlem 3, for 2 år

Christian Hemmingsen ønsker ikke at genopstille	
Pia Borneland (konstitueret) Aquanaut	Bestyrelsens kandidat

5. Suppleant for 1 år

Kurt Lykke Larsen, Århus Fridykkerklub	Bestyrelsens kandidat

6. Suppleant for 1 år

Jesper Risløv, Dykkerklubben Goplerne	Bestyrelsens kandidat

9. Eventuelt

Michael A. S. Hansen
Jeg vil gerne byde Jer alle sammen rigtig hjertelig velkommen til Dansk Sportsdykker Forbunds repræsentantskabsmøde 2010.
Jeg håber vi får en god dag sammen med nogle gode saglige debatter, og at vi i fællesskab kan få flyttet vores forbund i den rigtige retning.
Bestyrelsen vil lytte til Jeres indlæg og vi vil bruge Jeres kommentarer i det videre arbejde.
Bestyrelsen foreslår Willy Rasmussen, Danmarks Idræts-Forbund.

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslår Willy Rasmussen, Danmarks Idræts-Forbund
Er der andre kandidater, nej, så er Willy valgt.

Willy takker for valget.
Jeg skal lige sige nogle praktiske oplysninger, hvis der er nogen der skal gå før mødet er slut, det håber vi ikke, men så skal I lige aflevere Jeres stemmesedler oppe hos Marianne ved døren ved udgangen så vi hele tiden ved hvor mange stemmer der sidder repræsenteret i lokalet. Det er af formelle grunde ved afstemninger, så er det meget rart at vide helt præcis at stemmetallet stemmer i forhold til det vi har talt op tidligere.
Tak for valget og tilliden.
Der skal laves et referat af det der foregår her i dag, og det er Ingelise der sørger for det.
Det bliver også båndet det der bliver sagt eller optaget.
Kunne I alle sammen høre hvad Ingelise sagde, at hvis I gerne vil skrive referat så gå op og træd på det som ligger på gulvet og optager referatet.
Vi skal lige være enige om at formalia er i orden i forhold til Jeres repræsentantskabsmøde og der står i § 16 i Jeres vedtægter, at det skal afholdes hvert år i april måned, det kan vi vel godt være enige om at vi er i april måned, og så skal det varsles med mindst 60 dages varsel og så skal I have udsendt det forskellige materiale med beretning, regnskab o.s.v. 30 dage før mødet det afholdes, og det har jeg ladet mig fortælle af formanden og kontoret at det er sket, så er der nogen der er uenig og protesterer over det. Det er der ikke. Så står der at når de her ting er rettidig udsendt så er mødet lovligt og beslutningsdygtigt uanset hvor mange der er fremmødte.
Jeg skal lige høre antal stemmer om vi har de tal nu eller om de kommer lidt senere.

38 klubber og de sidder med 111 stemmer.

Der står endvidere også at sager der ønskes til behandling skal anmeldes skriftligt til formanden senest 30 dage før mødet afholdes, og der er det jo så på et tidspunkt når vi kommer igennem dagsorden når vi kommer til punkt 6, der er forskellige sager der skal behandles, og det jeg har fået at vide der er, at der er 6 forskellige ting der skal behandles under punkt 6 anmeldte sager eller forslag.
Er der nogen der mener de har indsendt noget rettidigt som burde have været med så der kunne være 7 eller 8 sager i stedet for 6 sager.
Der er jo nogle gange at nogle bestyrelser siger at de dårlige forslag dem makulerer de simpelthen, de skal ikke med på dagsorden, det gør man åbenbart ikke her, så vi er enige om at det der skal behandles, er det der er på dagsorden.
Hvis der bliver brug for nogle stemmetællere på et tidspunkt så har Michael, Jeres formand fortalt mig at Pia og Henning har lovet at være stemmetællere. Er det rigtigt eller er det noget Michael har fundet på. Det er rigtigt, de har sagt ja.
Så er vi nået til næste punkt på dagsorden.

2. Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning

Jeg vil endnu engang byde Jer velkommen og jeg vil hermed fortsætte med bestyrelsens beretning for 2009:
I har fået udsendt den skriftlige beretning og jeg vil bare komme med nogle enkelte kommentarer til den.
Vi skal senere i dag have en slags værdidebat angående frivilligt medlemskab af forbundet, og jeg skal, nu da jeg har ordet, sige at jeg glæder mig hertil.
DSF er en underlig størrelse efter min mening, det er det 16. forbund under DIF, der er plads til junioren, der hvis vedkommende har lyst, allerede i 8 års alderen som med det samme kan begynde dykning med flasker, når vedkommende når op i konfirmationsalderen så kan den egentlige uddannelse til dykker begynde, man kan så stige i dykkergraderne indtil man måske slår ind på en eller anden specialuddannelse eller instruktøruddannelse.
Her er plads til kvinder såvel til mænd på lige fod, uanset om man vælger Nitrox, Trimix eller en anden efteruddannelse er der plads i DSF.
Hvis man ønsker at dyrke eliteidræt på verdensplan så kan det også lade sig gøre i DSF, og hvis man ønsker at specialisere sig indenfor et eller andet felt, her tænker jeg på foto, biologi, arkæologi, ungdomsarbejde, eller som skribent til bladet, ja så er der også en mulighed for det.
Vi ar uden tvivl det mest alt favnende forbund under DIF, og noget af det sidste nye det er faktisk at vi under vores verdensforbund har mulighed for at lave sportsdykning på tid.
Jeg skal beklage at forslagene til repræsentantskabet blev sendt ud så sent som de gjorde.
Bestyrelsen havde et møde den 19, marts hvor vi diskuterede de indkomne forslag og da der var nogle sproglige og forståelsesmæssige problemer med nogle af forslagene, så påtog jeg mig den opgave i samarbejde med de klubber der havde indsendt forslagene og forsøge at præcisere hvad det var klubberne ønskede.
Jeg vil meget gerne her sige til Jer, at jeg ikke gjorde det for at påvirke klubberne til at ændre forslagene fordi bestyrelsen ikke kunne lide dem, men udelukkende for i samarbejde med klubberne at finde frem til den bedst mulige sproglige fremstilling.
Jeg vil meget gerne have Jer som skal præsentere forslagene fra de respektive klubber til at fortælle forsamlingen om I følte at bestyrelsen forsøgte at manipulere Jer, eller om vi i saglig dialog kom frem til de respektive forslag i fællesskab.
Jeg har senere tænkt over det om man ikke kunne i samme situation, eller for ikke at komme i samme situation kunne ændre vedtægterne sådan så et forslag skulle være inde 2 måneder før repræsentantskabsmødet og så skulle udsendes 1 måned før mødet sådan at klubberne får mulighed for at lave en saglig debat inden mødet derhjemme.
Jeg har en lille servicemeddelelse fra DIF, der er dels sket en ændring af spillelovgivningen, som gør at DIF får en merbevilling på finansloven 2010 og 2011 og dels er der indgået et politisk forlig om refusion af spillelovgivning.
Regeringen har fremlagt de konkrete lovforslag for folketinget og forventer at de er behandlet senest Grundlovsdagen.
Det betyder at vi de næste 4 til 5 år kan forvente en mere stabil situation.
Hvis jeg skal give et bud på hvad det kan have af konsekvenser for DSF, så vil det være at vi i hvert fald i de næste 2 år kan forvente et stabilt tilskud fra DIF, og hvis vi er gode til at udnytte de forskellige muligheder for tilskud, yderligere tilskud, så kan vi potentiel øge vores tilskud derfra.

I løbet af 2009 har jeg set i forskellige midier, og der har også været skrevet om det i bladet, at vi havde et verdensmesterskab i fridykning, og på repræsentantskabsmødet sidste år var det med står selvsikkerhed at jeg stod og fortalte at det ikke ville koste DSF 1 krone at afholde dette mesterskab.
Som I kan se i regnskabet så kom det ikke helt til at holde stik.
Da CMAS World Games i Tunesien blev aflyst så bestyrelsen det som en gylden mulighed for at bringe AIDA og CMAS sammen til det samme stævne. Desværre havde vi ikke helt overvejet hvilke økonomiske øretæver der skulle komme i forbindelse med det her, og her tænker jeg på, at vi var udsat for tyveri, at

vi skulle fremstille noget specielt udstyr til CMAS som vi ikke anede at vi skulle bruge, at vi skulle bruge forskellig slags doping end den aftale vi havde lavet, der skulle man bruge den nationale antidoping kontrol, det kostede så lige 3 gange mere end vi havde regnet med.
Så politisk set så var det en succes. Arrangementet var en stor sportslig succes, men desværre blev arrangementet også en økonomisk øretæve som vi virkelig kan mærke.
Angående det internationale arbejde så må jeg sige at vores verdensorganisation er i svære økonomiske vanskeligheder. Igennem de sidste par år er underskuddet vokset og vokset og selvom vi har stået på generalforsamlingen og sagt gang på gang at det ikke nytter at sætte prisen på certifikater op hvis antallet af certifikater daler, så har de ikke lyttet til os.
Jeg har i anden forbindelse talt med præsidenten for Teknisk komite, og han siger at for øjeblikket har de sat hele administrationen under meget skarp administration, og hvis der ikke kommer uforudsete udgifter og hvis indtægterne nogenlunde holder, så skulle de kunne komme ud med et meget lille underskud i år, og det vil så sige at de forventer at vende det til et overskud til næste år, det må vi så se om det kommer.
EUF det kører rigtig godt, og på grund af succesen så er vi faktisk i den situation, at der på det sidste møde var repræsentanter fra ikke mindre end 22 forbund og organisationer, så EUF er virkelig ved at blive en stor magtfaktor på det europæiske plan.
Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke alle Jer derude i klubberne som gør et kæmpe stort stykke arbejde. Uden Jeres store uvildige indsats kunne vi ikke have et forbund som hviler på frivillig arbejdskraft.
Jeg vil gerne takke udvalgsformændene for deres gode ledelse af deres respektive udvalg og jeg bil bede Jer bringe bestyrelsens tak tilbage til udvalgsmedlemmerne.
Så er turen kommet til mine medbestyrelsesmedlemmer. Tak for Jeres indsats i det forgangne år. Vi har desværre haft 2 frafald i bestyrelsen så derfor er Søren Arnvig og Pia Borneland trådt ind i bestyrelsen. Tak for den gode sparring og de gode diskussioner i det forløbne år.
Til slut så vil jeg selvfølgelig som jeg plejer takke Ingelise og Marianne, dels for deres arrangement og dels for deres arbejdsindsats, tusind tak for det.

Dirigent
Tak til Michael
Vi tager debatten om det Michael har skrevet og så tager vi debatten om det udvalgene har skrevet bagefter.
Af hensyn til referatet skal dem der vil bede om ordet komme herop og få en mikrofon i hånden. Så får man ordet når man har sagt hvad man hedder og hvem man repræsenterer.

Flemming Holm fra Bølgen og Grevedykkerne
Michael du fortæller at AIDA og CMAS skulle arbejde sammen og det gav nogle uforudsete udgifter til fridykker VM. 295.000 er trods alt en sjat, at der er kommet nogle andre ting til. Det var egentlig det I burde have planlagt, for jeg tænker her på dopingregler med videre, og hvis AIDA og CMAS skal arbejde sammen. Jeg deltog for 3 år siden på CMAS generalforsamling og der blev det i hvert fald stemt ned for fuldt drøn, samarbejdet med AIDA.
Hvilken plan er der så for at det her vil ske, de 295.000 er de spildte eller er der en plan bagefter i CMAS på at få dem til at arbejde sammen så vi får verdensmesterskaber sammen med dem?

Michael
295.000 det er rigtig mange penge, og ja det burde vi have fundet ud af. Det der er problemet her, det er, at når man laver et VM hvor der lige pludselig kommer 38 flere, og vi ikke aner hvad det går ud på, så kunne vi selvfølgelig have valgt at have sagt nej, denne her politiske mulighed der var for at få de her 2 politiske organisationer bragt sammen, der burde vi måske have sagt, at det har vi ikke styr på, det har vi ikke nok informationer til.
Jeg må ærlig indrømme at da jeg ringede til formanden for Apnea kommissionen i CMAS, så sagde han at det er stort set var det samme som et hvilken som helst andet arrangement.
Vi havde styr på AIDA organisationen, jamen så synes jeg at jeg kunne gå til bestyrelsen og sige at det måske bliver omkring 50.000 ovenover.
Jeg fik bevilget 50.000 af bestyrelsen til det her CMAS arrangement, og da vi ligesom var gået i gang og vi ligesom havde atleterne på vej, så kunne vi se at vi skulle bruge mange penge og det må jeg selvfølgelig beklage, jeg kan ikke sige andet.
Politisk så er det sådan at bestyrelsen arbejder for at få CMAS og AIDA bragt sammen, og vi vil gøre alt hvad vi kan i CMAS for at få det til at ske.

Flemming Holm fra Bølgen og Grevedykkerne
Michael så må du altså forklare mig, og måske også de andre til stede her, hvad har DSF ud af at AIDA og CMAS arbejder sammen når vi ved at CMAS ikke er interesseret i det.
Det kan godt være der er kommet uforudsete udgifter, men jeg hører at 38 flere atleter giver pludselig underskud, at noget man ikke har overblik over giver underskud.
I lovede at det gik i nul. Vi havde det ikke oppe sidste år fordi I lovede det gik i nul, og 295.000 er rigtig mange penge i et forbund som vores, som nu også går ud og giver underskud selvom Stig lover højt og helligt sidste år at det ikke vil give underskud i det her forbund.
Jeg synes det her det en er rigtig kedelig trend.
For meget få af forbundets medlemmer, det er meget få fridykkere vi har i forbundet og nu kostede det os knap 300.000, og jeg kan ikke se, og jeg kan ikke tro på, at vi kan få CMAS og AIDA til det.
Og så forstår jeg ikke hvorfor DSF skal betale for det.

Michael
De er vi bare politisk uenige, hvad skal jeg sige.

Flemming Holm fra Bølgen og Grevedykkerne
I kan da ikke være politisk uenige når I lover det modsatte.

Dirigent
Er der andre spørgsmål og kommentarer.

Kim. Frømandsklubben Neptun
Michael det er egentlig lidt det samme spørgsmål til de 300.000, det som vi studser lidt ved det er:
Badehætter til 42.000
Konsulenthonorar på 43.000
Præmier for 57.000
Hvad er det der gør at vi har så store omkostninger på specifikt de 3 punkter?

Michael
For at tage de 3 punkter, så er det 3 punkter noget som var indregnet i det oprindelige budget, så der er taget højde for dem i det oprindelige budget, grunden til at vi så har det her underskud, det var fordi vi havde det her tyveri, vi havde de her uforudsete udgifter til alt der her der skulle bygges, men budgettet som er godkendt af bestyrelsen, og som vi fremlagde sidste år, det var nøjagtig det samme, det var der styr på, og de ting der er der indeni var sat op.

Konsulenthonorar var fordi ham der hedder Kurt Lykke som sidder dernede han brugte et halvt år af sit liv på at få det her op at stå, og den sidste måned inden VM købte vi ham fri fra sit arbejde, det kostede 43.000.

Kim
Badehætter, jeg synes det er mange penge 42.000 og så præmier til 57.000 når pengene er løbet lidt af sporet, jeg synes bare at bruge så mange penge, det gør man ikke i ret mange andre sportsgrene, der er sjældent noget med præmier. Jeg synes det er voldsomt.
Måske kunne det være godt at få noget nyt ind i CMAS så vi får noget mere fokus på lidt mere aktivitet og noget reklame ud.
Generelt er det godt at få noget fornyelse ind.

Kurt Lykke Larsen. Arrangør af VM. Jer er medlem af fridykkerudvalget og Århus Fridykkerklub.
Badehætter til 42.000, det er ikke kun badehætter, det indbefatter også T-shirts og alt hvad der var af merchendeice, sikkerhedsdykkerne skulle have neoprendragter hvor der stod "Safti" på ryggen og navneskilte.
Neoprendragter er ikke med, de står længere nede (oplysning fra salen).
Det er bare det at det ikke kun er badehætter det hele.
Så er der det med CMAS og AIDA, som Flemming siger så skulle de ikke være interesserede i at samarbejde. Der har vi arbejdet på i mange år, at få de 2 organisationer sammen, de var jo oprindelig en organisation, men, jeg ved ikke om I har set den film Big Blue, hvor der var nogle dødsfald og sådan noget, og der besluttede CMAS sig for, at de ikke ville have fridykning under sig, derfor skilte de den sportsgren af, og der har fridykkerne så lavet deres eget, som hedder AIDA, og de 2 forbund har naturligvis ikke rigtig været enige om hvordan man dyrkede fridykning.
Os fridykkere vi er ikke interesserede i at det er sådan, vi er interesserede i at være en del af CMAS og derfor prøver vi at få forbundene sammen, og der har Michael været meget diplomatisk og dygtig ude i det politiske, og har fået CMAS og AIDA til at mødes med præsidenterne i København, og der tilkendegav de begge 2 at de var interesserede i at nærme sig hinanden, og så skete der nogle ting der gjorde at vi fik mulighed for at rumme det i Århus til VM, at begge forbund skulle være der sammen, og det var lidt af en gave for os at kunne komme så langt, det var blevet spået os at vi skulle bruge mindst 5 år, men sandsynligvis 10 på at komme dertil, og den mulighed opstod og den gik vi efter.
Når det er 300.000 der er i underskud er det ikke et rent underskud, vi har fået produceret en film som skal vises i TV, og en masse ting er produceret, nogle store bannere, for der var ikke noget materiale hos DSF til at eksponere forbundet. Den reklameværdi der er i at have de der ting overstiger langt udgiften på det, og det samme forventer vi også at TV udsendelsen gør, den vil også have en reklameværdi som langt overstiger prisen på den.
Filmen er der blevet søgt om i bestyrelsen.

Dirigent
Grunden til at jeg tager ordet inden vi går videre i spørgerækken, det er at jeg lige vil gøre opmærksom på, blandt andet til dem der allerede har været oppe, og hvis der er andre der har lyst til at komme herop.
Vi er ved punkt 2 der hedder beretning, det er fint nok under punkt 2 beretning, ligesom at tage en overordnet politisk diskussion, de prioriteringer man har gjort i bestyrelsen har man synes har været fornuftige og rigtige med at være værter for det ene og det andet eller rejse ud til et eller andet ude i den store verden, hvis man begynder sådan meget konkret at spørge ind til poster i regnskabet, så er vi altså nede i punkt 3 som hedder regnskab, så vi skal lige holde adskilt og sige, er det det overordnede politisk vi snakker om eller begynder vi også at pinde i regnskabet for så får vi lige pludselig rodet punkterne sammen, så lad os holde os til det overordnede politiske, og hvis man så har konkrete spørgsmål til noget der handler om regnskabet så må man altså vente til man kommer til punkt 3 når vi kommer til regnskabet.

Flemming Holm fra Bølgen og Grevedykkerne
Til Michael og Kurt, jeg er super glad for Jeres svar til det her fridykker VM, jeg vil bare lige gøre opmærksom på en film, et banner, CMAS og AIDA, hvem skal betale, det er mine 3 punkter denne gang. Hvis vi laver en film, hvis vi laver noget andet udstyr, så må det være med i det oprindelige budget, det kan jo ikke være det der giver underskud, vi finder ikke lige pludselig på at vi skal bruge et hav af penge ekstra, så det må have været med, så det vil sige, at det er nogle andre poster der giver underskuddet, og det mener jeg ikke I har mandat til, jeg mener at sidste år gav vi Jer mandat til at lave et VM som skulle gå i nul, det lovede du Michael og det holder du ikke, og sidst men ikke mindst:
CMAS og AIDA, for 3 år siden havde du sammen med 5 andre nationer mødt op på generalforsamling i CMAS, og der blev det stemt ned så vandet driver, så bruger vi nu 295.000 på at bringe de her 2 præsidenter sammen som kommer med en eller anden form for tilkendegivelse, som jeg nægter at tro på i hvert fald CMAS præsidenten har opbakning til lige nu, så i min optik der har vi altså smidt de penge væk.
Og den sidste ting, Michael sidste år, og jeg skal nok lade være med at tage regnskabspunktet specifikt, sidste år der spørger Søren Arnvig hvad 15.000 til Team Rynkeby var, du svarer det er min slankekur, Søren spørger igen, det kan ikke være rigtigt, Stig springer til og siger, det er lobbyismepenge.
Nu kan jeg se at der er brugt knap 15.000 uden at gå i detaljer med det, jeg har hæftet mig ved, jeg har ringet til dig og spurgt om hvad det her går ud på og du fortæller, det er lobbyismepenge, det er blandt andet det de har fået frigjort nu at vi kan jage i Øresund, og det synes jeg er rigtig godt.
Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge, Michael, hvorfor har bestyrelsen ikke været bedre til at melde ud når de endelig har en succes, jeg synes det er rigtig skidt meldt ud, og når du har gjort det så som en lille biting så har jeg lidt malurt. Jeg var inde på Team Rynkebys hjemmeside, og jeg kan altså ikke finde Eva på det hold du har kørt på, så hvornår er det du har lavet det lobby arbejde.

Michael
Hvis vi skal tage det sidste først, så er det sådan at Team Rynkeby består af 6 hold, de kører fra forskellige steder i landet til Paris.
Det der var vores ide, det var så at jeg om aftenen når vi var samlet på hotellerne, at vi så skulle lave lidt lobby arbejde. Det var bestyrelsens holdning og det var det som vi sagde til Jer sidste år, det var det vi skulle bruge penge til. Da jeg kommer ned i Belgien så kører jeg lige forbi det hold som hedder Team Rynkeby, jeg kører på det der hedder Team Rynkeby Odense, og der ligger Eva Kjær så med en brækket skulder, hun er altså stået af cyklen, så desværre Flemming, pengene de skulle bruges der. Jeg har brugt dem, jeg har været der.
Jeg har skrevet til Eva Kjær flere gange og jeg har fået svar på de mails, og den sidste mail hun sender til mig det var så at det arbejde der har været gjort igennem de sidste flere år, det er nu gået igennem og vi har fået den udgang på det som vi gerne ville have, nemlig at vi nu har fået ophævet forbuddet mod undervandsfiskeri i Øresund.
Så Flemming jeg kan desværre ikke gøre noget ved at folk der styrter, for intentionen var god nok.
Angående CMAS og AIDA, så selvom at bestyrelsen i AIDA eller bestyrelsen i CMAS lige for øjeblikket ikke måske lige vil snakke sammen så er der vel ikke nogen der synes at det ikke er i orden hvis vi synes det er en god ide, hvis forbundet synes det er en god ide, at vi så arbejder politisk den vej.
Altså de 295.000 har jeg prøvet på at sige der er nogen ting som vi ikke havde styr på, hvad skal jeg sige ellers, undskyld.

Karl Gunnar Gregersen. Ribe Dykkerklub
Jeg fornemmer også mere at det arrangement her det er et udtryk for bestyrelsen ambitionsniveau, mere end det er et udtryk for medlemmernes ambitionsniveau, og medlemmerne i forbundet det er som bekendt klubberne og jeg mener ikke vi fornemmede en opbakning fra klubberne til at bruge så mange penge

Måske er det dit eget ambitionsniveau om at blive CMAS bestyrelsesmedlem, det er så noget andet, jeg mener de 2 ting skal du holde adskilt og ikke bruge så mange penge som du strengt taget ikke havde bemyndigelse til.

Steen Petersen. Skovshoved Undersøiske Gruppe.
Jeg synes også det er mange penge, på den anden side så er der nogle folk der her, har revet halve år, måneder og uger ud af kalenderen for at stable et arrangement på benene, som man dybest set ikke kendte til bunds før det var overstået, det var ikke meningen at det skulle have kostet de penge, man har muligvis ikke gjort sit forarbejde godt nok, man har i hvert fald høstet nogle erfaringer.
Det korte og det lange er at der var nogle mennesker i forbundet der stod sammen, og det er ikke bare folk der har med fridykning at gøre, folk stimlede sammen fra nær og fjern, rev tiden ud af deres kalender for at få det her arrangement til at lykkes. Det er en af de styrker vi har i forbundet, at vi kan kalde folk til og få noget til at lykkes, så var der nogle ting der skete undervejs som gjorde at der skulle hives nogle penge op af lommen, ja der kunne man træffe nogle beslutninger, få gjort tingene så arrangementet lykkedes, hvad vi har fået ud af det, ja vi ved jo alle sammen at der er sket noget i Århus.
Hvem er det der får TV tiden i øjeblikket af dykkerne, det er fridykkerne, så den kobling der kan ske mellem fridykkerne og forbundet må alt andet lige kunne hjælpe os alle sammen, men igen det er mange penge, på den anden side, hvad skulle de have gjort da de stod i det, lukke biksen og sige smut alle sammen, det kan man jo ikke, ja det er jo nemt nok at score point på at sige, det må I ikke, men hvad skal konsekvensen så være?
Skal der rulle hoveder, er det det I er ude på, så sig det. Det var det.

Dirigent
Yderligere til det der hedder forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning.
Hvis der ikke er mere til den del af beretningen, så går vi videre til punkt 2 hvor der er en del udvalgsberetninger som sidder i det skriftlige materiale som I har fået, og sådan som jeg har forstået det så gør vi det på den måde at jeg simpelthen tager udvalg for udvalg og spørger om der er nogen der har spørgsmål til det I har kunnet læse i de forskellige udvalg, og hvis der er nogen der har det, så er der mulighed for at man kan stille sine spørgsmål og forhåbentlig få svar på dem.
Så hvis jeg nu starter i den rækkefølge som det står i materialet:
Ungdomsudvalget.
Ingen kommentarer

Undervandsjagtudvalget
Ingen kommentarer

Undervandsrugbyudvalget
Ingen kommentarer

Finnesvømmerudvalget
Ingen kommentarer

Fridykkerudvalget
Ingen kommentarer

Arkæologiudvalget

Steen Petersen. Skovshoved Undersøiske Gruppe.
Før der snakkede vi fridykkere, og det kostede penge, her er alle i gang med at godkende at der er brugt 22.000 på ingen aktiviteter i arkæologiudvalget. Der er en vis forskel på hvordan man modtager folk.

Pia Nielsen, formand for arkæologiudvalget
Jeg synes lige jeg vil svare, de penge der går til det, er at vi er ved at nytænke en masse måder vi har holdt arrangementer på i udvalget, det er sådan så arkæologerne som vi arbejder sammen med, de har nogen meget svære vilkår i øjeblikket så vi er nødt til at gøre tingene på nogle helt nye måder, og det kræver altså at vi bruger tid og mødes engang imellem. Vi har ca. 3 møder om året, og det koster altså en lille smule kørsel og en lille smule breve og sådan nogle ting, så det er altså det som det koster at holde et udvalg ved lige selvom det ikke er blevet til nogle kurser der er blevet afholdt, der blev sat en masse arbejde i gang, en arkæologisk konference der skulle være afholdt i februar og den kunne vi heller ikke skaffe nok opbakning til, så den skal vi også nytænke, så det er det der sker for de 22.000.

Teknisk Udvalg
Ingen kommentarer

Biologiudvalget
Ingen kommentarer

Fotoudvalget
Ingen kommentarer

Kommunikationsudvalget
Ingen kommentarer

Appeludvalget
Dirigent
Der har været en enkelt sag som jeg har læst om i det skriftlige materiale.
Ingen kommentarer

Dirigent
Er der nogen der ikke kan godkende beretningerne.
Så går jeg ud fra at I kan godkende beretningerne med de kommentarer der er faldet undervejs.

2. Beretningerne er godkendt.

3. Revideret regnskab fremlægges

Regnskabet er udsendt

Resultatopgørelse 1.1.2009 til 31.12.2009

	Indtægter	Regnskab 2009	Budget 2009	Regnskab 2008
	Danmarks Idræts-Forbund	1.710.183	1.710.183	1.810.100
	Danmarks Idræts-Forbund	2.965	0	3.819
	Danmarks Idræts-Forbund rest akt.pulje	0	0	6.519
	Biblioteksstyrelsen	121.714	121.113	153.132
	Samarbejdsaftaler	18.200	15.000	18.400
	Renteindtægter	34.500	80.000	100.794
1	DSF Kontingent/Krisehjælp	1.339.711	1.370.000	1.374.241
	DSF Forsikring	712.891	720.000	719.209
		3.940.163	4.016.296	4.186.214
2	Salgsindtægter	421.535	380.000	396.466
	Indtægter i alt	**4.361.699**	**4.396.296**	**4.582.680**
	Aktiviteter			
	Udvalg			
3	Ungdomsudvalget	189.466	236.700	201.410
4	UV-Jagtudvalget	90.495	100.050	82.255
5	UV-Rugbyudvalget	180.380	196.000	165.640
6	Finnesvømmerudvalget	29.432	32.300	26.417
7	Fridykkerudvalget	83.071	106.066	111.445
	VM i Fridykning	295.223		
8	Arkæologiudvalget	19.161	31.600	20.274
9	Teknisk Udvalg	204.915	218.500	207.681
10	Biologiudvalget	44.119	63.845	51.788
11	Fotoudvalget	71.547	79.450	12.142
	Kommunikationsudvalget			
12	Redaktionsgruppen	65.026	72.000	88.847
13	Sportsdykkeren	591.972	503.875	545.323
	Kommunikationsudvalget	5.803		
	Administration			
14	Bestyrelsen	261.943	301.000	269.465
15	Øvrige udvalg og arb.grupper	314.854	210.000	168.119
16	Medlemsudgifter	229.014	280.000	356.297
17	Adm.-Kontor-Sekretariat	275.352	286.100	264.826
18	Renteudgifter	15		0
19	Personaleudgifter	775.495	778.300	741.703
20	Materiel	107.254	110.500	100.880
21	Kollektive forsikringer	900.585	901.000	917.409
22	Aktivitetspuljen	2.157	0	62.277
	Aktiviteter i alt	**4.737.279**	**4.507.286**	**4.394.197**
	Resultat	**-375.581**	**-110.990**	**188.483**

Stig Lyngby
Sædvanen tro så tager vi lige en lille introduktion inden vi går over til regnskabet, hvor vi lige kigger på DSF i tal, og de her tal de er offentlig tilgængelige på DIF's hjemmeside så alle kan gå ind og se dem. De viser udviklingen i medlemmer og i klubber, og det følger den trend vi har set igennem de seneste år

Så er fornøjelsen at blive inviteret på Teknisk Udvalgs instruktørseminar, og i den sammenhæng var jeg inde og kigge på nogle forbunds tal i en større sammenhæng og så lavede jeg lidt for sjov skyld en sammenstilling mellem vores medlemmer og hvor mange instruktører vi var, det kan godt være det her ikke er helt videnskabeligt korrekt for skalaerne er ikke ens, men jeg tror i og for sig at kurverne taler lidt for sig selv, og det næste jeg plejer at vise det er vores aldersdemografi, og der kan vi se at vi hænger stadigvæk alvorligt i bremsen med de 18-25 årige, men til gengæld så går det den rigtige vej med juniorer.

Regnskabet 2009
Vi starter med at kigge på vores indtægter fra Danmarks Idræts-Forbund så er vi rimelig gode til at forudse dem fordi Ingelise laver et stort stykke arbejde som gør at vi rammer rimelig præcist, så det er helt klart på niveau.

Renteindtægter
Der har vi været heldigere tidligere år med Ingelises kreative måde at få renter på ved at binde pengene en uge af gangen og så få renter flere gange om måneden, men der er desværre sket det at renten er faldet fra ikke ret meget til næsten ingenting, og når man næsten ingenting får i rente, og man oven i købet har nogle leverandører som skylder os penge, så er der ikke så mange penge at jonglere rundt med, derfor er vi endt på det her resultat.

Kontingent
Ligger på niveau

Annonceindtægter
Det har været årets gyser, og det er blandt andet medvirkende årsag til at resultatet for i år er dårligt, vi har fyret Mediebørsen fordi de simpelthen har leveret et elendigt resultat, det vender jeg tilbage til når jeg når budgettet, fordi der er nogle negative effekter for det.

Ungdomsudvalget
Dem kunne jeg godt tænke mig at vi klapper, fordi de har afholdt alle Deres arrangementer, og de har holdt alle tingene til en lavere pris end oprindelig budgetteret, så det er rå godt gået af vores ungdomsudvalg, og årsagen til at det her er super vigtigt, det er at en af nøglefaktorerne for flere penge i DIF, det er fokus på ungdom, så jeg synes egentlig talt at de godt kan få en lille hånd.

Undervandsjagtudvalget
De følger trop, alt afholdt til en billigere penge, det skal de sandelig også have en hånd for.

Undervandsrugbyudvalget
De har også gjort det rigtig godt, alt afholdt, en lille smule billigere, de får også en hånd.
Et rigtig godt arbejde

Finnesvømmerudvalget
Dem skylder vi en ekstra tak fordi det har været brændt fuldstændig sammen og nu har vi fået nogle nye friske kræfter der bringer finnesvømmerudvalget tilbage op i gear med nationale og internationale turneringer, sådan så vi også har det at byde på i vores forbund, så stor tak for det.

Fridykkerudvalget
Kan I se at de ikke har holdt ligeså mange arrangementer som de oprindelig havde forventet og I har allerede hørt hvad årsagen til det var, det var at de brugte en utrolig masse af Deres tid på fridykker VM. Modsat andre her i salen, så synes jeg vi skylder Fridykkerudvalget ekstrem stor tak for deres indsats, de har som det første udvalg nogensinde, egenhændigt hentet 400.000 til DSF, det synes jeg vi skal give dem rigtig meget tak for, på eget initiativ har de fået penge af Sport Event Danmark og Århus Sport Event, og andre sponsorer og leveret en helt ufattelig pressedækning, som har givet DSF et ordentlig løft på branding siden, som vi har rasende brug for, for at komme ud over rampen, og for at få andre til at komme ind i vores forbund, og ja det er selvfølgelig ærgerligt at vi får en på tuden og laver et mindre godt resultat, men der er altså mange andre ting som er medvirkende årsag til det, end det der er lavet med fridykkerne. Jeg synes rigtig godt gået og stor hånd og tak.
Jeg kan i virkeligheden opfordre alle andre udvalg til at bruge samme kreative måde til at skaffe penge som fridykkerne, det vil hjælpe os rigtig godt til at kompensere for nogle af de manglende indtægter, og det er jo sådan så de midler vi får ind er blevet anvendt og vi har lært en masse ting om hvad vi skal tage højde for, og hvad vi i hvert fald ikke skal gøre igen.
Så jeg synes det er godt gået.
Der er kommet et stort fælles fodslag mellem fridykning og undervandsjagt, dejligt at se udvalg der lige pludselig får udveksling og gavn og glæde af hinanden.
Jeg ved også at fridykkerne har været ude i rigtig mange dykkerklubber, og på under 2 timer har de fleste lært at holde vejret i dobbelt så lang til ved simpel træning, så igen her et stort og godt stykke arbejde som også kommer os andre til glæde.

Arkæologiudvalget.
Alt aflyst, kun holdt møder, det ærgrer mig rigtig meget, og det gør det fordi jeg fik lov at være med til den sidste konference arkæologiudvalget afholdt, og den var rasende god, og jeg håber på at Pia finder vejen til en ny form så vi kan få lov at få noget mere af det gode stof.
Der var arkæologioplysninger fra hele den danske arkæologiverden samlet i et rum faciliteret af DSF, så det håber jeg vi får lov ar se noget mere af, det var så rigtig godt.

Teknisk Udvalg
De har gjort det rigtig godt, der har kun været fire aflysninger, et B-kursus, to snorkeldykkerinstruktørkurser og et dykkerlederkursus, og stor tak for det.

Biologiudvalget
Næsten alt afholdt, der er kun et enkelt weekend arrangement der ikke lykkes at få gennemført, og alt er afholdt til en lavere pris, så det i sig selv er rigtig godt, men det bedste af det hele, det er at biologiudvalget har fundet en vild populær form så de begynder efterhånden at være en efterspurgt vare.
Det er ligesom om den form de har fundet, den er populær, den breder sig i alle retninger, så stor tak til biologiudvalget for det.

Fotoudvalget
De har gjort det godt, også lidt billigere end forventet, stor tak for det.

Redaktionsudvalget
Har forsøgt at holde igen for de har jo godt kunne se hvor det bar hen med Sportsdykkerens økonomi i år.
Sportsdykkerens resultat for året er 591.000, og det er helt vildt mange penge.
Det er sådan så at vi opgør omkostningerne, annonceindtægterne og jeg laver så det her lille regnestykke hvert eneste år for at vise hvad Sportsdykkeren rent faktisk har kostet, og vi har fået væsentligt færre annonceindtægter end vi havde håbet på og udover det så har vores mediebureau været rigtig elendigt til at betale de penge de skylder os til tiden, så dem har vi skaffet os af med.

Så er der kommet noget der hedder kommunikation, og kommunikation er skabt fordi vi mangler branding, vi mangler en stærkere profil ude i markedet for at få flere dykkere til at komme og have lyst til at være med i vores forbund, og man kan sige at det her det er så kommunikations opstarts år, og det er noget nyt i vores forbund og det tager noget tid inden det finder sin form, men det er på vej i den rigtige retning.

Bestyrelsen
Har forsøgt at kontrollere omkostningerne og holde lidt igen, der har været lidt færre møder.

Øvrige udvalg og arbejdsgrupper
Er røget noget over fordi der har været et ekstraordinært CMAS møde, der har været møde med CMAS og AIDA i København i februar, og så de repræsentanter som vi har i CMAS, Flemming Holm i Teknisk Komite, Søren Neubert som præsident for Undervandsrugby har kostet os nogle flere penge, fordi vi faktisk ikke var opmærksomme på at der igen var nogle DIF tilskud som var blevet fjernet uden at vi sådan set havde opdaget det, og så endelig så har det været et par møder i EUF og ISO som er løbet over.

Medlemsudgifter
Der har vi været heldige at WEB driften har kostet os mindre, vi har udskudt servicering af vores genoplivning til i år, og så er der færre klubber der har haft jubilæum og andre arrangementer hvor forbundet møder op og giver en gave eller hvad det nu er der er påkrævet i situationen.

Administrationen
Ligger på niveau og vores kære i administrationen gør virkelig deres bedste for at spare og passe rigtig godt på væres penge, det skal I have rigtig stor tak for Ingelise og Marianne.

Personaleudgifterne
Ligger selvfølgelig på det niveau som vi forventede det skulle ligge på.

Materiel
Er en lille smule under men også på niveau.

De kollektive forsikringer
Er på det niveau vi forventer de skal være, ingen overraskelser.

Nye tiltag og ekstrabevillinger
Der var ikke planlagt noget da vi gik ind i 2009.

Ved regnskabets afslutning er vores fri egenkapital på 2.000.000, og det er godt og vel over den minimumsgrænse vi har fastsat for et forbund af vores størrelse en beskaffenhed på 1.500.000.

Kigger vi på årets resultat så er det ikke rigtigt hvad Flemming siger for vi planlagde faktisk at vi skulle gå ud af året med et underskud på 110.990, og hvorfor det, fordi vi ikke kan spare os til flere DIF midler, vi er nødt til at investere for at få flere midler tilbage til kassen, og det er helt sikkert at den næste kandidat vi har, som har en chance for at blive en tilskudsgivende idrætsgren er fridykning, og det vil være rigtig lækkert hvis det lykkes at få løftet fridykning op sådan så det bliver en tilskudsgivende idrætsgren, men det kræver blandt andet en række nationale og internationale mesterskaber for at få den status, der er et stykke vej endnu, men vi er rigtig godt på vej.

Hvis vi kigger på hvad der bidrager til det her underskud, så er der nogen af de ting der ligesom stikker ud, men man afgør jo selv hvordan man stiller regnskabet op. På den måde vi har valgt at stille regnskabet på er sådan så man rent faktisk kan se hvor pengene er brugt henne af, sådan så der er fuldstændig gennemsigtighed i, hvad der har kostet ekstra, og så blev der nævnt at de jo var med oprindeligt, nej vi vidste ikke at vi ville få et rigtigt godt tilbud for at lave en videofilm i topprofessionel kvalitet.
Når vi når til pausen prøver vi at spille lidt af den så I kan se hvad det rent faktisk er vi har givet og hvad det er vi har fået.
Så kom det som en meget stor overraskelse for alle, at når man skal lave CMAS fridykning, så kræver det nogle helt særlige konstruktioner der skal svejses sammen, sænkes ned i vandet. Det kan godt være at vi bare ikke var vidende nok om det, det ved vi og nu har vi dem sådan så hvis at der skulle holdes et arrangement hvor sådan noget var påkrævet så er vi den omkostning foruden, og så var det også en stor overraskelse at vi nu skulle bruge noget meget dyrere dopingkontrol og det gav altså 56.000 ekstra og vi kunne ikke så godt stå med et dobbelt VM og sige nej til det der dyre doping kontrol det vil vi ikke betale for, og der var det som om der var klister på så når vi havde sagt A så måtte vi også sige B, og så kom der altså lige nogle indbrudstyve forbi og stjal en masse grej og det var ikke særlig godt.
Vi forsøgte faktisk at få det forsikret, men det viste sig at det ville være for svært og for dyrt. Det vi burde have gjort det var at have ansat en vagtmand med en stor bidsk hund.
Det korte og det lange det var at det var vejen igennem det og jeg kan ikke forstå hvorfor vi fokuserer så meget på at det her er løbet over, vi har fået rigtig meget for pengene, vi har fået mere pressedækning på grund af det her VM end vi har fået på noget andet så langt tilbage jeg kan mindes, og hvis man ved en lille smule om hvad sådan noget koster så er de her penge givet rigtig godt ud, og udover det så synes jeg det er et super initiativ at bringe 400.000 danske kroner ind i DSF.
Så det vil jeg i hvert fald personligt sige Fridykkerudvalget tak for.
Så er der sikkert nogle andre der vil sige et eller andet.

Dirigent
Tak til Stig, er der nogen der har spørgsmål eller kommentarer til regnskabet, og de forskellige poster i regnskabet, så er der mulighed for det nu.

Karl Gunnar Gregersen. Ribe Sportsdykkerklub Sælhunden
En af grundene til at Stig er finanseksperten her det er jo at han har en enestående måde og sælge varen på, det gør nemlig ikke noget at man har et underskud på 375.000, for det er en rigtig win win situation, men hvis man nu ikke havde brugt alle de der penge til det her arrangement så havde vi faktisk haft endnu flere penge, jeg synes også det er fint fridykkerne har fået 400.000 skrabet sammen til DSF, ikke nær sådan, men omvendt så er der så forbrugt en masse penge der ikke var budgetteret med.

Stig Lyngby
Jeg er fuldstændig enig med dig Karl Gunnar man laver ikke et underskud for sjov.

Flemming Holm fra Grevedykkerne
Stig du skal ikke høre at jeg brokker mig over tallene og fridykker VM, du vil høre at jeg brokker mig over den manglende politiske ledelse af en event, at det kan løbe sådan løbsk.
Med hensyn til stålkonstruktionen som du fint omtaler. Jeg fik altså fremlagt da fridykkerne søgte om indtrædelse i DSF, alt deres sikkerhedsudstyr og herunder også det, så det var bestyrelsen bekendt på mødet i Odense på OCC for en to, tre år siden, sikkerhedsudstyr til fridykning, det blev fremlagt dengang, nå nu mangler jeg talerstolen.
Stig du omtalte så pænt, det kom bag på os at der ikke var tilskud til Søren Neubert, Søren Petersen og Flemming Holm i forbindelse med det internationale arbejde, det står i skarp kontrast til Michaels udtalelse på repræsentantskabsmødet 2008, nederst på side 15, at DIF betaler for Michael og alt andet betaler vi selv, jeg har markeret med gult hvis du vil se det, så det var deraf min udtalelse kom, det er ikke mig der tager fejl igen som du så flot udtalte.

Det jeg haselerede op omkring regnskabet Stig, det var at du også udtaler sidste år at du ikke vil lave underskud igen, du vil sørge for, nu skal jeg finde det frem for det har jeg også markeret med gult, jeg vil ikke lave underskud, det er egentlig det jeg haselerede over, selvom du er så hård ved mig så synes jeg du engang imellem at du skulle tage og læse og huske de udtalelser du selv kommer med, side 17 midt for, Stig siger: "Så har vi budgetteret med et underskud og jeg har jo selv stået her personligt og lovet på repræsentantskabsmødet at vi ikke leverer et stort underskud igen". 375.000 det kalder jeg et stort underskud selvom jeg ved at du mener at det her er ikke noget vi gør med vilje og med glæde, så hører vi det modsatte og det er det jeg henviser til.

Stig Lyngby
Jeg kan jo bare sige at budgettet jo bliver skabt i en proces som løber hen over et år, og er ikke altid i fase med hvad der bliver sagt senere, og sådan er det.
Det er rigtig nok på et eller andet tidspunkt så opdager vi jo at de her penge mangler og sådan er det og det er vi jo nødt til at leve med, men det gør ikke at i budgetprocessen, at vi nødvendigvis får alle forandringer med, det gør vi selvfølgelig vores yderste for at gøre, og det har vi selvfølgelig også på de budgetter der er lagt for 2010 så vi ikke får nogen store overraskelser på den post.
Med hensyn til underskud så er det altid sådan at det er en afvejning af om vi skal sidde og lave ingenting eller om vi skal forsøge at gøre et eller andet når der kommer en mulighed, og det der gav luft til denne her mulighed, det var jo at CMAS World Games blev aflyst og så var der ligesom ikke rigtig noget andet i stedet for, og så troede vi seriøst på at vi kunne gennemføre de her 2 VM parallelt med hinanden og få en politisk sidegevinst ved at bringe AIDA og CMAS tættere sammen, og det var jo rent faktisk første gang nogen sinde at de to konkurrerende grene så hinandens måde og konkurrere på og det kom der meget godt ud af, og på den baggrund blev beslutningen taget om at gøre det her, det er jo ikke en beslutning der bliver taget fordi vi havde lyst til at skabe et underskud på 375.000, og jeg må da sige at jeg nok er den der synes at det er mindst sjovt at skulle stå og forklare det, sådan er det.
Det ændrer ikke det faktum at vi har det her underskud på resultatet i år, og man kan altid diskutere hvor kommer underskuddet fra, jeg vil vove den påstand at de 150.000 der mangler i annonceindtægter, havde de ikke været der så havde regnskabet set 150.000 bedre ud og det har absolut intet med fridykker VM at gøre overhovedet, og så tror jeg ikke jeg vil sige mere.

Kurt Lykke Larsen. Fridykkerudvalget
For lige at få alle faktuelle ting med som jeg lige kan byde ind med.
De der stålkonstruktioner ikke var det sikkerhedsudstyr der blev talt om da fridykkerne søgte om optagelse i DSF, det her det var nogle ting som der helt specifikt skulle være i forbindelse med CMAS afvikling af deres dynamisk hvor man svømmer langt, der skal de stå på en stålkonstruktion, der må ikke være særlig dybt i svømmehallen, og i en almindelig olympisk pool der er der jo mindst 1,70 mener jeg der er, og så dybt må der ikke være så der skulle være et eller andet som kunne indstilles til bestemte højder og sådan nogle ting, og det fik vi lavet en hel masse af, fordi vi regnede med at vi ville afvikle i et vist antal baner, men det endte med at CMAS valgte kun at afvikle i en bane, så der var sådan set lavet en hel masse som der ikke var nødvendigt, men det var den ene ting af det, og det var ikke noget vi vidste fra start af.
Man kan også sige at der skete nogle andre ting, f.eks. at bookingen i Århus ikke ville lade os være på svømmehallen i de dage hvor der var officiel træning som der var annonceret rettidigt i forbindelse med afviklingen af begge VM, så vi blev flyttet ud i Gjellerup badet som ligger en seks, syv kilometer derfra og der var vi nødt til at have transport af alle de her ca. 200 fridykkere der skulle transporteres frem og tilbage med al deres personel og sådan noget, sådan var der en masse ting, der var også mange af dykkerne der skulle hentes i lufthavnen som vi heller ikke havde forventet.

Der skete en masse ting og der var så også noget med at bringe 2 organisationer af den kaliber sammen, særlig CMAS som jo er en stor traditionsrig organisation, det er meget svært at få dem til at være i hus sammen det må jeg nok sige, jeg er pædagog til hverdag så det var en stor fordel vil jeg sige og der taler jeg ikke om CMAS specielt for jeg troede at CMAS ville være det mest besværlige at have med at gøre, men det viste sig faktisk, det var de også til at starte med, men da de først havde rettet ind og vi fik en overenskomst så begyndte AIDA nøjagtig på det samme show, så der er ikke noget der.
Tak for de venlige ord for jeg har det også rigtig skidt med at have været en del af at lave sådan et underskud for alle Jer som også er en del af DSF, som ikke direkte har noget med det at gøre og vi vil gøre alt hvad vi kan for at I skal føle at vi også har gjort noget godt for Jer, og det håber jeg vi kan bidrage med, så vi er også rigtig kede af at det er kommet sådan her, men ja en turbulent ting at kaste sig ud i, der var hverken hoved eller hale på nat og dag når man laver sådan et arrangement, det har været lige spændende nok undervejs vil jeg sige, men nu skal jeg ikke trætte Jer mere.

Flemming Holm. Grevedykkerne
Det er en forståelsesting. Michael du har nogle gange udtalt at du er gratis for DSF, hvor du er omkostningsneutral når det gælder dit internationale arbejde, på side 2-36 nederst der står CMAS/EUF repræsentant 28.934, så står der ISO 4 dage. Ekstrabevilling 39.075, så står der ISO/EUF møder 37.884, det er omkring 100.000, det er vel ikke gratis, hvor er indtægterne egentlig henne, er de bogført et sted eller er det fordi Michael ikke er gratis?

Michael
Ja altså, det er sådan at når man f.eks. er med i en organisation som EUF, så er det sådan at det land der nu afholder et EUF møde er det sådan at man har nogen udgifter i forbindelse med det og det vil sige at igennem de sidste mange år har jeg været til møder i Østrig, Irland what ever hvor det nationale forbund har arrangeret mødet og hvor vi har boet, været der og det eneste vi skulle gøre det var sådan set at tage derned og så på et eller andet tidspunkt så er det ligesom man siger, men nu er det sådan set vores tur, så det der sker her, det er sådan set at vi har indbudt de andre til et ISO og et EUF møde samme weekend så kunne det slås sammen og det er derfor der ligger nogle udgifter til det i 2009, normalt så vil der ikke ligge udgifter til det.

Flemming Holm. Grevedykkerne
Jeg plejer godt at kunne læse regnskab, der er tre poster jeg ikke forstår
CMAS/EUF repræsentant 28.943 er det et møde i Danmark?

Michael
Nej det er alle de møder jeg har været til.

Flemming
Og indtægterne for dem, du udtaler på side 15 i referatet fra sidste år: Michael siger: (citat) Hvis man tager internationale poster eller man tager til internationale møder som repræsentant så vil man få DIF tilskud, det vil sige mig som formand for EUF, det betaler DIF, hvis jeg tager til et CMAS møde, det betaler DIF, det kommer ikke til at belaste DSF (citat slut)

Michael
Hvor meget får vi fra DIF til CMAS generalforsamling?

Flemming
Det er ikke det jeg spørger om, det er hvor meget får du til
ISO 4 dage. Ekstrabevilling 39.075
ISO/EUF møder 37.884
CMAS/EUF repræsentant 28.943

Hvor er indtægterne ført, for hvis Michael har ret i det han sagde sidste år at han var omkostningsneutral så iflg. regnskabet så er han ikke omkostningsneutral. Så synes jeg vi skal have en debat om det er det vi vil bruge vores penge på.

Michael
Så vidt jeg er orienteret så får vi tilskud fra DIF til internationale møder og de 2 poster du snakker om, den ene af dem det er det her EUF møde og ekstrabevillingen er til (afbrudt af Flemming)

Flemming
Brugte du 40.000 og ekstrabevilling 37.000

Michael
Hvis det står det, ja
Flemming
Og vi har ikke fået noget af det godtgjort?
Hvad gik det ud på?
Hvad har DSF fået for de ca. 80.000?

Michael
Vi har fået et rigtig godt samarbejde med de andre lande. Vi har igennem det politiske arbejde som der er blevet gjort internationalt, der har vi nu kommet så vidt så at vores ambition om at få Norge med i EUF blandt andet er blevet opnået. Vi har et rigtig godt samarbejde med de andre nordiske lande. Vi har igennem mange år arbejdet på at få samlet de her forskellige organisationer, og når jeg sidder til EUF møder så sidder jeg med repræsentanter fra PADI, SSI og de andre professionelle organisationer, og så sidder vi på den ene, og har dem på den anden side der har vi så de ikke professionelle, altså forbundene, og det arbejde som vi udfører der, det er simpelthen og repræsentere 3 millioner dykkere i Europa, så det I får for de penge, det er det politiske arbejde så at vi er på forkant med hvad der sker i verden, at vi ved lige nøjagtig hvad for nogen ting der sker, og alle de her spørgsmål det ved du jo godt Flemming, vi har jo snakket om det 1000 gange, men nu har I så også fået det at vide.

Stig Lyngby
Jeg kunne godt lige ønske mig at få ordet bare for en kort bemærkning.
Flemming efterlyser konkrete resultater og jeg kan give et helt konkret resultat som almindelige dykkere har haft ud af det her EUF arbejde.
Det er sådan at Michael i sin egenskab af formand for EUF igennem 2 år sikrede at der blev lavet en arbejdsgruppe som har arbejdet med at lave en anbefaling for hvordan skulle et forsikringskompleks se ud når man ønskede at forsikre en dykker, og den 12. december var der EUF møde i Amsterdam hvor DAN Europa deltog for første gang medbringende deres nye forsikringsbetingelser, hvor de nu får, for første gang nogen sinde havde lavet deres forsikringsbetingelser om sådan så det hang sammen med den anbefaling der kom fra EUF, den anbefaling er ikke færdig endnu, det bliver den forhåbentlig meget snart, men det betyder i hvert fald at der er 42.000 dykkere i Europa, heraf en del i Danmark som har fået nogle konkrete faktuelle bedre forsikringsbetingelser på den aftale de har med DAN, og det er selvfølgelig ikke kun DAN, alle andre som vil noget i det her område fremover vil også være nødt til at skele til det arbejde som EUF har lavet på det område.
Det var bare for at nævne en konkret ting som vi har haft ud af det arbejde som Michael han har lavet i EUF.

Flemming Holm. Grevedykkerne
Bare sådan så jeg forstår det for nu skærer vi det ud for kong hans det ved jeg godt.
Vi er enige om at vi har direkte udgifter i DSF på de her poster, og der er ingen indtægter der modsvarer dem.

Stig
Det er fuldstændig korrekt, det er et af de områder hvor der er blevet lavet om sådan så de tilskud vi tidligere har fået er forsvundet mellem hænderne på os, det er helt korrekt.

Flemming
Og den del der er lavet om det er mere end 2 år siden, er vi også enige om det Stig.

Stig
Det har jeg ikke lige i hovedet, det ved jeg ikke faktuelt hvornår det er lavet om, ved du det Ingelise.
Ja det er mere end 2 år siden.

Flemming
Jeg tænker regnskabsår 2009, det sidste regnskabsår, forrige regnskabsår, jeg kan huske vi debatterede for 2 år siden på rep.mødet, så det er ikke nyt det her, det burde være slået igennem sidste år, det var det Michael sagde sidste år er faktuelt forkert, er vi enige om det.

Stig
Tallene taler for sig selv.

Flemming
Så lad os tage et eksempel for nu spørger jeg helt klokkeklart, hvad skal jeg nu gå hjem og forklare mine medlemmer, hvad de har fået ud af de her 80.000, så skal jeg fortælle dem at der er 42.000 dykkere under DAN der har fået en bedre forsikring, er det det der er det gode argument, at vi skal bruge alle Michaels penge eller Michaels tid, forbundets penge til at sende Michael til EUF, at de andre for en bedre forsikring.
Stig vores forsikring er den bedste er den ikke? Hvorfor skal vi betale for de andres også?

Stig
Nu bad du om et konkret eksempel, og her var et konkret som jeg gerne ville videregive til debatten.

Flemming
Michael du har været der i 2 år, du er formand, kan du give et andet eksempel som vi kan bruge som jeg kan give videre til mine medlemmer.

Michael
En del af det her EUF arbejde, det er jo også ISO og de standarder som vi har arbejdet på det er dem som nu er blevet ISO standarder og meget af det arbejde foregår der er meget store sammenfald mellem det her og så vil de ting kunne bruges af Jer som dykker, det er den ene ting, den anden ting det er hvad det nordiske samarbejde som vi har, har givet, vi har et rigtig godt nordisk samarbejde, og en af de ting som vi har været heldige med det er faktisk at kunne lave nogle rigtig gode, og det er Teknisk Udvalg der har lavet de rigtig gode bøger, og når jeg så er ude rundt omkring til de her møder så undlader jeg jo ikke at fremhæve de gode ting vi har i DSF, og det har blandt andet gjort at Finland har hoppet på vognen og har købt alle vores bøger, og det har I også set i vores beretning, men altså det politiske lobbyarbejde som jeg har lavet har gjort at Finland nu over 2 år fordi de ikke havde så mange penge ligesom os andre, men over 2 år har købt for 180.000 har de købt rettighederne til vores bøger og det er noget af det som jeg går og laver på de her møder.

Stig
Jeg er nødt til lige at komme med en kommentar mere her, fordi det virker som om at EUF bare er et stort hul hvor vi hælder en masse penge ned i og vi får aldrig noget tilbage.

Jeg kan give et andet konkret eksempel hvor i alle sammen har kontant værdi af EUFs arbejde, det er sådan så at CDWS som er et organ i Egypten under et ministerium, står for at cleane hele dykkerindustrien op omkring Røde Havet.
De bruger EUF Standarder, så med det arbejde som EUF har gennemført igennem en lang åre række, så betyder det at, når man tager til Egypten og dykker så bliver det for hvert eneste år der går mere og mere sikkert at dykke dernede og det er en direkte konsekvens af det arbejde der bliver lavet i EUF, og så kan man diskutere om jeg nogensinde kommer til Egypten, om det nogensinde kommer til gavn og glæde. Det er et stort stykke arbejde som kommer dem til gavn der rejser til Egypten, og jeg synes det er rigtig værdifuldt arbejde, og jeg synes det er flot at vi kan tage førertrøjen på og være med til at lave noget af det her arbejde herhjemme i Danmark. Det er rigtigt at det måske ville være der hvis vi ikke gjorde det, men der er nogen der skal gøre det, og personligt interesserer det mig ikke så meget, for der er meget politik i det. Men jeg synes resultaterne at få cleanet hele dykkerindustrien op i Røde Haver og vi snakker altså om 700 operatører i hele Egypten sammenlagt.
Men det er jo egentlig talt regnskabet vi er ved.

Flemming
Det er jo mere derfor jeg spurgte Stig, der bliver sagt på det ene repræsentantskabsmøde, det er omkostningsneutralt og efterfølgende konstaterer vi at det ikke er. Med hensyn til dine EUF, så tror jeg det mere er ISO standarder. ISO Standarder til Jeres orientering, dem får vi meget lidt glæde af i CMAS fordi der er stort skænderi internt i CMAS om vi overhovedet kan bruge ISO til noget, så det arbejde vi laver her har måske også begrænset værdi.
Michael for resten, hvor mange CMAS lande er med i EUF?

Michael
På sidste møde der var der 22.

Steen Petersen. Skovshoved Undersøiske Gruppe
Mig bekendt så har EUF gjort det at der er lavet nogle standarder for dykning der i hvert fald ikke umuliggør vores aktiviteter som sportsdykkere. Ihukommende den gode gamle med agurker og dens krumning, kunne man jo have frygtet hvad det ville komme til hvad angår standarder for sportsdykkere hvis det var EU der selv skulle lave dem, så derfor er jeg vældig tilfreds med at EUF kom EU i forkøbet da der skulle laves de regler så vi ikke er grundet indtil de finder på noget andet.
Det var den ene del.
Den anden del er at jeg kan høre Flemming gå i benet efter Michael, det er jo en hanekamp der minder om en partilederdebat, hvem der så har rød stue og hvem der har blå stue det er ikke til at sige, men umiddelbart synes jeg det her lyder som en noget langtrukken optakt til punkt 8, så jeg ville da egentlig godt lige have at vide fra Flemming om han agter at stille op mod Michael når vi når til punkt 8 for det lyder som optakten til det.
Alt andet end et klart nej vil jeg tolke som et ja.

Karl Gunnar Gregersen. Ribe Dykkerklub
Nu sang Stig jo igen en dejlig sang og jeg kan da sige at en meget stor del af det der arbejde som du fremhæver her, det var sådan set afsluttet for 8 år siden, jeg var selv med til det, så det er længe siden og jeg kan sige dengang alt det der internationale det var vederlagsfrit for det fik vi af DIF, og når Michael fremhæver det nordiske samarbejde, så har det fundet sted de 30 år tilbage jeg kan huske, så samarbejdsrelationerne har altid været der, selvfølgelig skal man pleje samarbejdsrelationerne, det man så kan sige, hvor mange samarbejdsrelationer skal man have, og hvor mange penge man skal investere i dem.

Michael
Ja jeg vil lige sige at de her nordiske møder har været afholdt med et telefonmøde det ene år, og så et fysisk møde det andet år. Grunden til at det har været gjort på den måde, det er fordi at EUF har været, eller når ikke at være med i EUF og nu er vi så kommet dertil på grund af det politiske arbejde at Norge er nu medlem af EUF og kommer til møderne, og så har vi skåret det ned på den måde at vi vælger at tage en fridag så de nordiske formænd de mødes så om fredagen når vi nu er til det her EUF møde alligevel og det er sket en gang, det ved jeg og det kommer til at ske igen fremover, så nu mødes vi om fredagen, vi tager altså en fridag og mødes om fredagen så snakker vi nordiske problemer m.m., og så om lørdagen så er der EUF møde, så tager vi altså hjem.
Vi prøver på at begrænse det.

Dirigent
Er der yderligere til regnskabet, hvis det ikke er tilfældet så spørger jeg som jeg gjorde før da vi var ved beretningerne.
Er der nogen der ikke kan godkende regnskabet?

3. Regnskabet er godkendt.

4. Budget fremlægges

Budgetforslaget er udsendt, Stig vær så god

Budgetforslag 2010

Indtægter	
Danmarks Idræts-Forbund	1.451.590
Samarbejdsaftaler	15.000
Renteindtægter	50.000
DSF Forsikring	740.000
DSF Kontingent	1.500.000
Biblioteksstyrelsen	90.000
Salg til Finland	93.000
Salgsindtægter	370.000
Indtægter i alt	**4.309.590**
Omkostninger	
Udvalg	
Ungdomsudvalget	220.000
UV-Jagtudvalget	100.050
UV-Rugbyudvalget	196.000
Finnesvømmerudvalget	63.400
Fridykkerudvalget	106.200
Arkæologiudvalget	31.600
Teknisk Udvalg	217.500
Teknisk Udvalg Kursus	119.400
Biologiudvalget	55.300
Fotoudvalget	34.100
Sportsdykkeren	
Redaktionsudvalget	73.500
Sportsdykkeren	425.375
Kommunikationsudvalget	327.125
Administration	
Bestyrelsen	230.000
Øvrige udvalg og arb.grupper	219.500
Medlemsudgifter	66.000
Sekretariat	265.000
Personaleudgifter	778.500
Materiel	117.500
Forsikringer	766.000
Omkostninger i alt	**4.412.050**
Underskud	**-102.460**

Stig Lyngby, økonomiansvarlig
DIF's nye fordelingsnøgle, der er absolut intet nyt på den fordelingsnøgle, og dog, der er en ting der er ny, og det er at det er sidste gang at vi får yderligere tilskudsreduktion, det gør at vi nu er faldet helt ned så langt som vi kan komme, 550.000 mangler vi hvert eneste år fremover, det er den barske sandhed, og det har været svært at skrue budgettet sammen i år, og det har været en sej proces for alle involverede. Vi håbede på til trods for næsten ingen rente, så kan vi stadig hente nogle penge på den konto, specielt hvis vi også får de penge vi skal have ind til tiden, så vi tør godt satse 50.000 på renteindtægter.

Kontingent
Så er der nogen der vil se at vi også vover pelsen på noget kontingent, stigning i kontingent, forstået på den måde, antallet af DSF medlemmer der betaler kontingent, og det sker på baggrund af den enorme interesse der har været for juniordykning, vores nye gas aftale, og alle de forsikringer vi arbejder med. Vi har haft seriøs interesse fra klubber og dykkere der ikke er medlem af forbundet, og det prøver vi at få nogle flere indtægter på med at skaffe flere medlemmer til DSF, og jeg er personligt på vej rundt og besøge dem der ønsker at få besøg, og snakke om de her forskellige ting, for at se om vi kan skaffe flere dykkerklubber ind i DSF og nogle flere medlemmer.
Om det holder, det kan vi selvfølgelig ikke svare på det er kun et budget, men vi har valgt og sætte en ambition, et højt ambitionsniveau og et godt mål, og så lave det stykke arbejde der skal til og stimulere det.

Annonceindtægter
Der kommer vi fra 354.000 til 446.000, hvordan gør vi det, det gør vi rent faktisk ved at vi har fået Henrik Zebis tilbage, vores gamle annoncesælger, han forlod os fordi han skulle ud og starte sin egen virksomhed op og han har nu meldt sig tilbage på banen igen, og jeg vil godt sige at der er Henrik Zebis ansvar og producere de penge der er her, så vi har fuld tillid til at han kan producere noget i den retning, og så når jeg alligevel trækker lidt på det, så er det fordi vi er endt i en rigtig svær situation med det gamle mediefirma vi har haft, fordi de har holdt brandudsalg på vores annoncer og det er noget rigtig skidt, og det gør vi hvad vi kan for at komme os over det, men det kan godt tage lidt tid når man er blevet tilbudt annoncer med 75 % rabat og når man så dagen efter kun kan få 10 %, 20 % eller 15 %, så der er lige en indkøringstid og et stort stykke arbejde som Henrik skal lave og han har påtaget sig den opgave og det er vi meget taknemlige for, vi ved at han kan og han har gjort det før, og han kan gøre det igen.

Ungdomsudvalget
Vi budgetterer så meget som vi stort set kan på ungdom fordi det er et af de indsatsområder hvor vi kan redde lidt ekstra penge fra DIF, og jeg kommer tilbage når jeg er færdig med budgetpræsentationen, til allersidst kommer jeg tilbage og snakker lidt om det.

UV-Jagt budget er på niveau, så har vi fået en jysk specialklub, en klub som kun dyrker undervandsjagt, Nak Nemo, 71 medlemmer, og det synes jeg er rigtig flot arbejde af de mennesker der har samlet det her mandat og fået dem meldt ind, og så har det oven i købet den positive effekt at Københavnerklubben der også udelukkende dyrker undervandsjagt, ser i øjeblikket ud som om at de heller ikke vil stå tilbage og de kommer også og melder sig ind, så det er rigtig godt.

UV-Rugby ligger på niveau, har et rigtig godt drive, og gennemfører en masse aktiviteter.

Finnesvømmerudvalget er som sagt under genopbygning og nu ser det ud som om der er fremdrift, der er mesterskaber og vi har valgt og støtte det med nogle penge, sådan så de rent faktisk også kan gennemføre aktiviteterne, og vi kan holde fast i en god tilskudsgivende sportsgren.

Fridykkerudvalget er også på niveau, det varer lige lidt inden de skal have store opgaver igen, men også i år er der et højt ambitionsniveau om at komme ud i klubber og dele ud af sine erfaringer og forsøge at få spredt det glade budskab om fridykning ud.

Arkæologiudvalget arbejder sig tilbage på banen igen og vi skal nok igen få lov til at se nogle super gode marinarkæologiske konferencer, og jeg kan kun sige at når de kommer tilbage, så vil jeg anbefale Jer, hvis I ikke har været med, så får I en på opleveren hvis I tager en tur derind.

Teknisk Udvalg, der er en lille bemærkning, de ligger på niveau, men så står der alligevel juniordykkerinstruktørkursus.
Vi har nok ramt det mest succesfulde emne i nyere tid, nemlig juniordykning, og stor tak til Teknisk Udvalg for deres indsats på området, vi har valgt at bruge 119.400, og dem har vi brugt, og ud af det har vi fået ca. 50 juniordykkerinstruktører i Danmark som er klar til at blive certificeret hjemme i Deres klub, vi har 150 interesserede på venteliste, og vi har været hos DIF for at se om vi kan få nogle midler til at få de her sidste 150 igennem, og det ved jeg at Michael arbejder stenhårdt på at få på plads.
Årsagen til at vi har taget det med her under Teknisk Udvalg, det er at Teknisk Udvalgs kurser går normalt i 0, og derfor bruger vi ikke egentlig sådan en side på det, men her har vi rent faktisk noget der afviger lidt fra det fordi vi er gået ind og har investeret i juniordykning og ungdom, og vi har regnet lidt på det, og hvis ellers at prognoserne bare er en lille smule sande så vil vi i løbet af nogle år have ca. 1000 nye juniordykkere i DSF.

Biologi, koralrevskursus er kommet for at blive og denne her gang bliver det uden tilskud, det skal hvile i sig selv.

Fotoudvalget har ikke nogen store aktiviteter i år og ligger på niveau hvor de plejer at ligge når der ikke er større internationale ting.

Redaktionsudvalget ligger på niveau omkostningsmæssigt.

Sportsdykkeren, vi har selvfølgeligt sagt, jamen hvor mange annoncepenge kan vi få ind, hvor mange omkostninger har vi, og hvor lander sportsdykkeren henne. Vi vil jo allerhelst gerne have at sportsdykkeren ikke koster os noget som helst, og vi har været rigtig godt ude af den vej, så prøvede vi nogle nye ting, nemlig at bruge medie bureauer og det fik vi nogle tæsk på, specielt det sidste her, det har vi nu skilt os af med, og vi har en klar forventning om at reducere omkostningen for sportsdykkeren med 175.000 i forhold til sidste år. Det er den plan der ligger.

Kommunikation har været et stort ønske og få samlet alle de udadvendte aktiviteter et sted og det ligger nu i kommunikation, og så er der selvfølgelig nogle der vil sige, hvad pokker sker der for Jer, hvordan kan du komme fra ingenting til og så til 327.000. Det eneste der sket det er, at vi har taget de aktiviteter som vi plejer at holde og så har vi samlet dem et sted, så nu kan man se hvad vores PR, kommunikationsaktiviteter, kan man sige udadtil, samler koster, og det er fordi vi har brug for en bedre branding også som forbund, vi har brug for at komme til at fylde noget mere i debatten derude, og blive associeret med nogen derude der rent faktisk dykker og ikke bare samler støv.

Bestyrelsen forsøger også at spare, vi er oppe og skære lidt ned på vores omkostninger, vi er jo i en trængt tid.

Øvrige udvalg og arbejdsgrupper, der ligger omkostningerne også ca. på niveau hvor de plejer at ligge.

Medlemsudgifter, det er herfra aktiviteterne er flyttet over til kommunikation, der er ikke sket nogen

dramatiske forandring, de er bare flyttet til nogle andre punkter i budgettet og så er de funktionelt blevet samlet i nogle mere meningsfulde sammenhænge, sådan så at a, b, og c ikke hver især sidder og laver T-shirts hvis man kan få en bedre pris på at samle det alt sammen, og så i øvrigt sikre at de har det rigtige logo o.s.v.

Administration det kan vi nok heller ikke gøre meget bedre.

Personaleudgifter ligger også på niveau.

Materieludvalget er en lille smule dyrere, det er sådan set service af genoplivningsudstyret som er flyttet fra medlemsudgifter til materiel, derfor bliver det en lille smule dyrere.

Kollektive forsikringer der er det lykkedes os at få en rimelig god besparelse på for i stedet for at have 3 af dem, så har vi fået dem reduceret til 2, og forbedret indholdet af de forsikringer vi rent faktisk har, og derfor har vi været i stand til at spare en god klat penge der.

Vi har ikke nogen særskilte nye tiltag eller ekstrabevillinger på budgettet for 2010.

Vi forventer årets resultat bliver et underskud på 102.000.

Dirigent
Er der nogen kommentarer til det Stig har fortalt om budgettet?

Flemming Holm. Grevedykkerne
Jeg beklager at jeg bliver ved men når man har siddet i TU i fire år og pludselig ikke sidder der mere så har man pludselig 2 timer mere hver aften til sin rådighed, så det har jeg brugt på det her

Salgsindtægter det er faldet med 50.000, jeg går ud fra at det er alt det som forbundskontoret sælger, hvorfor går vi så meget tilbage.

Stig Lyngby
Har du noget at byde ind med Ingelise?
Nej

Flemming Holm, Grevedykkerne
Tak for svaret.

Stig
Konservativ budgettering
Jeg ved ikke lige hvorfor vi endte 50.000 lavere på butikken.

Flemming
Regnskabet 2009 der havde vi 427.000 i indtægter fra kontoret og nu har vi 470.000 i budgetteret indtægter det skærer bare sådan lidt i øjnene. Undskyld det var fejl.
425.000 havde i 2009 og nu budgetterer du med 370.000.
Jeg vil gerne foreslå at vi sparer 2 EUF møder og Nordisk møde til 20.000 og et ISO møde til 10.000, så har vi sparet 30.000, så er vi tættere på nul. Ydermere sidste år havde vi en fornøjelse, ”meget tvivlsom” En historie som Pia havde oplevet oppe i Helsingør, det udløste blandt andet at vi lavede en flagkampagne, der er nu afsat 91.625 jeg håber vi får mere end en flydenøglering og vil egentlig gerne høre om planen, den har jeg som aktiv TU formand gennem et halvt år efterlyst og aldrig fået et reelt svar, hvad

er det egentlig det dækker over, hvordan ser planen ud for de 91.000, det lyder måske ikke af så meget, men der er faktisk rigtig mange af DSF udvalg der ikke engang har så meget.

Stig Lyngby
Jeg ved ikke hvad jeg skal sige, det er det der er budgetteret med og sat af til det og jeg kan ikke redegøre præcis hvad flagkampagnen står for.
Er vi så heldige at vi har en der ved det.

Henrik Zimmermann, Kommunikationsudvalget.
Det er rigtigt vi er i gang med en flagkampagne. Planen var egentlig at vi skulle være ude når sommersæsonen startede så når sejlerne de satte bådene i vandet så var vi også ude med en kampagne der netop promoverede "når flaget er oppe er dykkeren nede" eller omvendt , men den har hængt en lille smule af forskellige grunde, der har været lidt problemer, blandt andet plakaten har der været lidt uenighed om hvordan skulle se ud, vi har været lidt uenige om hvordan det skulle sendes ud, så det arbejder vi stadig på, men jeg tør godt love at der kommer noget meget snart og helst sidst på sommeren.

Dirigent
Jeg skal lige høre om jeg opfatter det rigtigt Flemming.
Du et konkret ændringsforslag til budgettet hvor man skulle spare 2 møder på side 3-16, de 20.000 og de 10.000.

Michael
Nu er det sådan at det politiske arbejde som jeg går og laver, det må I jo så vurdere om det er de 30.000 værd, hvis I ikke mener det er de penge værd, så må jeg lade være med at lave det, men jeg vil sige at jeg tror at jeg kan fremvise så mange resultater på det her internationale arbejde at det tjener Jer bedst hvis jeg får lov til at gøre det stadigvæk.

Dirigent
For at alle kan være med på hvad der foregår så har Flemming stillet et konkret ændringsforslag til budgettet, og det skal jeg lige have redegjort for om han måske ikke var helt enig i at han synes det var en god ide men at man skulle spare og fjerne de 2 udgiftsposter der står på side 3-16 i budgettet, altså 2 EUF møder incl. Nordisk møde, så de 30.000.
Flemming foreslår du at de bliver taget ud af budgetterne og spare de 30.000 er det rigtigt?

Så må vi stemme om det.

Flemming Holm, Grevedykkerne
Mens vi er i gang, det falder mig lidt for brystet at der skal være et VM i fridykkerudvalget 135.000
Så er der deltagerbetaling 45.000, så koster det os 90.000. Jeg vil gerne vide hvor mange der deltager og nu når Stig er så god til at fortælle os hvor gode de er til at få sponsorer og så videre, kunne man så ikke få nogle sponsorer til, jeg synes det er rigtig mange penge, og så sidste spørgsmål:
Det er forhåbentlig et CMAS Event, nu er vi jo et CMAS Forbund og det ville være rigtig kedeligt hvis det var et AIDA som trods alt ikke er vores, jeg går ud fra at vi ikke betaler til verdensmesterskaber i andre forbund end vores eget.

Jeg tror det er Michael der svarer
Alle de ting som Flemming kommer med nu det er selvfølgelig noget vi har diskuteret og det er noget som at jeg har prøvet at forklare ham, så nu vil jeg prøve at forklare Jer det.
Fridykkerne de gør et rigtig stort stykke arbejde i DSF.
Op igennem 90erne der fravalgte CMAS og lave fridykning de synes det var for farligt, så blev der dannet et forbund det hedder AIDA. I begyndelsen af år 2000 der havde vi de første spæde tiltag med at få fri-

dykkerne ind i DSF. På det tidspunkt der kunne det ikke lade sig gøre, dels fordi næstformanden, den daværende næstformand var for tvær, sur, hvad ved jeg og at AIDA dykkerne ikke ville passes ind i DSF. Op igennem år 2000 der sker der så det at fridykkerudvalget ændrer sig og den daværende næstformand også ændrer sig en lille smule så vi får så en dialog med fridykkerne, og Kurt og jeg har arbejdet benhårdt på at få fridykkerne ind i DSF. Der hvor der sker noget på verdensplan, det er i AIDA. Vi arbejder så på livet løs på som jeg har sagt tidligere at få bragt de her 2 organisationer sammen, men hvis man skal noget indenfor fridykning p.t. så sker det altså i AIDA, men vi vil selvfølgelig også gøre alt hvad vi kan for at pålægge fridykkerudvalget at lave CMAS Events også.
Alt det her det gør at vi på sigt hvis vi får lov til det så vil vi selvfølgelig politisk arbejde for at de her 2 firmaer eller foreninger bliver bragt sammen sådan så at vi kan få en fælles fridykker organisation, og der skal det selvfølgelig ske i CMAS, men indtil vi kommer dertil så må vi altså acceptere at der hvor det sner det er i AIDA, det er der at de store Events er, det er der folk konkurrerer. Det er baggrunden for at vi har tilladt dem at tage til et AIDA arrangement, et verdensmesterskab.
En sidste ting det er at CMAS afholder ikke VM i år, så derfor har de fået lov til at tage til VM.
De får at vide hver gang jeg snakker med dem at de skal sørge for at få CMAS implementeret i fridykning i Danmark og at de på internationalt plan skal arbejde for at få bragt de 2 organisationer sammen.
Det var meningen at der skulle et hold af sted med mænd og et med kvinder, men det er ændret så der skal 5 deltagere af sted så det bliver ikke så dyrt som der står i budgettet.

Kurt Lykke Larsen, fridykkerudvalget
Hvorfor der er budgetteret som der er, det er fordi vi ville sende en kvindehold og et herrehold. Vi er tidligere verdensmestre for hold i fridykning og ligger helt oppe i toppen af verdenseliten og der kunne vi ikke stille med et kvindelandshold der levede op til vores forventninger så vi har valgt at sætte kvinderne til og lave et arrangement der skal få flere kvinder ind i fridykning, så de penge bliver ombudgetteret når de kommer med et oplæg til hvordan de vil gøre det, og så vil der blive lavet et eller andet tiltag for kvinderne i den sammenhæng, og Flemming nu kører du på nogle ting, men jeg kan ikke helt læse din kontekst, men du har gang i et eller andet, men du vil ikke rigtig sige hvad der er, det kunne være meget rart at vide hvad der er du har gang i.
Nu vil jeg sige at det med AIDA og CMAS, det er rigtigt vi er et CMAS forbund, det var vi før vi kom ind i DSF og vi er kommet ind i DSF fordi vi gerne vil være en del af Jer og vi arbejder på, at det samme skal ske på verdensplan, der er vi også i verdenseliten fordi det er os der i Danmark kører den sammensmeltning der skal ske mellem AIDA og CMAS altså at fridykkerne skal komme tilbage til CMAS hvor de var fra starten, ligesom de har gjort i Danmark vil vi gerne være internationale og det er det vi arbejder på. Og der er der en mulighed også for DSF, at hvis vi husker det som el lille fodnote, vi skal huske når der kommer de her indrapporteringer omkring hvor mange fridykkere, hvor mange finnesvømmere er vi ude i klubberne, I skal huske at notere at I faktisk er fridykkere, alle her laver ABC prøver, vi skal op og være omkring 1000 til 1200 der er erklæret fridykkere for at vi kan komme i betragtning som tilskudsgivende aktivitet i DSF, så det er meget vigtigt at I husker det, I er også alle sammen fridykkere. Vi kommer også ud i klubberne og laver intro og det vil jeg også opfordre folk til at benytte sig af, og det skal også siges at de midler det tilfører DSF på aktivitets tilbagebetaling og sådanne nogle ting. Alle vores aktiviteter de kommer jo DSF til fordel, der er ikke noget der går til AIDA så på den måde så er vi fridykkere at betragte som DSF aktivitet og at DSF så er en CMAS aktivitet. Det er rigtigt og godt, men det er ikke ensbetydende med, altså der er ikke nogen konflikt i det for os, der er en proces i det som vi arbejder på og derfor er vi nød til at arbejde med AIDA også fordi det er der fridykkerne er, hvis det var at vi sådan kategorisk nægtede at lave noget i AIDA efter at vi var kommet ind i DSF så kunne vi ligeså godt lade være med at gøre det for så havde der ikke væren nogen fridykkere til at være en del af udvalget, som udgangspunkt, og det er der heller ikke på verdensplan, der er så få CMAS fridykkere så det vil være at betragte som en ny aktivitet i CMAS.

Dirigent
Har du mere Flemming.

Flemming Holm, Grevedykkerne
Jeg kunne tænke mig svar på mit spørgsmål, hvor mange skal af sted?

Kurt Lykke Larsen, Fridykkerudvalget
Vi skulle have været 9 af sted, 4 herrer, 3 atleter og en reserve en kaptajn og en træner . så valgte vi at kvinderne skulle tage 3 af sted fordi de ikke stod til at vinde noget alligevel, så de ville tage af sted uden reserve, men i og med at kvinderne ikke kom med så kan du trække 9 fra de 9, så er der 6 tilbage der skal af sted.
Der var 90.000 sat af til det så det er så 60.000 der bliver brugt til det og der bliver brugt 30.000 til at styrke kvindegruppen når forslaget kommer ind.

Flemming Holm, Grevedykkerne
Var det så ikke en ide at bogføre det så vi sætter det her tal ned med 30.000 og så tager stilling til det, og lad fridykkerne søge aktivitetspulje såfremt I vil det bagefter, sådan plejer vi at gøre, det er der tradition for. Det vil jeg godt foreslå hvis du noterer det.
Så ser vi om det er relevant eller ej. Kurt jeg er ikke ude efter fridykkerne, det jeg er ude efter det vat at da DSF valgte at optage fridykkerne, der var der en politiks beslutning og det var meget tydeligt at det var et CMAS forbund så vi skulle fremme CMAS aktiviteter, lige nu brænder vi 60.000 af på AIDA aktiviteter. I min optik så er vi meget tæt på, at da CMAS ikke har relevante tekniske dykkerinstruktører så kan vi tage andre uddannelsesorganisationer ind under DSF, så kan vi altid se hvordan CMAS reagerer på det, er det vores fremtid Michael?

Michael
Det er en politisk proces, vi er inde i den, vi arbejder for den, det kan godt være du ikke er enig Flemming, men det er det jeg arbejder for, jeg arbejder for at vi får bragt CMAS og AIDA sammen, det kan godt være at du ikke kan lide det, men det er altså den måde vi har valgt at gøre det på, og vi prøver på så godt som muligt og få de her ting til at ske, og jeg sagt til dem alle sammen, og det vil jeg gerne sige igen, at det her, det er et CMAS forbund og vi arbejder meget benhårdt med CMAS, men det er vel ikke forbudt og snakke med PADI også, eller AIDA eller TDI eller nogle af de andre, når vi sidder til de der EUF møder, så snakker vi jo på tværs for dykkersporten og for dykkersporten som helhed, og det som vi arbejder på politisk det er og bringe CMAS og AIDA sammen, det kan jeg ikke forstå at du ikke vil acceptere.

Flemming Holm, Grevedykkerne
Michael det vil jeg meget gerne acceptere og jeg vil også godt meget gerne byde det velkommen og jeg vil være glad for at Kurt Lykke er her, det jeg bare godt kunne tænke mig var, at vi lægger vores penge hvor vores medlemmer er, hvis du kigger på de her 8000 eller deromkring så tror jeg vi kan tage halvdelen af dem, der kan vi nævne dem, det er en mand, han er over 25 år, han har en 15 liters flaske på ryggen, han har en jakkevest m.m. Det jeg ser i regnskabet er, at vi hælder et hav af penge ind efter alle mulige andre end denne her type, jeg kunne godt tænke mig at vi lægger vores penge hvor vores dykkere er og hvor de er, og ikke bruger 60.000 på 6 folk til et ikke CMAS men derimod et AIDA Event som intet har med det at gøre, så kan det godt være at du ser politisk, i det at få AIDA og CMAS sammen, Kurt Lykke gør det, det gør de 4000 bare ikke, og de får ikke noget ud af det, og det er det jeg harcelerer imod.

Michael
Ja man har jo hver sit politiske standpunkt og det er selvfølgelig sådan, at hvis I siger til mig, det her er det eneste vi skal arbejde for det er bredde i DSF og de dykkere som er over 25 år med en enkelt 15 liters, jamen så er det jo det vi gør, det er jo Jeres ret.

Bjørn Küster fra AKTIV i Fredericia
Det kan ikke nytte noget at vi skal stoppe det internationale samarbejde, og hvis vi endelig skal det, så synes jeg vi skal tage dig med og Søren Neubert hvis vi skal spare mere i budgettet for så nærmer vi os endnu mere nul, men så går vi til gengæld også i stå i DSF. Det kan ikke være rimeligt overhovedet så jeg vil anbefale forsamlingen her til at stemme nej til det ændringsforslag Flemming Holm er kommet med.

Steen Petersen fra Skovshoved Undersøiske Gruppe
Jeg synes vi skal fortsætte med at deltage i det internationale samarbejde, dels for at sørge for at der ikke er nogen af hønsetyvene nede syd fra der laver et eller andet fuldstændigt tåbeligt som der har været optræk til adskillige gange hvor de bruger alle forbundets penge, det er de så sluppet af sted med alligevel, når jeg siger forbundet mener jeg CMAS.
Jo mere indflydelse vi har fra civiliserede egne jo bedre går det for CMAS.
Når vi har CMAS har vi et sted at organisere os, vi har et sted hvor vores idrætsgrene, i hvert fald de fleste af dem, kan høre hjemme, og hvis den sidste også kan komme ind i CMAS folden og blive anerkendt som idrætsgren under DIF så har vi jo endnu en indtægt, vi skal jo ikke lige glemme at hvis vi ikke har nogen sportsgrene så har vi et problem med nogle DIF indtægter, hvis vi ikke har nogle sportsgrene så mener jeg ikke vi får nogle DIF indtægter, så jeg ved ikke lige helt hvad vi skal gøre uden.
Med hensyn til salget i butikken så tror jeg det er nemt at få nogle indtægter, vi må begynde at sælge nogle varer, hvis vi går ind og ser på beklædningsgenstande som vi har kunnet sælge før i tiden så synes jeg udvalget er en anelse dårligt, hvis man nu satte nogle flere ting til salg i butikken kunne det være man kunne tjene nogle flere penge.

Flemming Holm, Grevedykkerne
Lidt til forståelse, EUF og ISO har INTET med sporten at gøre, det er dykkere og det er der jeg ønsker at spare penge, jeg ønsker ikke at spare penge på CMAS, på nær når Bjørn spørger direkte så sparer jeg 4 weekender om året hvis jeg bliver valgt ud igen, men det er så en anden sag. Så det har egentlig ikke spor med sporten at gøre det er et spørgsmål om Stigs eksempel fra før, at vi hjælper alle dem der har en DAN forsikring, der har de nu været med til at lave en ny standard så de kan få en bedre forsikringsbetingelse, det er ISO og EUF der sidder Michael og repræsenterer DSF sammen med PADI og alle de andre professionelle organisationer i EUF og laver nogle standarder som vi alligevel får ekstremt svært ved at få ratificeret i CMAS for det får vi ikke opbakning til. Arbejdet kan godt være relevant, men hvorfor skal DSF sølle 8000 medlemmer betale 30.000 for noget som vi ikke får noget ud af her i Danmark og det er der jeg harcelerer imod.

Michael
Flemming du har ikke fattet en …., jeg er ked af at sige det.
ISO arbejde, standardiseringsarbejde, DSF har valgt, og vi har sagt det til Jer på hver evig eneste repræsentantskabsmøde, vi sidder med i ISO samarbejdet for at sætte aftryk af alle de forslag der kommer, dem sender jeg til Teknisk Udvalg og beder om deres input til ISO samarbejdet og de input dem tager jeg med ned til ISO samarbejdet og prøver på at få implementeret, jeg sørger for at der ikke på noget tidspunkt har været så meget som et komma i de her ISO standarder som har gjort at I som dykkere ikke kan udføre Jeres sport. De ISO standarder er lavet på en sådan måde at DSF's uddannelse ligger over de ISO standarder, det vil sige at vi har kunnet blive certificeret sådan så vi har bevis på at vi ligger over ISO standarden, det vil sige vi behøver ikke ændre vores dykkeruddannelse på grund af de her internationale standarder. Det er ISO samarbejde.
EUF samarbejde på den ene side sidder de professionelle og på den anden side sidder forbundene og det er sådan at CMAS Europa har en fast plads der, de er garanteret en bestyrelsesplads i EUF, det samme er PADI Europa, de 2 organisationer har en fast plads i EUF og det er en meget demokratisk organisation fordi, det er sådan at hver 3.år skifter man mellem at have en formand fra de ikke kommercielle til at have en formand fra de kommercielle. Det her samarbejde er blevet så godt nu, at der på sidste møde

var 22 organisationer som er med i det her og som kommer, det vil sige at vi har forbundene på den ene side og vi har masser af de kommercielle organisationer på den anden side.
Vi er så heldige da var et valg, der var 3 kandidater, på vores side var der 12 stemmeberettiget og jeg stillede op som den ene og blev valgt med 10 stemmer mod 2, så det arbejde som vi laver internationalt, det kan godt være at I ikke lige kan se ude på Jeres dykkersted eller i dag, det kan også godt være at I ikke kan se det i morgen, men det er et samarbejde hvor vi har nogle mennesker, delegerede på begge sider hvor vi snakker om ting som har med hele dykkersporten at gøre, hele dykker forretningerne som er professionelle og vi kigger på det på den anden side. Vi sidder der og har hver gang der har været noget optræk til et eller andet indenfor EU så har vi haft mulighed for at gå ind og påvirke det, og EUF er inde i sin grundholdning så skulle den faktisk være mere eller mindre sovende, de har kun 2 møder om året og grunden til at den skal være mere eller mindre sovende er at det er sådan en organisation som vi kan tage op og sige vi repræsenterer 3 millioner dykkere i Europa, så hvis I vil lave noget om i EU så skal vi altså lige høres, det er derfor at jeg mener at vi skal stadigvæk, selvom vi er et lille forbund, og skal bruge nogle få tusind på og, have den indflydelse.

Flemming, Grevedykkerne
Det er jo altid rart at få at vide at man tager fejl. Fakta er at jeg sidder i Teknisk Komite i CMAS og de har brugt de sidste 4 måneder til at diskutere ISO standarder, og Michael det er ikke mig men dig der tager fejl vi får ikke ISO certificeringerne ratificeret i CMAS foreløbig, så det kan godt være at ISO standarderne ligger under CMAS, men de har ingen skid betydning for Jeres dykning og de får det ikke på noget tidspunkt de næste mange år, derfor, hvorfor skal vi så brænde 10.000 af på det, det kan godt være Bjørn, det er få penge, men hvis det giver underskud så synes jeg vi skal starte med at lede efter alle pengene.

Michael
Det er netop lige nøjagtig det, du siger det selv Flemming, vi har sørget for de her ISO standarder ligger under CMAS standarderne, vi behøver ikke at ændre noget i CMAS og vi behøver ikke gøre noget.

Flemming, Grevedykkerne
Så lad os spare de penge så behøver vi ikke bruge flere penge på det.

Thorbjørn, WEB DYK
Jeg vil prøve at få samtalen i en lidt anden retning og det er blandt andet fordi når man har underskud så plejer man at skulle spare i min optik og det der falder mig lidt for øjet det er, at man har et sportsdykkerblad som man, med mindre jeg misforstår det, sender 70.000 efter den hver gang man langer den over disken, jeg synes det måske var interessant at man nøjes med at udgive den kvartalsvis så har man da hentet 140.000, så er man ved at have et regnskab der begynder at stemme, man har jo også mulighed for at distribuere et blad via mail og så videre, men det er ikke ensbetydende med at fordi man ikke laver en trykt udgave, at man ikke godt kan kommunikere ud til sine medlemmer, jeg synes faktisk godt det er noget man kunne tage stilling til ellers kunne jeg da godt driste mig med en lille kommentar til den diskussion der har været meget intens her det sidste stykke lange tid, det er, jeg synes også vi skal deltage i de her internationale forum det er sådan set udmærket, men hvis man så i det mindste kunne lave håndslag på at det budgetbeløb der er afsat til det er det der bliver anvendt til det, så bliver der nok ikke så meget bøvl, der vil nok altid blive bøvl hvis man på den konto fordobler omkostningen, det var sådan hvad jeg havde at sige til det.

Dirigent
Det sidste her omkring bladet, er der nogen der har kommentarer?

Stig Lyngby
Jeg vil gerne lige give et skyd fra hoften her og det er, det er helt klart ikke interessant at bruge 600.000 på blad hvis man kan komme meget længere ned, og som allerede nævn så har vi været godt på vej i den retning, røg af hesten og nu er vi så tilbage på hesten igen. Det er rigtigt der er andre veje og det kigger vi også på, de her elektroniske udgivelser virker dejlig fristende, problemet er bare at for det første så er omkostningerne ikke meget mindre og ulempen ved det det er at man slet ikke får samme annonceindtægt fordi et elektronisk blad har ikke samme værdi for en annoncør fordi det ligger ikke lige så længe, så jeg tror i virkeligheden, hvis jeg må komme med et rigtig godt bud, så holder vi fast i sportsdykkeren som den er og så forsøger vi i virkeligheden og lave det den anden vej rundt og det er vi meget tæt på at være klar til hvor vi i virkeligheden tager sportsdykkeren som vi producerer den i dag som blad og så kommer den i elektronisk udgave og så kan vi så vælge hvornår vi vil offentliggøre det her til alle andre som ikke er medlem af vores forbund, fordi så kommer vi altså meget længere ud og får nogle berøringsflader som vi ikke har i dag og vi arbejder videre med den ide, at et trykt medie har en høj omkostning og det er vi selvfølgelig ikke interesseret i så derfor gør vi al det det vi overhovedet kan, og det vi har gjort faktuelt, det er at vi har fyret vores mediebureau, ansat vores gamle annoncesælger og så går vi til den med fynd og klem, og det skal vi nok få et rigtig godt resultat ud af. Jeg synes det er en dårlig ide og sætte antallet af udgivelser ned, i virkeligheden så skulle vi hellere den anden vej, det har vi også forsøgt, men det fandt vi bare ud af at det var der ikke kræfter til, fordi selvom vi røg fra 6 til 8 blade så kostede de 2 blade ekstra så meget tid for de mennesker der producerer det at det var der ikke tilbage i deres liv, så det er overvejelserne omkring sportsdykkeren, og jeg synes i og for sig at komme tilbage fra den position vi var i sidste år og så til en position hvor bladets omkostning bliver reduceret til størrelsesorden 175.000 er faktisk et rimeligt initiativ .
En kommentar mere, jeg synes helt klart at I skal støtte Michaels internationale arbejde, jeg plejer altid at sige at jeg hader det fordi det er i virkeligheden politisk arbejde og det er ikke særlig meget der, mit hjerte banker, jeg vil hellere være med til at lave nogle konkrete ting. Jeg er rigtig glad for de resultater Michael har opnået og jeg synes det er flot at vi kan være med til at sætte dagsorden på en række områder og det er jo ikke en ny opfindelse, det er ikke en opfindelse denne her bestyrelse er kommet med, den var her allerede, det var arvegods fra den tidligere bestyrelse og der var kommet mange gode resultater og det bliver der også ved med at komme, men i alt arbejde så er der nogen perioder hvor der er mere brug for en, end i andre, og jeg ville meget hellere støtte det forslag at vi giver håndslag på at der ikke bliver brugt en bjælde mere til de her møder end det der rent faktisk står, og hvis der gør det så betaler Michael selv.

Dirigent
Var det et ændringsforslag der var til bladet fra Thorbjørn eller er du tilfreds med den redegørelse der er kommet fra Stig.
Du holder fast i at bladet skal komme 6 gange eller kun 4 gange. Det er det ene I skal tage stilling til og det andet er altså Flemmings, jeg skal også lige høre dig Flemming forslag om at de der møder vi har talt om at det tages ud af budgettet så man sparer 30.000. Det holder du også fast I?

Karl Gunnar Gregersen, Ribe Dykkerklub
Jeg vil gerne lige sige at med hensyn til bladet, der tror jeg det vil være en dårlig ide at reducere det, for en af de få ting alle er rigtig glade for, det er at modtage sportsdykkeren og for manges vedkommende så er det sådan set det eneste af de få håndgribelige ting fra forbundet, så jeg vil da gå ind for at vi bibeholder de 6 udgivelser.

Leif, Neptun i Odense
Når vi kigger på regnskabet er der et underskud på 375.000, mit spørgsmål det går på, hvor lang tid kan vi holde til at lave et underskud, hvad gør vi for at det bliver et overskud i 2011, har vi en udvikling, får vi flere penge fra DIF eller andre steder som gør at vi et enkelt år, for hvis det ikke er tilfældet bliver vi nød til at skære ned for så kan vi dividere underskuddet op i kassebeholdningen.

Stig Lyngby
Ja så kan vi regne ud hvor lang tid der går, jeg har sådan set lidt at fortælle om det, men jeg havde regnet med at jeg skulle gøre det efter at vi havde snakket budget, men hvis det er passende kan vi jo bare køre videre, hoppe ud i det, så det er ok.
Stig præsenteret i power point om fordelingsnøglen og vi har så konstateret at de her 500.000 i reduktion holdt ikke vand det blev til 550.000 desværre og ja, det har vi været igennem, det er den barske virkelighed og hvad kan vi så gøre ved det. Vi har lavet et kæmpestort stykke udredningsarbejde og jeg skal ikke trætte Jer med alle detaljerne og tallene i det, men det er sådan, at det her system DIF's fordelingsnøgle er en prognose og bedre bliver det ikke med en prognose, og den prognose den sagde med de her tal at vi ville få 1.589.000 og I ved allerede nu at resultatet er 1.450.000 fra DIF om året, så har vi været inde og trævle alt det her igennem og så har vi sagt, hvad kan vi gøre ved det for at være helt konkret.
Det konkrete vi kan lave i 2010:
50 klubbesøg
5 nye skoleaftaler, overveje at lave et bonussystem på flere certifikater.
6000 uddannelsesdage pr. år, og det er altså når der er nogen der går på kursus på en sådan måde at det er tilskudsgivende i DIF, vi kan lave noget lederuddannelse, dommeruddannelse, og 5 nye ekstra nationale turneringer.
5 nye klubber
Og der er nogle miljøting vi også kan gøre, og når vi så tager alle de her tal og kaster ind i den her nye fordelingsnøgle, så kan vi se her nede i hjørnet og det er stadig den samme prognose så det er lige skævt uanset om det er det ene tal eller det andet tal vi opererer med.
Så kan vi, hvis vi gør de her ting, så vil vi få flere penge ud, faktisk så er det lidt snyd for faktisk ville vi få mange flere penge ud, men der er lige den detalje i systemet at det er et vægtigt gennemsnit over tre år, så selv om vi gør en hel masse lige nu så skal vi også gøre det til næste år og til næste år igen for ligesom at komme op og få den fulde effekt, så i virkeligheden, det vi snakker om, de her ting, dem får vi glæde af 1/6 del til næste år. Så der er altså flere penge at hente på den lange bane hvis vi gør de her ting og vi har dicifreret det helt totalt og aldeles, og det ville jo være rigtig dejligt hvis det ikke var en opgave som var blevet pålagt os hvis vi ville finde ud af det her, men det havde været en tjeneste for DIF som har påført os de her indtægtstab, men nu har vi altså lavet lidt af hestearbejdet og her er resultatet på hvad vi vil gøre.
50 klubbesøg, jeg har personligt lavet 4 på nuværende tidspunkt i år, 5 nye skoleaftaler, 5 nye klubber, vi har allerede fået NAK NEMO, der kommer forhåbentlig en i København, og der er et par andre stykker der også er på vej ind, så det er ikke fordi vi siger nå ja nu har vi penge i kassen, dem bruger vi bare, men sagen er at vi er nødt til at investere, vi får ikke flere DIF kroner hvis ikke vi handler, og en af de ting vi har handlet med det er det her juniordykkerinstruktører, nu går vi i gang, vi forsøger simpelthen at få 1000 nye juniorer ind i DSF over nogle år så vi får en årlig produktion på det, og ungerne får en masse gavn af glæde ud af det.
Jeg er ikke bange for at investere 100.000, jeg er ikke bange for at tage 100.000 af egenkapitalen og bruge til nogle aktivitetsfremmende ting. Det er sådan så det vi har i egenkapitalen er nødvendigt for at vi er troværdige og økonomisk stabile og så videre, men vi behøver ikke helt så mange som vi har, og denne her diskussion har vi haft for lang tid siden og vi er blevet enige om at 1.500.000 i egenkapital, det er fint, men vi skal bare ikke under 1.500.000. Så kan vi diskutere om 100.000 i banken er bedre end 100.000 i aktiviteter, og min klare anbefaling er at vi putter pengene ind sådan så de kommer til at generere nogle flere DIF kroner og nogle flere aktiviteter for os, vores medlemmer og for klubberne.
Nu fik jeg rodet lidt rundt i det, men det betyder at vi laver de her ting så får vi altså en væsentlig forøgelse af vores tilskud, et par hundrede tusinde cirka kan vi få ekstra i kassen og nu bliver det her båndet og Flemming han kan læse det i referatet og så kan han fortælle mig til næste år at det jeg har sagt ikke er helt rigtigt, og det kan jeg allerede sige lige nu det vil det ikke være, for det er en prognose, de her tal er nemlig noget som er, hvor mange har søgt de her forskellige pladser, så kan vi lige bakke en gang mere og se på det Stig viser, en meget kompleks formel med alle de forbund der søger om det.

Det korte og det lange det er at denne her prognose fortæller at hvis vi lavede de her aktiviteter så får vi ca. 200.000 ekstra og det forsøger vi selvfølgelig at gøre, fuld skrue alt hvad vi overhøvedet kan.
Jeg tror også i virkeligheden at det er derfor at DIF har lavet denne her nye fordelingsnøgle er for at få os lidt ud af starthullerne.

Dirigent
Tak til Stig, det var vel svar til den sidste spørger fra Neptun omkring det med, at hvis man bruger 100.000 fra egenkapitalen her i 2010, hvor længe kan man så blive ved med det, det er som Stig siger, men det skulle sådan set rettes op fra 2011 fordi man så får mere i tilskud fra DIF i det øjeblik man sætter gang i flere aktiviteter, og med det så synes jeg vi skal skride til afstemning med de 2 ændringsforslag og bagefter, så den egentlige afstemning eller godkendelse af budgetforslaget, så kan vi komme frem til at holde pause så vi kan komme til frokost.

Hermed afstemning om 2 ændringsforslag til budgettet.
Det ene det er det fra Flemming som vi efterhånden har snakket om nogle gange, der går på at man skal spare 30.000 i budgettet ved og ikke tage til de der møder som der er omtalt på side 3-16 de 2 SUF møder incl. Nordisk møde og et ISO møde.

Dem der støtter Flemmings forslag om at de internationale møder skal ud af budgettet.
Ændringsforslaget er faldet bort det med at spare 30.000.

Det andet det var omkring at bladet Sportsdykkeren fremover kun skal komme 4 gange om året i stedet for 6 gange.
Hvem støtter det forslag
Der var ikke optælling af stemmer, men stort flertal for at bladet skal komme 6 gange om året.

Det var de 2 ændringsforslag i forhold til budgettet som så er faldet.

Er der nogen som ikke kan godkende budgetforslaget som det ligger?

4. Så er budgetforslaget godkendt.

Klokken af 12.40 og der er frokostpause 1 time

5. Valg af revisorer
Bestyrelsen indstiller Bjørn Meinert Küster og Tina Küster.
Bjørn Meinert Küster og Tina Küster er valgt.

Dirigent
Jeg skal lige sige nogle praktiske oplysninger, hvis der er nogen der af en eller anden grund skal gå før mødet er slut, det håber vi ikke, men så skal I lige aflevere Jeres stemmesedler oppe hos Marianne ved døren ved udgangen så vi hele tiden ved hvor mange stemmer der sidder repræsenteret i lokalet. Det er af formelle grunde ved afstemninger, så er det meget rart at vide helt præcis at stemmetallet det passer i forhold til det vi har talt op tidligere.

6. Anmeldte Sager:
Vi er nået frem til anmeldte sager og det første er fra Appeludvalget. Det har siddet i det materiale I har fået, ordlyden og begrundelsen, forslaget fra Appeludvalget, er der en repræsentant fra Appeludvalget til stede.

6.1. Appeludvalget

Appeludvalget v/ Claus Vest
Ændring af vedtægternes § 14.
Nuværende tekst:

§14

Restance

Hvis en klub ikke har betalt sit kontingent senest 1 måned efter forfaldsdagen, udmeldes den af DSF. Genoptagelse kan kun ske, når den forfaldne restance betales.

Foreslås ændret til:

§14

Restance

Hvis en klub ikke har betalt sit kontingent senest 1 måned efter forfaldsdagen, udmeldes den af DSF. Genoptagelse kan kun ske, når den forfaldne restance betales.
Klubber som går i betalingsstandsning og dermed ikke overholder deres økonomiske forpligtigelser vil blive udelukket fra alle under DSF igangværende turneringer og andre aktiviteter.
En sådan udelukkelse vil være gældende indtil klubbens økonomiske situation igen er bragt i orden.

Klaus Vest fra Appeludvalget
Det er jo ikke noget jeg har hygget mig med at finde ud af vi skal have lavet i mine friweekender, det er et krav fra DIF, vi er nød til og have en form for sanktioner imod dårlig økonomi, jeg har haft kontakt til DIF og jeg har forelagt at så meget foregår der ikke i klubberne af den slags, men det skal bare stå der og jeg håber i bare kan stemme for det, fordi det egentlig bare er formalia at det skal stå i vores vedtægter for at DIF kan godkende dem.

Dirigent
En tilføjelse til Jeres § 14, er der nogen der har spørgsmål til det?
Kim Sørensen, Havbasserne i Farum
Der står man bliver udelukket fra aktiviteter i forbindelse med betalingsstandsning, gælder det også forsikringen hvis man er ude og rejse bliver ekskluderet af forsikringen.
Der står andre aktiviteter, der står ikke hvilke aktiviteter.

Stig Lyngby
Jeg kan svare helt klart, med hensyn til de forsikringer som vi er dækket af så gælder de for et år af gangen, så uanset om du forlader forbundet eller ej så vil du have dækning i det år der er gået.

Dirigent
Er der nogen der har indvendinger mod forslaget?
Er der nogen der hverken stemmer for eller imod for der skal være 2/3 del for da det er en vedtægtsændring.

Der var ingen der undlod og stemme eller stemme imod så går jeg ud fra at vi er enige om at der er mindst 2/3 der går ind for forslaget med denne her tilføjelse.

6.1. Appeludvalget.

Ændring af vedtægternes § 14. Er vedtaget

6.2. Assens Dykkerklub

Er der nogen fra Assens dykkerklub til stede der vil sige noget om det.
I har jo kunnet læse forslaget fra Assens Dykkerklub. Er der nogen der har spørgsmål eller kommentarer? Så er Ingrid forslagsstiller til stede med mulighed for at svare.

Assens Dykkerklub

Medlem af Dansk Sportsdykker Forbund – C.M.A.S. – Danmarks Idræts-Forbund

2. april 2010

Dansk Sportsdykker Forbund
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby

Forslag til Repræsentantskabsmødet 2010

1 CMAS dykkere*

Assens Dykkerklub indstiller hermed til repræsentantskabsmødet at pålægge TU at ændre retningslinjerne for uddannelse af 1 stjernede dykkere på en sådan måde, at 2 et-stjernede dykkere kan dykke sammen på en betrykkende måde efter de første 5 uddannelsesdyk. Endvidere pålægges TU at arbejde for, at CMAS ændrer Standards and Requirements – så 2 et-stjernede sportsdykkere kan dykke sammen efter de første 5 uddannelsesdyk.

Begrundelsen herfor er:

- at det tit er svært at finde tilstrækkeligt med 2- og 3 stjernede dykkere nok til at udføre kvalifikationsdyk med 1-stjernede på dybder ned til 18 meter
- at det vil ligestille CMAS* uddannelsen med tilsvarende uddannelser fra andre organisationer
- at de skal lære at stole på sig selv og hinanden
- at det vil aflaste de få instruktører, vi har i klubberne

Med venlig hilsen
På bestyrelsens vegne

Ingrid Heidtmann

Ingrid Heidtmann
Formand
Assens Dykkerklub

Formand Ingrid Heidtmann – Ravnevænget 2., 5610 Assens – i.heidtmann@youmail.dk - tlf. 3059 7358

Flemming Holm
Som sidste gerning som TU formand, så har TU sagsbehandlet forslaget sammen med de øvrige forslag der hører under Teknisk Udvalg og ja jeg har en kommentar
I dag er det sådan at standarden siger at den 1* ikke må dykke med en 1* dykker, det er standarden. Vi skal skelne her meget hårdt mellem en standard hvornår den gælder og hvornår gælder forbundets sikkerhedsregler.
DSF som er under CMAS standarden, der er det sådan at vi lægger vores vejledning, de vejledende sikkerhedsregler op af det vi er uddannet til, og i CMAS der kan man ikke gøre det her og det vil sige at vi enten ændrer den gamle beslutning som for en 4 til 5 år siden som gik på at vi i CMAS eller i DSF ligger på niveau som det er i CMAS, der har vi et problem med det her, vi kan godt ændre den gamle beslutning, men så er der måske rigtig mange ting vi gerne vil have ændret så får vi bare nogle repræsentantskabsmøder der varer til kl. 20.00, for så er der rigtig meget at debattere.
TU's bemærkning er at hvis vi skal ændre det her så skal vi arbejde for at ændre CMAS Standarder, så vores anbefaling er at man ikke stemmer positivt på forslaget men stemmer nej til det.
Hvis vi kigger på det, hvad er det så egentlig der skal til for at en 1* kan dykke med en 1* og lægge lidt mere i uddannelsen som man også foreslog, så har vi allerede gjort det, den uddannelse hedder en 2* dykker, så vi har allerede denne her mulighed hvis vi vil have en 1* til at dykke med en 1* så lad være med at uddanne dem til 1*, så uddan dem til 2* så er problemet løst, vi skal ikke have 1* til at dykke med 1*, så vi foreslår for ikke at pålægge instruktøren yderligere byrder, så uddan direkte til 2* så instruktøren skal dykke med dykkerne de første 20 dyk, når vi fastholder den måde vi gør det på i dag og ikke stemmer for det her forslag.

Ingrid, Assens Dykkerklub
Jeg ved ikke hvordan I andre har det, men det er jo svært at være instruktør ude i klubberne i dag og man så har en 1* elev som skal have 20 dyk inden han kan blive 2* og derfor åbner vi op for at vi gerne vil gerne vil have denne her ændring i det forslag her.

Kommentarer fra bestyrelsen
Vi har selvfølgelig lagt det her forslag til behandling i TU for at få deres kommentarer til det, det er jo ikke sådan at en 1* skal fortsætte med at dykke med instruktøren når de først har det 1* så det er stadig de første 5 dyk vi snakker om her, og derefter kan man dykke med en erfaren sportsdykker op til de 20 erfaringsdyk hvor man bliver 2*, så det der egentlig bliver lagt op til her det er at to 1* skal kunne dykke sammen resten af deres certificering, resten af deres dykkerdage og det vil sige at de faktisk ikke behøver uddanne sig videre overhovedet, de kan bare tage ud 2 og 2 som de har lyst til.
Nu må I rette mig resten af bestyrelsen, men det sidste jeg hørte det var at bestyrelsen følger TU på det her og siger at vi ikke umiddelbart kan stemme for det her forslag, vi anbefaler at vi ikke stemmer for det her forslag.

Karl Gunnar Gregersen, Ribe Dykkerklub
Jeg vil også sige at det vil være temmelig problematisk hvis man gør det her. Det er repræsentantskabet selv der har vedtaget at vi følger CMAS standarder på trods af advarsler fra den daværende bestyrelse Og uanset vores relationer til CMAS så det med at gå til CMAS og påvirke dem til at lave om på det der system, glem det. En meget stor del af de forbund der arbejder i CMAS er kommercielle de fleste de tror at BSAC det engelske sportsdykker Forbund er en almindelig organisation som DSF, det er de slet ikke, det er en meget kommerciel organisation og rigtig mange af de certifikater som eksisterer i resten af verden ser det her som en fremragende mulighed for at sælge flere certifikater, og der er ingen tvivl om at det her det vil man aldrig få lavet om i CMAS, nu har de endelig fået lavet en indtægtskilde, og jo flere certifikater vi udsteder jo bedre, så de synes det er fint at vi udsteder 1*,2*, og så videre.
Hvis man skulle lave noget fornuftigt så skulle man gøre det Flemming foreslår, spring det der 1* over og gå direkte til det 2*, så er man fri for noget af det der fra starten.

Flemming
Karl Gunnar BSAC, de er ikke længere medlem af CMAS, de blev hældt ud, jeg elsker ellers at give dig ret det har jeg gjort en del her på det sidste.
Rent faktisk i de strømninger der er lige nu i Teknisk Komite i CMAS så går de på at det her er en tåbelig regel, formanden er medgørlig så jeg vil da prøve af egen lomme og hælde på ham næste gang.
Det der sker lige nu i Teknisk komite det er at vi tumler rigtig meget med de her ISO standarder som Michael fint siger vi sagtens kan få igennem, det tror jeg ikke vi får, jeg tror på at vi kommer til at ændre en del på de standarder vi har, det der er ved at ske det er, at en række lande er gået hen og blevet ISO certificeret ligesom vi selv er i DSF. Problemet er bare at landene ikke har ladet sig certificere på samme niveau, så nogle ligger et niveau på ISO og nogle har lagt et højere niveau på samme ISO standard, så alle andre end CMAS går faktisk og griner af os lige nu, og det gør de berettiget.
Det har man så prøvet i Teknisk Komite at få lavet om så det er CMAS der gerne skulle godkendes af ISO, det gør at et af de absolut største nationer vi har under CMAS lige nu er ved at boykotte alt, det bliver ikke boykottet det at p1 må dykke med p1, så det jeg egentlig foreslår her det er som jeg sagde før det er at i stedet for at I stemmer ja til det her forslag, I afviser forslaget, så ved jeg godt at forslagsstiller siger at man skal pålægge TU om at ændre retningslinierne, det kan vi ikke, Teknisk Udvalg arbejder ikke for Jer, så I pålægger bestyrelsen, og bestyrelsen pålægger TU om at arbejde for at få ændret de regler, forbered Jer på at det tager tid, men jeg tror faktisk der er politiske strømme i Teknisk Komite i CMAS til at få ændret det her, men det ændrer ikke på TU's og min holdning, stem nej til forslaget som ordlyden er.

Dirigent
Med disse bemærkninger skrider vi til afstemning.

6.2. Assens Dykkerklub Forslaget er faldet.

6.3. Frømandsklubben Neptun

Dirigent

Er der spørgsmål eller kommentarer eller om der er nogen der ønsker at uddybe forslaget.

FRØMANDSKLUBBEN NEPTUN
Thorslundvej 7
5000 Odense C

Dansk Sportsdykker Forbund
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby

Odense den 17. marts 2010

Forslag til DSF-Repræsentantskabsmøde 2010

Frømandsklubben Neptun, klub nr. 3006 ønsker at fremsætte følgende forslag.:

Begrundelse for forslaget:

Det er et stort ønske, og der er et stort behov for at kunne uddanne nye dykkere. Det er frivillige og ulønnet arbejdskraft, der skal til for at gøre dette.
Vi trækker allerede nu store veksler på de instruktører der er. For fortsat, at kunne uddanne nye CMAS dykkere skal der tilføres yderligere ressourcer til uddannelsesteamet.

Det er vort ønske at lette arbejdet med uddannelse, men samtidigt fastholde et højt uddannelses og sikkerheds niveau.

Forslag til Repræsentantskabsmødet 2010:

Frømandsklubben Neptun indstiller hermed til repræsentantskabsmødet at pålægge TU at ændre retningslinjerne for uddannelse af 3 stjernede dykkere på en sådan måde at 3 stjernede dykkere kan deltage i uddannelse af sportsdykkere som hjælpeinstruktører, under ledelse af en instruktør. En instruktør kan herefter supervisere 4 dykkerelever, hvis der er en 3 stjernet dykker med som hjælpeinstruktør.

Endvidere pålægges TU at arbejde for at CMAS ændrer Standards and Requirements – så 3 stjernede sportsdykkere kan deltage i udannelsen af sportsdykkere som hjælpeinstruktører.

På vegne af bestyrelsen i Frømandsklubben Neptun
Med venlig hilsen

Kim Als

Flemming Holm
Teknisk Udvalg har også set på det her, en overbygning på den 3* uddannelse sådan så vi når tættere på en 1* instruktøruddannelse. Den 3* uddannelse er i forvejen forbandet lang, men vær opmærksom på at vi mangler 3* sportsdykkere i DSF, blandt andet er tilbagemeldingen at den er alt for lang. Hjælpeinstruktør, det begreb findes ikke i CMAS i dag og selvom vi. når vi meget ofte sagsbehandler de nye standarder i CMAS Teknisk Komite og der engang imellem sniger begrebet ind, hjælpeinstruktør, så bliver det fjernet helt systematisk fordi en hjælpeinstruktør er en 1* instruktør i CMAS termologi. En 1* instruktør har historisk set været og er lige før en kontrollerende instruktør og en 2* instruktør er en certificeret instruktør. Dem af Jer der har læst standarderne kan godt se at der er flere og flere standarder hvor du i dag kan blive specialeinstruktør indenfor CMAS ved at være 1* sportsdykkerinstruktør, Nitrox der i gamle dage hed Basic Nitrox et godt eksempel, Mixer Blender udannelsen er også et godt eksempel og en af grundene til at der igen her er holdninger der ændrer sig, der går i retning af at vi skal prøve at gøre det nemmere og vi skal prøve at presse certificering niveauet ned, så den 1* instruktør kan mere i dag og flere beføjelser end man havde i gamle dage, altså gøre det nemmere.
Så er der konklusionen.
Vi skal være på niveau af CMAS standarder, den beslutning er truffet, og det som vi foreslår det er at man pålægger Teknisk Udvalg, I pålægger bestyrelsen og bestyrelsen pålægger Teknisk Udvalg at gå ind og kigge på de her standarder med vejledningerne som vi har lavet for Danmark generelt, for rent faktisk så har CMAS eller DSF i sine vejledninger skærpet kravene i forhold til de standarder der er, så her er TU ikke i tråd med de politiske beslutninger der er, og vi foreslår at I bare beder bestyrelsen om at pålægge Teknisk Udvalg og få ryddet op i egen gade og det vil sige få lavet det her rigtigt, så stem nej til det her, få TU til at kigge på det, for hvis i kigger i standarden står der intet om hvor mange elever en instruktør må have i vandet, men det har vi i DSF, der har vi været inde og lave det her fordelingsnøgle og det er der ingen grund for.
Nej til forslaget bed TU om at lave deres arbejde rigtigt.

Leif, Neptun
Vi har lavet den her regel fordi nogen af os der var med for mange år siden i Nyborg til at blive enige om at nu skulle vi følge CMAS standarder ellers ville det gå galt for alle klubber før eller siden, og nu er det gået galt, vi er en stor dykkerklub, vi kan ikke uddanne sportsdykkere mere, vi kan simpelthen ikke skaffe instruktører til det. Det her er et nødråb fra os, at vi stadigvæk kan bevare en uddannelse af dykkere som er det der skaber tilknytning til klubberne. Så kan I lave det på alle mulig forskellige måder og vi har også haft det her forslag igennem møllen inden at det blev, for ellers havde det været meget mere restriktivt fra vores side af. Vi ønsker en ændring så vi ikke har en instruktør der skal bruge ti dyk en søndag, det kan han ikke overkomme, vi kan ikke skaffe instruktører, så er jeg egentlig ligeglad med at vi skal lave nogle andre regler, alternativet er jo, at vi ikke mere har en uddannelse, så kan vi gøre som vi talte om til en reception, at vi bare kan komme og få uddannet nogle PADI dykkere og så kan vi bare dykke der, så skal vi have ændret vores regler i Neptun, det kan vi hurtigt gøre, men så hedder uddannelsen PADI i stedet for, er det det vi vil.

Flemming Holm, Teknisk Udvalg
Jeg vil lyve hvis jeg siger at du er den første der siger det her, det har vi hørt før og det forstår jeg godt, jeg synes det er kedeligt at vi skal prøve at hive et forslag igennem ved hjælp af en trussel om at vi så uddanner i PADI fremover, det tror jeg ikke er løsningen for nogen af os. Jeg tror løsningen for os det er, at en CMAS uddannelse indeholder et niveau, det niveau det er ikke bestemt her, men bestemt udenlandsk, det som jeg siger det er, hvis vi kigger på CMAS standard og kigger på den måde det er implementeret i Danmark så har vi lagt yderligere restriktioner i Danmark, det ændrer ikke det faktum at de eneste instruktører vi har tilbage, jeg mener for 5 år siden der sagde Michael at der var i 6 eller 7 instruktører og nu er i Michael, et eller andet sted så kan man sige at hvis du mener det er nødvendigt at skifte over til PADI så kan du måske kigge lidt i ……. , men det er så en anden snak, fakta er at vi er nødt til at have instruktøren i vandet med eleverne, spørgsmålet er nu, hvis vi nu bløder op på det behøver

man så have en ikke ved det første dyk, men dyk nr. 2 til fem, den 1* uddannelse er i dag max 2 elever og 1 instruktør, 1 instruktør kan godt overvåge flere, ja nogen steder kan de bestemt godt, andre steder der kan de nok ikke, men behøver vi lave regler for det på papir eller lægger vi det op til instruktøren at han godt kan have flere elever i vandet hvis han kan overskue det, og det er det jeg siger, det kan TU arbejde for, fordi der er TU gået ind og har skærpet på nogle regler, men I skal stadig have Michael i vandet når der er elever i vandet.

Leif, Neptun regner jeg med selvom jeg ikke kan se ham lige nu.
Tak vi er også glade for at have Michael i vandet og vi har faktisk også et par instruktører mere, men vi kommer ikke med nogen trusler, vi tager på side 1-20 TU, rapporten, der står: Vi hører fra flere klubber at klubberne ikke længere uddanner indenfor CMAS.
Det må være dit eller Jeres TU's kommentar, vi hørte i går klubberne går over til at uddanne indenfor PADI, det er faktuelt, og så kan vi godt stå og snakke om trusler, det er ikke det der er meningen.
Vi er nød til at have det her lidt mere sådan glidende og følge lidt med i hvad der foregår, altså dykning er ikke farligt, lad os nu prøve at komme lidt ud af hullerne, så venner stem for ellers bliver der meget få næste år.

Nuser i Vejle
Nu er jeg rimelig ny indenfor dykning, det er første gang jeg er med her, jeg har kun dykket i 5 år og har et 2* og vi har samme problem som jeg kan høre de har i alle andre klubber vi har ingen instruktører, vi mangler instruktører, det vil sige jeg har delvist sagt ja til at tage en 3* uddannelse, men når jeg så læser det jeg skal igennem så er det stort set det samme jeg var igennem som 2*, nu har jeg nok 200 dyk siden jeg tog den 2*, hvorfor skal jeg så læse det hele en gang mere, for undtagen at jeg kan sige at jeg skal op til den samme prøve en gang mere, stort set den samme prøve, der er 1. hjælp der er bygget på ikke også, kunne man ikke bygge det på, eller man kunne dokumentere at man havde det.
Så man kunne blive hjælpeinstruktør, man behøver vel ikke skrive for at prøven er ok, men i hvert fald man kan se at folk de opfører sig ordentligt i vandet, det var måske også en mulighed, ellers vil jeg give de andre ret i at vi taber til PADI og det er ikke nogen trussel for det ved jeg at de gør, de kører 2 hold nede i Vejle i år og de kunne ligeså godt være nede ved os.

Flemming Holm fra Teknisk Udvalg
Det her det er ikke et spørgsmål om trusler eller ej, det er et spørgsmål om at vi ikke skal sænke vores standard, vores uddannelsesniveau, fordi der er klubber der mangler instruktører, vi skal køre det rigtigt niveau i niveau i det som vi har bestemt at CMAS regler er, hvis vi sænker det fordi der er nogen som mangler instruktører så skal vi hellere hjælpe de klubber med at få instruktører end vi skal sænke det for alle andre.
Hvor er bunden så henne, hvor er det laveste niveau som vi så kan acceptere, nu begynder vi at diskutere 2* som hjælpeinstruktør, hvorfor så ikke den 1*, behøver man overhovedet at være dykker for at hjælpe en instruktør snart.
Vi har et instruktørniveau hvor man lærer at varetage andre i vandet hjælpe dem og fortolke uddannelsesmaterialet og formidle det, det er det vi lærer eleverne på vores 1* instruktørkurser og fortsætter på den 2*, der er et andet niveau til den, respekter det, og hvis du, I ikke har set at der er forskel på den 2* og den 3* sportsdykkeruddannelse så tror jeg du er ved at tage den 3* et forkert sted.

Dirigent
Ja vi skrider til afstemning
Forslaget fra Neptun fornemmer jeg at der er delte meninger om, men Teknisk Udvalg har jo i hvert fald sagt at de ikke anbefaler at der bliver stemt for men man vil bede bestyrelsen om at pålægge Teknisk Udvalg at kigge på det her regelsæt.

Hvem kan gå ind for forslaget fra Neptun

Stemmesedlerne tælles op

27 for forslaget
Hvor mange undlader at stemme 28
Resten op til de 128 stemmer Imod forslaget fra Neptun

6.3. Frømandsklubben Neptun
Forslaget er helt klart faldet.

6.4. Teknisk Udvalg

Dansk Sportsdykker Forbund
Teknisk Udvalg

Indstilling til ændring af forældelsesreglerne for instruktører under Dansk Sportsdykker Forbund til behandling på repræsentantskabsmødet 2010.

Teknisk Udvalg har igennem nogle år erfaret en række uhensigtsmæssigheder med de gældende forældelsesregler for sportsdykkerinstruktørerne.

Reglerne er i dag, at en CMAS * Sportsdykkerinstruktør (M1) og CMAS ** Sportsdykkerinstruktør(M2) som minimum skal deltage en gang på instruktørseminar indenfor en 5 års periode for at bibeholde et gyldigt instruktørceritfikat.

En CMAS *** Sportsdykkerinstruktør(M3) skal yderligere virke som kursusleder på et forbundskursus. D.v.s. personen skal være kursusleder på et M1-kursus, et M2-kursus, et Snorkeldykkerinstruktør * og ** kursus eller et dykkerlederkursus.

Overholdes disse regler ikke, mister instruktøren sit instruktørcertifikat, og dermed retten til at virke som instruktør og certificere dykkere henholdsvis dykkerinstruktører.

I CMAS reglerne står der, at et instruktørcertifikat er gyldig i 5 år, hvorefter det skal fornyes.

Teknisk Udvalg indstiller til, at reglerne fremover skal være således:

" En CMAS sportsdykkerinstruktør skal, indenfor en 5 års periode, som minimum en gang deltage på et DSF instruktørseminar for at opretholde retten til at uddanne dykkere under Dansk Sportsdykker Forbund.

En CMAS *** instruktørtræner skal yderligere deltage aktivt på Instruktørtrænermøderne mindst 2 gange indenfor en 5 års periode, samt være i aktiv status som instruktørtræner under Teknisk Udvalg. Teknisk Udvalg vælger selv hvilke personer de ønsker, at benytte som kursusledere og instruktørtrænere.

Opfylder en instruktør ikke disse krav, mister vedkomne retten til at uddanne under Dansk Sportsdykker Forbund. For atter at komme i aktiv status skal instruktøren deltage på et genopfriskningskursus under Teknisk Udvalg.

Et genopfriskningskursus under Teknisk Udvalg vil være eksamensdelen af CMAS ** sportsdykkerinstruktøruddannelsen (i dag kaldt B2 kursus). Kurset vare en weekend og prisen for dette kursus er ½ af kursusprisen for hele CMAS ** sportsdykkerinstruktørkurset. "

Det er Teknisk Udvalgs opfattelse, at denne ændring vil gøre det nemmere for instruktør, der har mistet rettighederne til et certificere dykkere, at generhverve retten til at certificere dykkere og dykkerinstruktørere. Yderligere har Teknisk Udvalg modtaget en række henvendelser fra instruktører der undrer sig over, at de både mister retten til at certificere sportsdykkere, men også miste certifikatet fra et kursus som de har gennemført.

Med venlig hilsen
Teknisk Udvalg

Flemming Holm
Formand

Flemming Holm, Teknisk Udvalg
Da jeg var formand for Teknisk Udvalg, der har vi siddet og arbejdet på et forslag, det har vi brugt ca. 12 måneder på, forslaget er meget simpelt, eller motivationen er meget simpel. Det er sådan at DSF har nogle forældelsesregler på instruktørcertifikaterne, de lægger sig op af vi har nogle forældelsesregler på CMAS standarder omkring instruktører. Hver 5. år skal et certifikat fornyes, i vores forbund har vi valgt at tolke det sådan at man skal være aktiv på forskellige niveauer, et krav man altid skal overholde.

1. Det er at en instruktør indenfor en femårig periode skal som minimum 1 gang på instruktørseminar, det ønsker jeg vi skal fastholde.

2. En 3* instruktør er en forbundsinstruktør, det vil sige det er den person som uddanner nye instruktører, altså en instruktørtræner.
Så står der i dag i vores forældelsesregler at sådan en også skal være kursusleder på et forbundskursus minimum en gang indenfor en femårig periode.
Vi har nogle 3* instruktører i dag som har været det i mange år, for at fastholde deres certificerings niveau, for at opretholde deres 3.*, så stiller de op en gang hvert 5. år for at tage sådan et kursus, det vil sige vi tager nogle folk her som egentlig ikke er specielt motiveret for at være kursusleder, som stiller op for at fastholde deres certificering, altså deres 3.*.
Hvis jeg kigger igennem de kursuslederrapporter som TU formanden får fremlagt efter hvert kursus, så er der nogle gange at vi kigger i nedadgående retning på kvaliteten af vores kurser, og ret ofte er der sammenfald med de personer som kun var der, fordi de skulle opretholde deres 3.* .
Hvis jeg kigger på mine kollegaers krav, når jeg siger kollegaer, så er det i Teknisk Komite når jeg taler med dem der er fra andre lande, så spørger jeg hvad de reelt gør med forældelsesreglerne, så er der ingen der har forældelsesregler som vores, så det der egentlig er formålet med forslagets ordlyd, det er at i stedet for at vi pålægger en person at han hvert 5. år, nu siger jeg han, for der er i dag ikke kvinder der er 3* instruktører i vores forbund, skal ind og være kursusleder, det giver ingen mening, det er den ene begrundelse.
Den anden det er, vi har engang imellem nogle personer i DSF som ikke tager på instruktørseminar eller ikke deltager som kursusleder, så mister de deres instruktørcertifikat, så pludselig står vi med nogle folk som har virket i en årrække, er inaktive i 6 år, og så er de altså helt ude af flokken, og så er de 3* sportsdykkere.
Jeg tog på et 1* instruktørkursus, så tog jeg på et 2*. Og på et tidspunkt tog jeg på et 3* instruktørkursus, de kursusbeviser mister jeg hvis jeg ikke overholder en af dem, forældelsesregel, det giver ingen mening. Så hvis jeg kigger lidt ud på det civile, jeg har en klubkammerat som er uddannet statsautoriseret revisor, men arbejder ikke som statsautoriseret revisor, så han har deponeret sin bestalling, ønsker han at få sin bestalling igen og virke som statsautoriseret revisor, så skal han tage en prøve, det er præcis det samme vi ønsker med det her forslag, at hvis du i en periode er inaktiv så kan du stadig tituleres som sportsdykkerinstruktør, men du har deponeret din ret til at certificere, vil du have den igen så skal TU på en snild måde sørge for at personen kommer ind i varmen igen på det samme niveau som personen efterlod for den tid siden.
Så vi ønsker at gøre det mere smidigt at opretholde sin instruktørgrad, og på den måde forhåbentlig også kunne genaktivere nogle af de instruktører som var røget igennem det her net og er ude, og vi har faktisk nogle navngivne eksempler på nogen rigtig dygtige instruktører, der har virket i en årrække og af en eller anden grund er røget igennem det her finmaskede net og i dag er rigtig flinke sportsdykkere, men for at blive instruktør igen er det forfra at begynde.

Dirigent
Tak til Flemming, er der nogle spørgsmål eller kommentarer til forslaget. Hvis det ikke er tilfældet er der så nogen der ikke kan gå ind for forslaget?

6.4. Teknisk Udvalg Vedtaget

6.5. Sportsdykkerklubben Aqua Club

Forslag til repræsentantskabsmøde i DSF 2010.

I Aqua Club Odense har vi i efteråret 2009 startet en fridykkerafdeling, men har ikke uddannede instruktører. På det private marked er der et lille, men stigende antal private udbydere, der tilbyder uddannelse i fridykning. I lyset af, at fridykning er blevet en aktivitet under DSF, og at der er stigende interesse for fridykning, efterspørger vi uddannelse af fridykkerinstruktører og dermed fridykkere i DSF regi, både med henblik på at sikre uddannede instruktører i klubberne, fælles standarder for uddannelse, samt fælles sikkerhedsmæssige rammer om fridykning inden for DSF.

Forslag:

Aqua Club indstiller til repræsentantskabsmødet, at der indføres en fridykkerduddannelse i DSF-regi. Det foreslås, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for Teknisk Udvalg og Fridykkerudvalget, der på næste repræsentantskabsmøde præsenterer et forslag til en fridykkeruddannelse, bygget på CMAS Standards & Requirements, som repræsentantskabet kan tage stilling til.

Samtidig opfordres bestyrelsen til at tage kontakt til CMAS-Apnea-commission for at få en aftale i stand mellem CMAS og AIDA – så fridykkere, der har taget bevis i den ene organisation kan fortsætte uddannelse i den anden (gensidig anerkendelse ligesom mellem PADI og CMAS)

På bestyrelsen i Aqua Clubs vegne

Anne Dahler

Anne Dahler fra Aqua i Odense
Vi er så en klub som ikke er typisk på den måde at vi kun har en af den her slags dykkere som skulle være typiske, som er over 25 år og dykker med flaske. Vi har 80 dykkere, men det er i bred forstand fridykning, undervandsrugby, undervandsjagt og juniorarbejde, og så har vi fået en stigende interesse for fridykning, blandt andet på grund af alt det medieomtale der har været fra fridykkeraktiviteter de senere år.
Vi har jo så det problem at vi ikke har nogen uddannede instruktører og heller ikke lige ved hvor vi skal få dem fra, som det er nu så skal man nærmest til Egypten for at uddanne sig udover der nu, så også er sådan begyndende et marked for privat uddannelse indenfor fridykning herhjemme, men vi synes jo så i vores klub, at når vi nu er med i DSF, så er det DSF som skal tilvejebringe en eller anden form for uddannelse både til vores dykkere og også så vi kan få instruktører, så vi vil gerne have, at, som I kan læse ud af forslaget, at det er DSF der tager initiativ til at få etableret en egentlig fridykkeruddannelse i CMAS regi, selvfølgelig i samarbejde med AIDA, og så også gerne på en måde med de der stjernesystem kompatible så man kan bruge dem til det hele.

Kurt Lykke, Fridykkerudvalget
Vi er rigtig glade for det forslag som I er kommet med og det er enormt dejligt og se at det bærer frugt det arbejde vi har gjort med at tage ud og besøge Jer ude i klubberne.
Vi vil utrolig gerne lave en uddannelse i DSF som er kompatibel med de internationale forbund der er på markedet eller på området og det er selvfølgelig smart at det er kompatibelt med både CMAS og AIDA, og hvordan det så helt teknisk skal gøres det ved Flemming nok noget om, og har en ide til det, og vi har ikke noget problem med at det er en CMAS uddannelse, vi skal bare sørge for at have vores fridykkere med, for vi har jo som jeg sagde før ligget i toppen på verdensranglisterne igennem en tiårs tid, så alle de fridykkere vi har, vil jo være kede af at blive konverteret til et forbund hvor de ikke figurerer de samme steder, hvor der er en helt anden struktur, men det er noget vi må se på, men vi støtter i hvert fald forslaget, og tak fordi I gør det stykke arbejde her, det er rigtig dejligt.

Flemming Holm
Ja det er så det sidste forslag som bestyrelsen bad Teknisk Udvalg om at arbejde med og vanen lidt utro så er Teknisk Udvalg 100 % enig med forslagsstiller, så I pålægger bestyrelsen at pålægge Teknisk Udvalg samarbejde med hvem der måtte have forstand på at få lavet sådan en instruktøruddannelse, det kan jo kun give mening.

Dirigent
Ja med de ord fra Flemming og Teknisk Udvalg så er der jo ikke en chance for at det ikke bliver vedtaget eller hvad?

Stig Lyngby
Bare lige for at give et par egentlige bemærkninger med på vejen for der var en ansøgning om instruktørkurser i fridykning, og den eneste årsag til at det rent faktisk ikke nåede at blive gennemført var at vi ville lige ud og kigge om vi ikke kunne finde noget CMAS instruktør uddannelse, så vi har været på vej for at støtte forslaget.

Dirigent
Er der nogen der stemmer imod forslaget?
Er der nogen der hverken stemmer for eller imod? 2 stemmer
Så går jeg ud fra at vi er enige om at forslaget det er vedtaget.

6.5. Sportsdykkerklubben Aqua Club. Forslaget er vedtaget.

Dirigent
Det sidste i denne række under punkt 6, det er forslag nr. 6.6. fra Cousteau Frømandsklub.
Er der nogen fra forslagsstiller der vil bede om ordet? Ja.

6.6. Cousteau Frømandsklub

Forslag til DSF's Repræsentantskabsmøde den 18.04.2010

Forbundets vedtægters § 7 stykke b. foreslås ændret

Fra:

En klub, der optages, skal optages med samtlige aktive medlemmer, der alle forpligter sig til at overholde forbundets vedtægter og konkurrencebestemmelser.

Til

Medlemmer af forbundet forpligter sig til at overholde forbundets vedtægter og konkurrencebestemmelser.

--- ---

En vedtagelse af forslaget vil bl.a. betyde at det enkelte klubmedlem, hvis lokalforeningens vedtægter tillader det, selv kan bestemme om man ønsker medlemskab af hovedforbundet.

Det vil i mange foreninger sikre mulighed for billigere "familiemedlemskaber" eller "svømmehalsmedlemskaber". Ægtefæller og børn kan komme med og snuse til sporten, for sidenhen aktivt at tilvælge forbundet. Det er for både familierne og sporten vigtigt at sikre inddragelse så tidligt som muligt.

Det vil samtidig holde forbundet "skarpt". I stedet for tvunget medlemskab, skal forbundet vise at det er et forbund man som aktiv dykker bare må være medlem af. Sikre at uddannelser, tilbud og konkurrencer er attraktive, "up to date" og det medlemskab danske dykkere ønsker at betale for.

Indsendt af

René Helbo

Næstformand Cousteau Frømandsklub Horsens

Tom Andersen

Formand Cousteau Frømandsklub Horsens

René Helbo, Cousteau Frømandsklub
Vi har stillet det her forslag fordi at vi oplever i øjeblikket at få medlemmer som vi ikke selv har uddannet, det er vi selvfølgelig frygtelig glade for, vi oplever at få PADI medlemmer og IANTD, der selv har taget en uddannelse, selv har dykket i Røde Havet, i Danmark og alle mulige andre steder, de har selv deres udstyr, og så når de medlemmer kommer eller vi møder dem rundt omkring på dykkerstederne, så vil vi selvfølgelig gerne have dem meldt ind i vores klub og det er rimelig nemt at sælge vores klub for det er selvfølgelig en god klub, og vi kan tilbyde dem luft, vi kan tilbyde båd og alt mulig mærkeligt, men vi har lidt svært ved at sælge DSF til de her medlemmer, fordi de aldrig nogensinde har brugt DSF, de har selv forsikring og alle mulige ting, så vi har det som klub meget svært ved at tvinge nye medlemmer ind i DSF, det er det samme som nogle af vores gamle medlemmer som sidder og brokker sig for de vil også gerne meldes ud af DSF, de synes måske at de ikke får noget for pengene, for de dykker ikke ret meget og de kan måske ikke læse så de har ikke brug for sportsdykkeren, så derfor håber vi på at I vil stemme for vores forslag.
Så spurgte Michael i starten om der har været forsøg på manipulation af vores forslag eller af de indsendte forslag, og jeg har snakket med Michael i telefonen i mange timer om det her forslag, Michael mente først at der var en vis uoverensstemmelse mellem DIF's regler, og så det her med at samtlige medlemmer i en klub eller et underforbund skal være medlem af hovedforbundet, og det har vi snakket meget om, og Michael er kommet med et alternativt forslag, men som vi ikke helt kunne stille, men som I selvfølgelig er hjertelig velkommen til at stille som ændringsforslag, men vi håber at få en god debat om det her og at I også vil komme med nogle gode input.

Michael
Det tog mig faktisk det meste af en uge at finde ud af hvordan tingene hænger sammen, jeg snakkede med DIF, og de mail der har været mellem DIF og mig, og vi har holdt hinanden orienteret om det, og det er en rigtig lang diskussion, men alle medlemmer i klubben skal være medlem af DSF og det kommer vi til at acceptere i dag. Sådan er reglerne og sådan er det.
Det som jeg til gengæld kan foreslå det er, at vi nedsætter en arbejdsgruppe der kigger på vores kontingentsats sådan at alle medlemmer i klubben skal være medlem af forbundet fordi det siger reglerne, det siger DIF's regler, der er en hel masse om det, men at det selvfølgelig så måske ikke lige bør koste det samme, og det vil sige at hvis der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der til næste repræsentantskabsmøde har analyseret de her ting, en fireårig knægt der svømmer i et varmtvandsbassin skal måske kun af med en tier for at være medlem af DSF eller hvad ved jeg om, hvad de kommer frem til, men det er et ufravigeligt krav at alle medlemmer i en dykkerklub er medlem af DSF og det er selvfølgelig frivilligt om klubben vil være med i DSF, så alle skal være medlem, og hvad kan vi så gøre, vi kan lave et udvalg der kan kigge på vores kontingentsatser.

Dirigent
Nu er det sådan at jeg har en funktion her, jeg er dirigent her i dag, og jeg skal ikke blande mig i Jeres debat, men samtidig er jeg jo konsulent i DIF og vil lige træde ud af dirigentrollen et øjeblik og bare lige komme med lidt faktuelle oplysninger i forhold til det der med DIF, fordi nu sagde Michael selv, og nu driller jeg dig lidt Michael med et glimt i øjet så jeg håber ikke du bliver alt for sur på mig, men nu står du og siger det jeg sagde du ikke skulle sige, forstået på den måde at han taler om de mennesker af kød og blod ude i klubberne, at de også selv er medlem af DSF og det er der kæden hopper af fordi de eneste der er medlem af DSF, det er klubber, der er ikke mennesker af kød og blod der er medlem af DSF, og så tæller man ude i en klub og siger, vi har 100 medlemmer og det er så de 100 man indberetter til DSF, det er klubben der er medlem, og det det egentlig går ud på det her, det er sådan set hvis vi går, det kender jeg bedre til i fodboldverdenen at man siger i gamle dage der var kun 11 mandshold, men nu er man begyndt at lave 7 mandshold og 5 mandshold, når man så skulle indberette til fodboldforbundet, så sige vi indberetter kun dem der er på 11 mandshold for det andet det er ikke rigtig fodbold, så dem gider vi ikke indberette, det kan man ikke, altså enten er en klub med i sit forbund med alle de medlemmer de har eller også er man ikke medlem, og Michael det er ikke de enkelte dykkere der er med i DSF, det er

klubberne der er medlem af DSF, og det er der jeg tror der er lidt misforståelse om det der med at man som medlem af kød og blod et eller andet sted har lyst til at være med i DSF, det kan man ikke diskutere, det er klubben der er medlem af forbundet.

Karl Gunner Gregersen, Ribe
Tak for det. Det tror jer er mindst 25. gang vi prøver at forklare deltagerne og det er meget vanskeligt fordi vi er alle sammen omfatter os som medlem af forbundet vel vidende at det er klubben der er det.
Så vil jeg også lige angribe at Michael for at han for anden gang tog fejl, han sagde nemlig alle medlemmer af klubben, der står aktive medlemmer, og i Ribe der hvor jeg kommer fra der har vi nogen der er blevet så gamle at de ikke længere er aktive, dem lader vi være B medlemmer, de er meldt ud af forbundet, men de får lov til at betale til klubben og så må de godt komme ned og svømme engang imellem sammen med deres unger.
I kan da optage alle de dykkere der er uanset deres certificering, tag en instruktør med dem ud at dykke, kan de dykke er de hjertelig velkommen i klubben.
Det andet med at optage gud og hver mand og lade dem slippe for DSF det er en meget skidt ide. En klub ikke ret langt fra der hvor jeg bor fik lige pludselig kun tre medlemmer. Det var dumt når man i den lokale avis kunne læse at formanden havde fortalt at de havde 70 medlemmer, og det synes vi var pudsigt.
Man brugte den taktik at bestyrelsen var selvfølgelig medlem af DSF og kom der 7 medlemmer der ville have et certifikat så blev de optaget som medlem og når så certifikatet var i hus så blev de meldt ud af DSF.
Klubberne vil jo gerne have det kommunale tilskud der følger med et medlemskab af klubben men vil ikke betale til DSF.
Det bryder vi os ikke om.

Niels Jørgen, Cousteau Frømandsklub Horsens
Det er rigtigt Michael du havde en dialog med konsulent Jan Darfelt fra DIF som i grove træk skitserede sine ambitioner, han skriver godt nok tydeligt at hans tolkning er, at en klub skal melde alle aktive ind i forbundet og henviser til som dokumentation DIF's medlemsregistrerings vejledning hvori der står hvilke krav man skal opfylde som minimum for at være aktiv i en forening, hvilke rettigheder skal de have og så videre, intet sted står der i denne her at en klub skal optages med alle sine aktive medlemmer, det vil sige at det ikke er korrekt, så henviser han til en anden publikation, nemlig den vejledning DSF sender ud når der skal registreres, det er den vi snakker om at få ændret her.
Den gode Jan og selvfølgelig Michael som jo baserer sin ambition på hvad han har fået at vide, det er også i orden det skal du selvfølgelig også gøre, men den gode Jan har faktisk ikke det belæg for at udtale sig som han gør, jeg har desuden kigget i DIF's lovregulativ nr. 1, regler for medlemskab, der står intet i lov og vedtægter for DIF, der står ikke noget om det, så det er ikke rigtigt Michael, når vi snakker om hvad det er vi gerne vil med det her, der snakker vi om aktivt medlemskab af foreningerne og DSF, det er noget med at vi kan få svømmehals tid, vi har kommunen der forlanger at brugere af svømmehallen skal være aktive medlemmer af foreningen, det vil sige at skal vi have børn, ægtefæller og så videre med i svømmehallen så skal de være aktive medlemmer i foreningen og dermed betale til DSF, så det er altså ikke en mulighed Karl Gunnar.
Så det jeg gerne vil det er selvfølgelig at skabe nogle muligheder for at få familien med i sporten så tidligt som muligt, det skylder vi dem og så kan de så sidenhen melde dem aktivt ind i DSF, stor respekt for alle dem der laver et stort stykke frivilligt arbejde, det gør vi også ude i klubberne, laver et stort stykke arbejde for at få medlemmer. Vi skal gøre en stor indsats for det at DSF får det, det forsikrer jeg, men så skal DSF også komme ud og gøre opmærksom på de for manges vedkommende gode tilbud, der er jo gjort et stort stykke arbejde for at få forsikringer, der gøres noget i forhold til UV-Rugby , UV-Jagt og så videre, gas aftaler, og der er en søgning til DSF nu også, men jeg tror på at det er en rigtig win win vi får et forbund der virkelig præsenterer sin gode der, og køberne for mulighed for at tage medlemmer med ind på et tidligere tidspunkt, lad dem aktivt tilvælge hvad de har lyst til.

Flemming Holm fra Grevedykkerne
Jeg er nysgerrig på en ting. Er det fordi I ikke vil betale de 276,00, er det for meget eller er det fordi I ikke ønsker at være medlem af DSF, er det politisk at I ønsker at vælge DSF fra eller er det på grund af pengene det her forslag.

Niels Jørgen, Cousteau Frømandsklub Horsens
Jeg har ikke noget problem med at betale de her 276,00, jeg har det med at vi repræsenterer et frivilligt og folkeligt foreningsarbejde, det er hverken særlig frivilligt eller særligt folkeligt og tvinge medlemmer ind i et forbund, altså sporten undergår i de her år en stor udvikling og jeg mener det her det vil være et kvantespring og sige at vi lader frivilligheden skinne igennem helt ud til de enkelte foreninger, det er rent politisk. Jeg tror at efter denne her, skulle det her være så heldigt at blive vedtaget, så vil der pågå en debat ude i klubberne, og så er det der beslutningen ligger, hvad vil den enkelte klub, vil man anbefale et medlemskab af DSF, vil man stadigvæk melde de folk ind i DSF eller vil man sige at vi ikke gør noget med mindre at de selv beder om at blive meldt ind i DSF, det er en debat der kommer til at foregå i de enkelte klubber, og som bør foregå i de enkelte klubber. Hvad vil vi bruge DSF til.

Michael
Jeg kan godt forstå din argumentation, og jeg synes det er fint at I udfordrer DSF, og selvfølgelig skal vi være bedre til det. Der står ikke noget i loven, han kunne heller ikke forklare mig det, han kunne ikke give mig en paragraf hvor der stod at sådan skulle det være, men det står ikke i loven. Så 40 års præcedens, at man har gjort sådan at samtlige medlemmer i de 11000 klubber der er i DIF skal være medlem af det specielforbund de er medlem af, det er det vi er oppe imod, han sagde også til mig at uanset om I ændrer det her, så ændrer det ikke ved det faktum at I skal indmelde alle Jeres medlemmer i DSF. Det eneste han sagde til mig var at hvis vi ikke gør det så kommer DIF efter os, men det som han foreslog mig det var og lave en diskussion om, hvis det var pengene, hvis det var et spørgsmål om at vi gerne vil have forskellige kontingentsatser, så skulle vi nedsætte et udvalg til at kigge på de her kontingentsatser, sådan så at de medlemmer som måske ikke brugte forbundet mere, Karl Gunnars medlemmer der er kommet godt op i årene eller hvad ved jeg, at de måske ikke skulle betale så meget til DSF.
Min frygt ar at vi skulle have 8500 forskellige kontingentsatser fordi der ikke er 2 dykkere der er ens, men at man nedsatte et udvalg der kiggede på den kontingentstruktur vi har i DSF, og så var det det, men det med at vi snyder på vægten i forhold til indberetning til DIF, det vil vi komme i problemer med, men uanset om I vedtager det forslag eller ikke så vil det ikke ændre noget i vores forhold til DIF, de vil stadigvæk komme efter os eventuelt med en appelsag i Appeludvalget. Nu har vi jo ligesom haft det oppe så nu er de blevet obs på det, og den vil de vinde siger han fordi man ikke kan ændre 40 års praksis. Jeg ved ikke hvordan de andre 11000 klubber de gør det.

René Helbo, Cousteau Frømandsklub
Efter at vi begyndte at diskutere det har vi jo så hørt at der er forskellige andre konstellationer, nogle klubber vælger at oprette en sideløbende klub ved siden af DSF og i den kan man så vælge om man vil være medlem af DSF eller ikke, andre vælger så helt at sige at § 7 siger at det er når man bliver optaget i klubben at alle skal være medlem af DSF, derefter kan man frit vælge.
Jeg synes at vi skal se lidt fremad som dykkere, altså der er flere og flere der bliver uddannet rundt omkring i verden, og når vi som klubber skal ud kapre medlemmer så er det måske ikke altid at DSF er det de vil vælge til, vi skal også sørge for at vi åbner op for de centerklubber der er rundt omkring, der kan måske lige pludselig samle sig 10-20 medlemmer som vil melde sig ind i DSF, så skal der en anden konstellation til at det er mennesker der melder sig ind i DSF, men vi får et større kundegrundlag at trække på, jeg synes det er lidt tyndt at blive ved med at sige, en klub der melder sig ind skal samtlige medlemmer være medlem af DSF, der er ikke ret meget demokrati i det og der er ikke ret meget føling med foreningsarbejde, og det er ikke fordi vi ønsker at snyde, det er ikke fordi vi ønsker at trække på DSF uddannelser og så slippe billigt den vej til det. Vi gider ikke uddanne i vores klub, det får vi en PADI instruk-

tør til, det er for tyndt for os hvis vi skal have en instruktør til at ligge i vandet en frygtelig masse gange i løbet af tiden. Det tager 14 dage med en PADI instruktør at få uddannet nye dykkere og så kan vi bruge vores tid på at dykke så jeg håber på at I vil støtte det her forslag.

Karl Gunnar Gregersen, Ribe
Det jeg kunne forstå, trods dårlig lyd, var at hvis man kun meldte få personer ind i DSF så ville DIF tilskudskroner falde meget og så ville der ikke gå ret lang tid før der ikke var noget der hed DSF.

Stig Lyngby
Bestyrelsen har diskuteret arbejdet med det her temmelig grundigt og jeg synes bestemt ikke at vi skal stemme for det her forslag, men jeg synes at forslaget peger på noget rigtigt og det er at de kontingentgrupper, den definition vi arbejder efter er enorm gammel og måske oven i købet forældet, og jeg synes faktisk at Michael gør det rigtig godt for her siger han, ok det kan være der er noget her vi skal kigge på. Vi må lige have vendt den her engang mere for at finde ud af hvad der er brug for, og det er sådan at det ikke giver meget mening og begynde at slås med DIF om hvordan principperne for at registrere medlemmer skal være, det vil så bare føre til at der kommer nogle ændringer hvis det giver et stort problem så er vi lige vidt. Jeg tror det er meget mere pragmatisk og meget mere fornuftigt og få kigget på de her medlemskategorier vi har i dag og hvad koster det, skal vi have nogle andre klasser, det kan godt være vi skal det, det vil vi meget gerne støtte, som et modforslag til det forslag der er stillet, det var faktisk det Michael startede med at fremføre. Så man kan sige at vi lytter meget til de signaler der kommer fra Jer, og vi vil også gerne gå ind i en seriøs bearbejdning af det, som måske kan være med til at løse op for nogle af de her ting, men den rigtige vej er altså ikke at stemme et forslag ind som strider imod den praksis der ligger hos DIF.

Flemming Holm fra Bølgen og Grevedykkerne
Som udgangspunkt er jeg ekstremt pro Jeres forslag for jeg bryder mig heller ikke om at blive tvunget til noget, når det så er sagt, så synes jeg der er nogle ting i det som er forkert, det er jo ikke de 276,00, jo det er det for dem som ikke ønsker vores sport men som kommer ind for at benytte svømmehallen, jeg tror at det kunne være mere interessant at debattere hvad vi bruger pengene til og, om det er den rigtige måde vi driver forbundet på, den del af debatten havde jeg hilse mere velkommen end om vi skal være medlem eller ej, jeg tror det er et nytteløst forslag som det er lige nu og her, som jeg sagde til Karl Gunnar da jeg gik forbi ham først, at hvis det her blev stemt igennem i forslagets fulde ordlyd så vil Grevedykkerne gerne lægge billet ind på bådene og jeg tror der er nogen der er interesseret i printeren inde på kontoret, den er også forholdsvis ny, for så lukker vi vores forbund. Jeg synes ikke vi skal argumentere det her, jeg er ked af at jeg lægger op til her ved hjælp af trusler og frygt, men jeg synes det er en forkert vej vi går her. Jeg ville meget hellere hvis vi brugte noget tid på det som Michael åbner op for at vi debatterer på, om vi bruger vores penge rigtigt, det var det jeg prøvede på her i formiddags før frokost det var der jeg gik sukkerkold og jeg fik vist spist for meget, for jeg tror egentlig at det er det at forbundet har mest gavn af, det er at vi får fundet ud af hvad det er for et forbund vi gerne vil have og er det det rigtige forbund, og tilbyder forbundet rent faktisk de ting vi har brug for og har lyst til at have eller tilbyder de en bunke varer af historiske grunde som vi alligevel ikke gider købe.

Ole Ritter, Aquanaut Helsingør
Vi har enkelte medlemmer som er medlem af flere klubber som så hvis vi skal efterleve det skal betale kontingent til DSF 2 gange. Vi ligger et attraktivt sted oppe ved Helsingør hvor der er mange dykkemuligheder og vi har enkelte medlemmer som er tvangsindlagt til at være medlem flere gange. Jeg kan ikke huske hvornår det var.

Michael A. S. Hansen
Det er sådan at i dag hvis man er medlem af flere klubber kan man henvende sig til sekretariatet, så rent administrativt så betaler man kun kontingent til DSF en gang.

Niels Jørgen, Cousteau Frømandsklub Horsens
Godt, jeg kan høre argumentationen imod forslaget, det er rent historisk og vi plejer at gøre, vi har altid gjort, og DSF har jo i lang tid indberettet alle medlemmer til DIF, de siger det skal i gøre for sådan har det altid været.
Argumentering på denne her måde, så var hjulet ikke blevet opfundet, så var der rigtig mange ting der ikke var blevet opfundet, vi skal heller ikke begynde og pille ved medlemsformer fordi så går forbundet helt i stå, jeg synes det ville være fantastisk meget federe for en bestyrelse og sidde og arbejde med at vide at 8-9000 medlemmer der er her, af egen interesse fordi de virkelig brænder for at støtte det stykke arbejde der bliver lavet. Jeg ved da at ude i mange klubber der sidder bestyrelser der er rigtig glade for at få deres anerkendelse og der har medlemmerne muligheden. Ellers kan de gå et andet sted hen, det kan de ligesom ikke her, her er bare udelukkende et spørgsmål om til eller fra og det synes jeg da i demokratiets navn er en mulighed vi skal give dem, det med at tvinge folk ind i et eller andet, er der noget der hedder enten andre lande eller en anden tid til, så det er noget med at have modet til at tage springet og så give forbundet det kick det er, og argumentere og sælge det der.

Steen Petersen, Skovshoved Undersøiske Gruppe
Du får det til at lyde som om at der er nogen af os andre der tvinger Cousteau Frømandsklub til at være medlem af DSF, det er ikke tilfældet.

Dirigent
Jeg prøver lige at træde ud fra dirigentrollen igen og lege konsulent i DIF.
Jeg har drøftet det her med min kollega Jan som har talt meget med Michael, fordi Jan jo godt vidste at jeg skulle herover og være dirigent.
Niels Jørgen du satte spørgsmålstegn ved om det Jan havde sagt overhovedet var rigtigt og det der står i DIF's love var rigtigt, og det har du jo sådan set lov til at gøre det står jo alle frit for, det eneste jeg bare siger, det er ikke til diskussion hvordan man opgør sit medlemstal, og det der sådan set er den korte historie det er, at hvis I hjemme i Jeres klub tæller medlemmer og siger at vi er 100, når I tæller Jeres egne medlemmer og I indberetter til Kommunen at I også er 100 og så et øjeblik efter når I så skal indberette til sportsdykkerforbundet siger nu er vi kun 50, det er altså sådan DIF siger at sådan tæller man ikke. Hvis man er 100 derhjemme er man også 100 når man indberetter til det forbund man er medlem af. Som der blev sagt af den sidste taler, der er ikke noget der tvinger klubber til at være medlem af sportsdykkerforbundet, det er fuldstændig frivilligt, og det er klubber, det var det jeg startede med at sige før i mit indlæg, det er klubberne der er medlem af, det er ikke enkeltpersoner og det er der I tager fejl efter min opfattelse.

Nu er jeg dirigent igen
Jeg skal høre om der er yderlige spørgsmål eller kommentarer til det inden vi skrider til afstemning.

Ken, Havbasserne i Farum
Vi har enkelte medlemmer der står udenfor DSF og det har vi haft i en årrække, og jeg ved positivt at vi ikke er den eneste klub i Danmark der har den konstellation.
Så det er ikke noget nyt og diskussionen er heller ikke ny. Vi valgte for at få fred på de indre linier og lade medlemskabet være frivilligt, dog skulle man aktivt fravælge det, og vi har i dag nogen og 70 aktive i DSF, heraf er der 2 passive der har tilvalgt DSF, så har vi 5 der står udenfor DSF, hvoraf 2 har et dobbelt medlemskab og har derfor ikke registreret hos os som værende DSF medlemmer, vi har så resten det er familiemedlemmer, vi har 98 medlemmer i alt som betaler i dag 50,00 for at komme i svømmehallen og

være sammen som familie, det er en konstellation som giver os fred på de indre linier, og det har ikke kostet ret meget for DSF, hvis vi ikke havde lavet det så var klubben udmeldt af DSF.

Kontiki Brøndby
For vores vedkommende der er det sådan at vi er medlem selvfølgelig alle sammen af DIF igennem DSF, vores klubhus, vores strøm, alt bliver betalt af Brøndby Kommune, det kræver at vi er medlem af DIF, så sådan en som vores klub vil komme alvorligt på ….. hvis der kommer sådan et forslag her igennem, det var det hele.

Stig Lyngby
Jeg vil bare gøre opmærksom på det jeg sagde før, jeg anbefaler at I stemmer nej til forslaget, vi vil gerne kigge på de her grupper for at se om vi kan finde en løsning der kan tilfredsstille flere behov end dem vi kan tilfredsstille i dag, vi har forstået at der er mange der har et problem, vi vil meget gerne tage fat i det og finde en løsning, men vi synes bare ikke at det forslag der ligger er den rigtige vej igennem.
Jeg vil bare være helt sikker på at alle har forstået at vi er parat til at tage det her arbejde.

Michael
Ja det er lige det jeg har sagt.

Dirigent
Forslagsstillerne skal vi lige høre for god ordens skyld om i opretholder Jeres forslag så vi stemmer om det.

Hvem kan gå ind for forslaget?
Hvem stemmer for?
Hvem stemmer imod?

6.6. Cousteau Frømandsklub, Forslaget er faldet.

Stig Lyngby
Der er ikke et ændringsforslag, vi laver det arbejde under alle omstændigheder vi har forstået at der er nogle problemer og det arbejde vil vi gerne gøre for at få det løst.

Dirigent
Vi er nået til punkt 7

7. Valg af formand for Appeludvalget

Klaus Vest, Dykanden.
Genopstiller.
Bestyrelsens kandidat
Der var ikke andre forslag. Klaus Vest er valgt.

8. Valg til bestyrelsen:

8.1. Formand for 2 år

Michael A. S. Hansen, Frømandsklubben Neptun
Genopstiller
Bestyrelsens kandidat
Der var ikke andre forslag. Michael A. S. Hansen er valgt

Dirigent
Så er det valg af bestyrelsesmedlemmer, og det kan godt være man tror det er en af gangen, men det er det ikke.
Normalt vil det være sådan, i lige år er der 2 på valg, men fordi, der er en der er trådt af udenfor tur så er der 3 der skal vælges i år, hvis man forestillede sig at der var 4 kandidater så er det ikke sådan at man kan sige at den første er valgt automatisk fordi man har sagt ja, så vil der blandt de 4 kandidater og de 3 der fik flest stemmer ville være de 3 der er valgt hvis man skal bruge 3, så I skal altså se det samlet, så når jeg nu spørger om der er andre kandidater end dem der har stået her på det materiale I har fået, altså der er Søren Arnvig som opstiller, du er jo kommet ind i den periode der er gået her, den næste det er Jens Nielsen og den sidste er Pia Borneland, så det er de 3 kandidater der er til de 3 bestyrelsesposter og jeg skal så høre om der er andre end de 3? Det er ikke tilfældet for hvis der er 3 kandidater og der skal vælges 3 så er der ikke rigtig noget at stemme om så er det de 3 der er valgt.

8.2. Bestyrelsesmedlem 1, for 2 år
Jan Rasmussen ønsker ikke at genopstille
Søren Arnvig, (konstitueret) Roskilde Frømandsklub
Bestyrelsens kandidat

8.3. Bestyrelsesmedlem 2, for 1 år
Jens Nielsen, Sportsdykkerklubben Tudserne
Bestyrelsens kandidat

8.4. Bestyrelsesmedlem 3, for 2 år
Christian Hemmingsen ønsker ikke at genopstille
Pia Borneland (konstitueret) Aquanaut
Bestyrelsens kandidat

Der var ikke andre forslag.

Søren Arnvig er valgt
Jens Nielsen er valgt
Pia Borneland er valgt

8.5. Suppleant for 1 år
Kurt Lykke Larsen, Århus Fridykkerklub
Bestyrelsens kandidat

8.6. Suppleant for 1 år
Jesper Risløv, Dykkerklubben Goplerne
Bestyrelsens kandidat

2 kandidater, andre forslag

Kurt Lykke Larsen er valgt
Jesper Risløv er valgt

Dirigent
Så er vi nået frem til punkt 9 eventuelt.

9. Eventuelt

Ordet er frit

Michael
Først vil jeg sige hjertelig tag for en god og saglig debat og et rigtig godt årsmøde hvor vi har fået nogle ting og der er noget vi kan arbejde med.
Det er med stor beklagelse at vores Teknisk Udvalgs formand har valgt og trække sig , og vi har virkelig arbejdet på at få fat i en ny, det er ikke lykkedes, det skal nok lykkes, det er jeg helt sikker på.
Bestyrelsen, Teknisk Udvalg og mange andre gode kræfter har forsøgt at finde en afløser, det er desværre ikke lykkes endnu. Flemming har igennem den tid han har været formand gjort et kæmpe stort stykke arbejde for DSF, og det skal du have tusind tak for Flemming, du har været en meget kompetent sparringspartner for mig, og jeg har brugt dig rigtig meget, det er ikke altid vi har været enige, det kan jeg jo se i dag, men vi har i fællesskab flyttet forbundet en hel del synes jeg.
Bestyrelsen har indstillet til Teknisk Udvalg at Flemming får tildelt et 4* sportsdykkercertifikat som en lille del af den tak for det store arbejde han gjort, og derfor vil jeg bede Flemming om at komme herop og modtage et 4* certifikat.

Flemming Holm
Ja nu lugter der her af at jeg skal have hævn, men jeg havde rent faktisk fornøjelsen af at undervise et af bestyrelsesmedlemmerne for nylig, så jeg troede at jeg skulle være den der skulle op og slå plat på det her og have en gratis omgang, men nu vil jeg så slet ikke tale om man ikke skal have alkohol når man har fået et certifikat, men Søren jeg har et certifikat til dig, tillykke, så for dem af Jer der måtte have lyst til at tage et Advance Nitrox kursus så vil jeg varmt anbefale Søren, det er min bedste elev her for nylig.

Dirigent
Andre der har noget til eventuelt så kom op og bed om ordet.

Jørgen, Rødovre Sportsdykkerklub
Den der beretning, kan det ikke lade sig gøre at I sender den til en fra klubben som en vedhæftet fil, eller man kan hente den på Jeres hjemmeside så vi kan få den.

Der bliver sagt ja. Den vil blive sendt ud til Jer.

Steen Petersen Skovshoved Undersøiske Gruppe
Jeg vil ikke brokke mig, tværtimod. Der er nogle mennesker der igennem en årrække der har arbejdet for at få afskaffet det der fuldstændige tåbelige undervandsfiskeforbud der har
Steen Petersen, Skovshoved Undersøiske Gruppe
Jeg vil ikke brokke mig, tværtimod. Der er nogle mennesker der igennem en årrække der har arbejdet for at få afskaffet det der fuldstændig tåbelige undervandsfiskeforbud der har hersket i Øresund gennem mange år, det er så vidt jeg ved fra undervandsjagtudvalget jeg kan desværre ikke huske navnene, jeg kan huske Søren Arnvig, han sidder der, jeg ved ikke om de andre er til stede. Jeg synes at de mennesker skal modtage en meget stor tak, og en meget stor klapsalve fra alle øresundsklubberne.

De fik en stor klapsalve fra alle klubberne.

Torben Petersen, Islev Sportsdykkerklub
I snakkede om båd forsikringer sidste år og jeg vil gerne lige høre om hvordan det gik med det.

Stig Lyngby
Det her det er stikordet til mig.
Jeg må erkende at det har pint mig noget at det var en af de bolde der ikke kom i mål så hurtigt som jeg havde forventet det da jeg stod på rep.mødet sidste år, jeg troede faktisk at vi var få uger fra at få en aftale, og det viste sig så at det kunne vi godt men så kunne vi ikke sejle i bådene om vinteren og så måtte jeg videre til et nyt selskab, og de lovede også guld og grønne skove og da vi så kom dertil hvor der skulle ord på bordet med forsikringsbetingelser så kunne det alligevel ikke lade sig gøre, og nu er vi så røget hen i bunden af præsentationen, så den vil jeg lige skynde mig at løbe videre til.
Det er sådan så jeg regner med at indenfor 2 uger har vi danske forsikringsbetingelser fra et firma der hedder First Marine som er et eller andet for Lloyd i London og det er ikke lykkes mig at finde nogen andre gode priser i Danmark på Rib både, tværtimod er det sådan at når man går ind i båd forsikringer så viser det sig at Rib både dem kan vi bare ikke lide og derfor så hæver de bare præmien helt vildt op.
De her præmier er resultat af rigtig mange lange og hårde forsikringsforhandlinger, og jeg vil også sige det på måde, at enhver forsikring er en forretning for det selskab som udbyder den, og hvis vi tæppebomber denne her aftale med skader, så sker der 2 ting, enten i bedste fald, at præmierne bliver sat op, og i værste fald at First Marine siger, at de ikke har råd til at lege med os.
Til gengæld så kan jeg garantere Jer for at de forsikringsbetingelser der er derinde de duer til os som dykkere, og det er ikke kun klubber, det er samtlige medlemmer der kan tegne de her favorable aftaler, jeg kan til det samme sige at de priser der står under andre gruppeaftaler, nu må man jo ikke lave konkurrerende markedsføring så derfor har jeg kaldt sådan lidt sløret, men de kvikke kan godt regne ud hvem det er, de har altså cirka 10 gange så mange både som vi har og vi er alligevel i stand til at få forhandlet en bedre pris, og hvorfor er vi det, der er kun en simpel forklaring og det er at First Marine for Lloyd i London.
Det betyder at vi ikke kan komme tættere på forsikringens gud end det vi er, vi kan højest få en der er ligeså god, vi kan ikke få en der er bedre, så vi har altså fået skåret en masse en gros led af og kommet direkte til kilden, det er så forklaringen, og jeg må sige at jeg ville have givet min højre arm for at vi om 2 uger havde de her forsikringsbetingelser på dansk, men de er i øjeblikket til endelig godkendelse, og jeg regner med at i løbet af en uge så er vi færdige med de sidste bitte små detaljer som reelt ikke har stor betydning for os , og så skal de lige oversættes til dansk og det går der lige lidt tid med, og det er sådan at denne her forsikring den er nåde kasko og ansvar for tredje part og retshjælp, vi kan sejle hele året, der er selvfølgelig nogle restriktioner med hensyn til hvordan bådene skal opbevares, og det der med bare at have dem stående på en trailer på en eller anden havn, det duer ikke, der skal bestemte låse på og der skal noget støtanker så man ikke bare kan rulle af sted med den, så er der 10 % præmiereduktion hvis man får monteret et GPS tracking devise efter ens eget valg, det var også et af problemerne med de andre forsikringsselskaber vi forhandlede med, at priserne var sådan set ok, men vi skulle lige købe en dims til 8.000,00 og stoppe i båden og en dims til 8.000,00 og stoppe i motoren, og så begyndte det lige pludselig at være en dårlig forretning, jamen så svaret på det her det er at hos First Marine kan vi tegne forsikringer på når vi har danske forsikringsbetingelser i løbet af få uger, jeg har skrevet 2, jeg kan ikke garantere helt at det holder, men der går ikke mere end 3 uger, og det er i hvert fald en stor sten der faldt fra mit hjerte her og jeg må så også sige at det har lært mig et og andet med at jeg skal passe på hvad jeg siger på de her møder, for nogle gange så kommer det og indhenter mig igen, Flemming jeg siger det ikke fordi jeg til fortsæt ikke at levere en forsikring, men nu kan I gå hjem og kigge på det her og lige om lidt så er der noget beregningsgrundlag for de her priser og hvis I ellers synes det er noget værd og forsikringsbetingelserne passer Jer så næste gang Jeres bådforsikring har hovedforfald så er der altså mulighed for at få en forsikringsdækning for de her priser.
Jeg synes det allerbedste ved denne her aftale det er at det er en kollektiv aftale på individuel basis, hvad betyder det? Det betyder at hvis vi har en københavnerklub der får hugget deres båd 2 gange i træk så vil de normalt ikke kunne blive forsikret mere, dårlig kunde, denne her aftale er kollektiv fordi den er alt eller intet, så forsikringsselskabet kan ikke opsige en båd, den kan opsige os som kunde og det gør de hvis vi tæppebomber dem med skader, og et af problemerne ved båd forsikring det er at der ikke er nogen ordentlig skadestatistik på Rib både, og når man laver forsikring så er man ikke meget for at gå

ud på isen når den er tynd, så når man ikke ved hvad skadestatistikken er så laver man en præmie der er for høj. Vi har gjort vores bedste for at overbevise forsikringsselskabet om at vi passer ordentligt på vores grej fordi vores både er et helt væsentligt aktiv i vores sport, og det er altså det resultat vi er nået frem til. Så ja den er her.

Kurt Lykke, fridykkerudvalget
Fridykning er jo noget som alle sportsdykkere laver med mellemrum ude i klubberne, det er vel de færreste sportsdykkere der bruger hver eneste svømmehals tid på at ligge og svømme rundt med flasker på 2 meter vand eller 4 meter måske, der bliver lavet ABC prøve der bliver lavet mange aktiviteter hvor man har vejrtrækningsorganerne under vandet og det er fridykning. Hvis man gerne vil vide mere om det og have en introduktion til fridykning så kan man kontakte os på de adresser der står på hjemmesiden under fridykning og så kommer vi ud og laver en introduktion om hvordan man kan udvikle sine evner ud i fridykning, hvordan man kan blive god til at holde vejret og undgå panik og andre ting, det er noget man kan få noget ud af både som flaskedykker, snorkeldykker, undervandsrugby og undervandsjagt. Der er en masse energier i det som man kan bruge, den der er også en meget vigtig ting i det som jeg siger nu her, det er når I laver registrering, Jer der sidder her I er jo formænd de fleste af Jer for Jeres klubber, I sidder og har lavet registrering af hvad for nogle aktiviteter I har i Jeres klubber .I den registrering I kender som skal sendes til DIF, der kan man krydse af at man er finnesvømmer blandt andet, det gør I altid, der er også mulighed for at krydse af på fridykning, det skal I også altid gøre, med mindre I er et af de meget få medlemmer der kun har stukket hovedet under vandet med en regulator i munden. Det vil blive til nogle medlemmer og det er fordi at vi arbejder i fridykkerudvalget på at få fridykningen til at være et ben og stå på for DSF med hensyn til at få aktivitetsmidler fra DIF på baggrund af den aktivitet der hedder fridykning, så det er et af vores udviklingsområder og det vil vi meget gerne have Jeres hjælp til og det kommer hele DSF til gavn.

Stig Lyngby
Jeg har lige et par ting mere jeg skal gøre det kort. Al det her med fordelingsnøgler og hvad vi kan gøre, det har vi været hen over.
Gas aftalen det snakkede vi om sidste år og der er sket lidt sjove ting som jeg allerede har været lidt inde på, vi får en lille stigning på gas på 6 % i år, men det er stadigvæk en særdeles god prisreduktion i forhold til sidste år, og det er interessant det er at gassen kan leveres i hele norden og nu har vi faktisk fået henvendelse fra nordiske klubber som gerne vil være medlem af DSF for så får de gassen til halv pris og det har jeg tænkt lidt over om vi kan have svenske og norske klubber i DSF, men det viser sig rent faktisk at hvis vi går med på denne her så kan vi i Norge og Sverige købe gassen til halv pris.
Hvis vi lige laver lidt skruebrækkeri så sker det på markedet at vi får de her priser ind på en eller anden måde, så vi har faktisk bedt AGA Danmark om at gå i gang med at forhandle med AGA Norge og AGA Sverige om at få de samme gaspriser til at gælde, i første omgang i Skandinavien og måske sidenhen i Finland.
Så kommer der en ny dykkerpakke, jeg skal gøre det ganske kort. Vores gamle ulykkesforsikring udbyder Ostangia besluttede lige pludselig at trække sig helt ud af ulykkesmarkedet og det betød at der var 1000 mennesker der havde tegnet denne her ulykkesforsikring med speciel dykkerdækning der lige pludselig manglede tæppet under sig. Til alt held så var vi næsten færdige med en ny og bedre pakke og den ser dagens lys lige nu. Den kommer til at bestå af en fuldstændig rejsedækning i hele verden, hjemtransport og en 24 timer, 365 dages ulykkesdækning og selvfølgelig fuld dækning ved dykkerulykke, et nyt dykkerlægenetværk og så det vi kalder for max redning, det er sådan på den kollektive aftale der har vi 80.000 til redning og eftersøgning, her der får vi smækket penge oveni sådan så vi faktisk kan blive fløjet hjem i 300 fods højde i en Jet hvis ikke vi selv kan rejse på grund af dykkersyge i Asien, så der er altså penge til og komme hele vejen hjem.
Samtidig skal jeg lige sige at nøjagtig samme pakke findes i en familieudgave, men selvfølgelig uden de dykkerspecifikke ting, der er rejsedækning, hjemtransport og så er der fuldtidsulykkesforsikring.

Vi har stort set præsentationen klar på dansk. Hjemmesiden der har jeg lavet rigtig meget arbejde for at gøre det klar. Butikken er gjort klar sådan så varen bare skal aktiveres. Vi har en online begæring klar sådan så man kan gå ind og tegne en forsikring via butikken hvis man har lyst til det og som et lille koruøsum der har vi lavet sådan et lille beregningsværktøj hvor du kan se, hvad koster mine forsikringer i dag, er det overhovedet noget der er værd at overveje.
Så er vi i gang med at oversætte produktbeskrivelse til dansk og forsikringsbetingelser til dansk.
Den findes i 3 udgaver med en dækning på 1.000.000, 2.200.000 og 3.300.000 og den koster 1.140 for en dykker og hvis man er 2 dykkere så koster den 1.065, er man familie koster den 769 og er man barn koster den 390. Det var det.

Flemming Holm, Grevedykkerne
Jeg kunne godt tænke mig at vi får en debat om hvordan vi bruger vores penge i forbundet, det var det jeg tordnede lidt på i formiddag, og jeg skal nok trætte Jer med en halv times indlæg igen, nej.
Jeg kunne godt tænke mig at I tog opgaven op i bestyrelsen og får lavet de her tour de klubber igen og får en debat ved forbundets medlemmer. Det vil sige at I kommer ud i klubberne og vi får lavet en debat om hvordan vi bruger pengene. Min opfattelse i dag det er at den glade dykker egentlig ikke får det han kommer efter, men han får det som vi gerne vil give ham. Jeg kunne godt tænke mig at når I tager ud, prøver at tage udgangspunkt i at det her er et forbund for dykkere, det er ikke et uddannelsesforbund og det er kun begrænset sportsdykkerforbund, altså sport dykker forbund, det er mere dykkeren end sporten vi skal fokusere på, men i hvert fald at vi 2010 får lov at se bestyrelsen ude i klubberne hos os og ikke kun at vi bevilger det på budgettet som vi har gjort de sidste 3 år, og det hver gang bliver aflyst på grund af xxxx eller hvad det måtte være.

Michael
Der er ikke noget jeg hellere vil, jeg synes det var sjovt, spændende, interessant og virkelig meget givende da vi gjorde det i 2004. Mit problem er mange gange at når man får valgt en ny bestyrelse så skal denne her bestyrelse lige sætte sig ned og finde deres egne ben, hvad skal vi gøre, hvad har vi af overskud, og mange gange så er det altså sådan at når man bliver valgt ind i bestyrelsen så har man alle mulige gode intentioner, men når man så kommer til kalenderen så er der altså bare måske ikke lige det antal dage som der nu er intentioner om at have, men jeg kan love Jer at hvis bestyrelsen er med mig omkring det her så vil vi også komme ud til Jer det er helt sikkert, men det kræver altså at bestyrelsen når vi nu er samlet og diskuteret det også er enige om at vi skal gøre det for jeg kan ikke gøre det alene, jeg ved Flemming har været ude i utrolig mange klubber, Stig har været ude i 4 klubber i år allerede, men vi kunne også gøre det på en anden måde, vi kunne måske lave nogle træf, måske 4 steder i landet og så sige jamen så kommer vi en lørdag forskellige steder i Danmark. Vi vil meget gerne med ud og høre hvad I har af input til bestyrelsen og vi er ved at lave en Power Point, jeg ved godt mok ikke hvor langt vi er nået med den som en præsentation af forbundet, men den må være ved at være på trapperne om ganske kort tid.

Dirigent
Andre til eventuelt, hvis det ikke er tilfældet, så er klokken 15.30 og Jeres repræsentantskabsmøde 2010 er ved at lakke mod enden.
Ikke flere der vil bede om ordet.
Tak for i dag.

Michael
Undskyld jeg ville egentlig have sagt rigtig hjertelig tak til Willy fordi han har løftet vores årsmøde og jeg synes vi skal give ham en stor hånd tusind tak for det.
Kom godt hjem.