

# Dansk Sportsdykker Forbund



## Referat repræsentantskabsmøde 2016

Søndag den 10. april 2016 KL. 10.00

Comwell Korsør, Ørnumvej 6, 4220 Korsør

1. **Valg af dirigent**
2. **Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning**  
v/Formand Jesper Risløv  
Beretningen er udsendt
3. **Revideret regnskab fremlægges**  
v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby  
Regnskabet er udsendt
4. **Budget fremlægges**  
v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby  
Budgetforslag er udsendt
5. **Valg af revisorer**  
Bjørn Meinert Küster og Kirsten Pedersen  
Genopstiller
6. **Anmeldte sager**
  - 6.1. **Bestyrelsen. Forslag til ændring af § 16.**
  - 6.2. **Bestyrelsen. Oprettelse af Redaktionsudvalg.**
  - 6.3. **Bestyrelsen. Nedlæggelse af udvalg.**
  - 6.4. **Bestyrelsen. Kontingentstigning.**
7. **Valg af formand for Appeludvalget**  
Søren Bergh Jensen. Roskilde Frømandsklub  
Genopstiller
8. **Valg til bestyrelsen**
  - 8.1. **Formand for 2 år**  
Jesper Risløv. Dykkerklubben Goplerne  
Genopstiller
  - 8.2. **Bestyrelsesmedlem 1 for 2 år**  
Simon Schäfer. Sportsdykkerklubben Flipper  
Genopstiller
  - 8.3. **Bestyrelsesmedlem 3 for 2 år**  
Pia Borneland. Dykkerklubben Aquanaut  
Genopstiller
  - 8.4. **Suppleant for 1 år**
  - 8.5. **Suppleant for 1 år**
9. **Eventuelt**

## **Jesper Risløv**

Før vi starter dette års repræsentantskabsmøde, og inden vi går i gang med den officielle dagsorden, vil jeg bede Jer om at rejse Jer op så vi sender en tanke til dem der desværre ikke er her mere.

Vi har en tradition for at vi ikke nævner nogen navne så der ikke er nogen der bliver glemt.

### **1. Valg af dirigent**

Bestyrelsen foreslår Poul Jensen som dirigent for årets repræsentantskabsmøde.

#### **Poul Jensen**

Takker for valget.

Første opgave som dirigent er, om repræsentantskabet er lovlig indvarslet.

60 dage før:

Det blev indvarslet i Sportsdykkeren den 1. februar i 2016.

5. februar er indkaldelse med foreløbig dagsorden sendt på E-mail til klubberne.

30 dage før:

10. marts er årsrapporten er lagt på hjemmesiden og der er sendt en E-mail til klubberne med link til hvor på hjemmesiden årsrapporten ligger.

Jævnfør § 16 i forbundets vedtægter så er repræsentantskabet lovligt indvarslet.

Den 16. marts er den endelige dagsorden med forslag sendt til klubberne på E-mail og lagt på hjemmesiden.

Så formalia er i orden.

### **23 klubber 68 stemmer til stede.**

Hvis der er nogen der går, så må I lige sige til nede ved Annette.

Dirigent giver ordet til formanden for årsberetningen.

Jesper starter med at lave lidt om i programmet.

En af de største ting ved repræsentantskabsmødet er, at vi har en tradition for at ære nogle personer som har gjort en ekstra lang indsats for forbundet, så det tager vi inden årsberetningen.

Den første har været aktiv som appeludvalgsformand i gennem nogle år. Han er et aktivt og meget værdsat medlem af forbunds ledelse. Før han blev appeludvalgsformand var han medlem af Teknisk Udvalg med ansvaret for DSF bøger. Han er meget ansvarsbevidst, seriøs, flittig og forstandig med de opgaver som han påtager sig. Samtidig har han en stor viden om dykning som han har opbygget igennem en livslang passion for dykning. Han er i dag aktiv klubinstruktør i Roskilde Frømandsklub udover hans engagement i DSF.

Det er med stor glæde at jeg i dag kan overrække forbundets æresnål til Søren Bergh Jensen.

Den anden har været en aktiv del af DSF instruktørtræner korps igennem små 20 år. Han var som medlem af Teknisk Udvalg med til at introducere DSF for teknisk dykning. Det startede med NITROX dykning tilbage i 1998/99 og derefter med til introduktion af Mixer/blender uddannelsen. Han er i dag stadig aktiv som Instruktørtræner og mange af forbundets klubber kender ham i det virke. Han er stadig aktiv med udvikling af uddannelser, han var med i arbejdsgruppen med NORMOX TRIMIX og i dag med i arbejdsgruppe med Advanced TRIMIX. Han har desuden også taget en tørn i bestyrelsen.

Det er med stor glæde at jeg i dag kan overrække forbundets æresnål til Mogens Braae.

Så har vi en der i en meget ung alder startede med snorkeldykning, og efterfølgende taget så godt som alle uddannelser indenfor dykning.

Han har været et aktivt medlem af ungdomsudvalget i mange år. Han er respekteret af både og ledere og juniorer. Han har et meget godt tag på de unge mennesker.

Han har været på en del foreningsbesøg for at fortælle om hvordan man starter ungdomsafdelinger op.

Han har mange dykkererfaringer, både som instruktør, minedykker på Kongsøre Flådestation, har arbejdet med politiet med eftersøgninger.

Det er derfor med stor glæde at overrække forbundets æresnål til en der altid er i godt humør og en fin kammerat. Anders Maul.

Det var overrækkelsen af forbundets sølv æresnål, som vi har gjort brug af i forbundet.

Vi har faktisk også mulighed for at bruge en guldnål. Det er en nål som vi har valgt at gøre brug af her i forbundet, for vi har nu en person som nu en gang har fået sølv æresnålen, men vi kunne godt tænke os at give ham endnu en æresbevisning.

Indstillingen af Claus til guldnålen sker med baggrund i hans utrættelige arbejde både i Slagelse Sportsdykkerklub og i Teknisk udvalg.

Claus igennem hele Slagelse Sportsdykkerklub historie har virket som instruktør for alle uddannelserne i klubben.

Han har utrætteligt udført mangeårigt arbejde som bestyrelsesmedlem i klubben og har været et meget respekteret klubmedlem både som instruktør, og har som klubmedlem deltaget aktivt i klubopgaver som kasserer, redaktør og senere webmaster.

Han har ydermere bidraget til klubbens udvikling med sin store viden omkring dykning og kontakt til Dansk Sportsdykker Forbund igennem sit arbejde i blandt andet Teknisk Udvalg.

Claus har igennem sit mange årige arbejde i Dansk Sportsdykker Forbund deltaget aktivt i udviklingen af DSF på flere forskellige poster, herunder flere gange formand for Teknisk Udvalg (Uddannelsesudvalget) og forskellige poster i udvalget. Claus har igennem sit arbejde i DSF bidraget til forbundets udvikling på mange fronter igennem de sager og opgaver han har udført.

Claus har med sin stille, venlige og behagelige væremåde en særlig evne til at søge indflydelse, der hvor tingene sker men samtidig at bidrage til at finde løsninger som med rettidigt omhu sikrer at de også er økonomisk holdbare.

Slagelse Sportsdykkerklub og Teknisk Udvalg ser ud fra Claus Niensens mange årlige engagement i DSF som oplagt til en æresbevisning af en ganske særlig karakter samt muligheden for at anerkende hans store og mange årige arbejde inden for dykning såvel lokalt som på landsplan.

Det er derfor en stor ære og glæde at tildele forbundets guld nå til Claus Nielsen.

## 2. Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning

v/Formand Jesper Risløv

Beretningen er udsendt

En af målsætningerne for bestyrelsen og forbundet er, at vi skal være mere synlige. Det er en stor opgave og vi har arbejdet hårdt på dette i året der er gået. Det er vigtigt at vi hele tiden markerer os til vores arrangementer så både vores deltagere, medhjælpere, tilskuere og hvem der nu måtte komme forbi, ved og kan se at her et arrangement der er Dansk Sportsdykker Forbunds fane. Vi skal holde fanen højt og vise alle hvad det er vi kan og gør. Dette er en opgave der kræver meget tid og bevågenhed, for der kommer hele tiden nye folk til og engang imellem, er der nogen der glemmer, hvem der egentlig står bag de forskellige arrangementer. Vi er blevet bedre til det og det er dejligt at komme ud til et arrangement hvor der er gjort meget for at markere forbundets tilstedeværelse, og især at komme ud og opleve alle de smil der er på ansigterne på både deltagere, medhjælpere og alle andre der er involveret.

I 1965 blev forbundet stiftet og derfor kunne vi 2015 fejre forbundets 50 års jubilæum. Vi havde valgt at markere det ved at komme ud i landet og møde alle der var interesserede. Vi valgte meget tidligt i processen, at vi ikke ønskede en reception med pindemadder og hvad der ellers hører sig til. Nej vi skulle ud og vise vores medlemmer hvad det er vi tilbyder.

Derfor blev jubilæet afholdt den 12. september 2015, ikke på selve årsdagen men noget senere. Valget faldt på Nyborg Havn, det var en dejlig dag og selvom vejrguderne havde valgt at solen ikke skulle skinne hele dagen de var dog mere venligt stemte nede ved Ærø Sund hvor dykkeraktiviteterne blev flyttet til. Tilbage i Nyborg Havn var repræsentanter fra stort set alle vores udvalg, bestyrelsen, vores ansatte fra kontoret, og alle var klar til at tage imod gæster, som kan få en god snak om dykning. Endvidere var der også repræsentanter fra forskellige dykkercentre, Dykkehistorisk Selskab, Holmens Dykkerskole m.fl. En dejlig dag med god stemning og fin aktivitet hvor der var mulighed for at tale med hinanden på kryds af tilhørsforhold og egne interesseområder.

”Vi skal være samlingspunkt for undervandsaktiviteter i Danmark”. Det er den mission vi har i forbundet. For at vi får succes med dette er det nødvendigt, at vi alle arbejder sammen og lærer at se på og acceptere de forskelligheder der nu engang er i et forbund som vores. Vi har mange aktiviteter. Vi er et forbund der favner bredt og også vidt forskellige interesseområder – fælles for os alle er dog, at vores aktiviteter foregår under vandoverfladen.

Der er også forskel på hvordan vores konkurrence discipliner og de ikke konkurrenceprægede discipliner nogen gange føler sig forfordelt eller måske omvendt. Men som forbund har vi brug for begge verdener og vi ønsker også at tilgodese og støtte dem begge mest muligt. Det er altid trist når der opstår uro over økonomisk støtte og hvem får mest og hvem der bør få den største kage. Vi har nu en pulje penge der nu er til rådighed hver år og vi prøver på bedste vis at fordele de her midler til alle så vi får flest aktiviteter ud af pengene.

Vi har ingen interesse i og sidde og spare pengene op på nogen måde, så målet er altid, at alt hvad vi har det skal bruges så vi skaber nogle gode aktiviteter.

Det er ikke nogen hemmelighed, at vores medlemstal i forbundet har en svag nedadgående tendens. Vi må også sande, at den økonomiske støtte fra Danmarks Idrætsforbund har været støt faldende de seneste år og der er umiddelbart ikke udsigt til at det ændrer sig nævneværdigt i fremtiden. Det er selvfølgelig også noget vi arbejder med og bruger meget tid på i bestyrelsen. Budgettering og fordeling af de midler vi har til rådighed optager en stor del af bestyrelsens arbejdsbyrde.

Endvidere har vi også lavet den aftale indbyrdes i bestyrelsen, at alt står til diskussion og der er ikke noget der bare forbliver eller gøres med begrundelsen at sådan har det altid været.

2015 var for alle udvalg og bestyrelsen lidt af et "spareår" vi havde skåret kraftigt i alle budgetter for at få det hele til at hænge sammen. Vi vidste godt, at det ikke var det bedste udgangspunkt for et nyt år og for de aktiviteter udvalgene skulle gennemføre.

Udfordringer til trods, så synes jeg det lykkedes at få afholdt rigtig mange gode aktiviteter til glæde for alle. Det gælder både de rene konkurrence discipliner og dem hvor konkurrencen ikke var i højsæde.

Der blev traditionen tro afholdt DM, VM, NM, cups, pointjagter og meget mere på tværs af alle vores konkurrence discipliner.

Ingen nævnt ingen glemt plejer at være den bedste måde at komme videre men jeg synes dog alligevel det skal nævnes, at UV-Rugby herre- og damelandsholdene til trods for et meget stort Reduktion af deres budget alligevel valgte at tage den store oplevelse det er og rejse til Columbia for at gennemføre et VM.

Desværre blev det ikke til medaljer for nogen af holdene, og det var selvfølgelig meget trist set i lyset af den store investering der var foretaget både for atleterne og forbundet.

Der skal lyde en stor tak til alle atleter der stillede op og kæmpede bravt inden for hver deres disciplin. Det er en stor fornøjelse at se og opleve den koncentration, vilje og beslutsomhed der skal til for at træne sig op til at deltage og kæmpe både for sig selv, holdet, forbundet og Danmark.

Det er vores indtryk, at der stadig er god aktivitet ude i klubberne og der er mange der gerne vil være med og støtte op omkring de aktiviteter vi tilbyder i forbundet.

Vi har nogle velfungerende udvalg der, trods forskellige udfordringer, gør et stort arbejde til glæde for os alle.

Det summer af liv og glade dage til alle arrangementer for både de helt unge, os imellem og de ældre deltagere. Jeg er sikker på, med det arbejde der lægges i at få vores ungdom med, så bliver fødekæden til kommende generationer i forbundet ikke udtømt foreløbigt.

Der er også en Verden omkring os, og i Danmarks Idrætsforbund (DIF) har de i samarbejde med specialforbundene, der er under DIF, de sidste år arbejdet hårdt for at få flere til at dyrke idræt og være aktive. Det støtter vi selvfølgelig også op omkring og vi er heldige at have en sport der favner bredt og hvor rigtig mange kan være med til trods for forskellige ambitionsniveauer og aktiviteter.

Man behøver ikke have et konkurrencemæssigt islæt for aktiviteter for at være en sport, og det er godt for vores dykning for vi konkurrerer jo ikke rigtig om noget når vi er dernede. Så det gælder om for os at få så mange som muligt at komme ned i vores klubber og blive medlem.

Hvis vi kigger lidt ud over kongerigets grænser så er der ikke sket det helt store i år.

Vi deltager fortsat i generalforsamlinger i CMAS, vi har også 2 personer siddende i henholdsvis Teknisk komite og Fotokomite.

CMAS har også en europæisk underafdeling og der falder generalforsamlingen ofte sammen med generalforsamlingen i CMAS og vi følger udviklingen tæt. Lige nu ser det ikke ud til at CMAS Europa får det aftryk som vi havde håbet det gjorde. Vi koncentrerer os primært på at have indflydelse i CMAS.

Vi er medlem af EUF (European Underwater Federation) og deltager på et meget begrænset niveau på de møder der er, og sidste år blev det kun til deltagelse i et enkelt. EUF er det eneste sted hvor der både er kommercielle og ikke kommercielle medlemmer, og det vil sige det giver os en mulighed for at være på forkant og høre lidt om hvad der sker i dykkerbranchen på begge fronter. Det vi har arbejdet meget med er at holde øje med regler fra EU eller lokalt dansk politik, og det er blevet endnu vigtigere at vi hele tiden arbejder med hørings svar på det ene og på det andet. Restriktioner det er der nok af, og der er rigtig mange der vil gøre, ikke alt, men meget for at genere os dykkere, i hvert fald lægge beslag på de områder vi som dykkere bruger.

Det er altid en fornøjelse at se tilbage på et år hvor der igen har været mange store og små aktiviteter, arrangementer og lignende i vores forbund.

På hele bestyrelsens vegne siger vi tak for den store indsats I alle har ydet – det er fantastisk at opleve, at så mange mennesker kan arbejde sammen omkring mange forskellige opgaver og stable gode arrangementer, kurser, vedligeholdelse af vores lærebøger, træningssamlinger, stævner, togter, mesterskaber og konkurrencer på benene.

Sidst men ikke mindst vil jeg takke medlemmerne af bestyrelsen, udvalgene og vores ansatte på kontoret for et godt samarbejde og en konstruktiv dialog.

Til slut vil jeg gerne opfordre Jer derude til at komme med input og tanker, ros og ris, til hvad vi gør, eller måske ikke gør, eller hvad vi kan gøre bedre. Det kunne jo være at en af Jer derude sad med en helt rigtig idé. Mulighederne er mange og vi vil meget gerne.

De sidste par år der har jeg stået her på talerstolen og kunne tale om fridykker uddannelse, og det er med stor glæde og fornøjelse at jeg nu kan præsentere at fridykker uddannelsen den er så langt at det første kursus formentlig bliver afholdt den første weekend i oktober, så det kan vi også med glæde se frem til.

Tak for et godt og spændende 2015 og jeg håber vi mødes derude til mange gode oplevelser i 2016.

#### **Dirigent:**

Først vil jeg bede om bemærkninger til formandens, bestyrelsens beretning, derefter til udvalgenes beretninger.

Det er tilsendt.

Spørgsmål til formandens beretning.	Ingen bemærkninger
Ungdomsudvalget	Ingen bemærkninger
Undervandsjagt	Ingen bemærkninger
Finnesvømmerudvalget	Ingen bemærkninger
Fridykkerudvalget	Ingen bemærkninger
Tekniske Udvalg	Ingen bemærkninger
Biologiudvalget	Ingen bemærkninger
Fotoudvalget	Ingen bemærkninger
Redaktionsudvalget	Ingen bemærkninger
Kommunikationsudvalget	Ingen bemærkninger
Arkæologiudvalget	Ingen beretning

**Dirigent:** Er der nogen der har bemærkninger til at de ikke har sendt noget ud?

### **Ulla, Assens Dykkerklub**

De udsendte beretninger var der ingen beretninger fra Dykkerudvalget og Arkæologiudvalget. Hvordan skal det forstås?

### **Jesper Risløv**

Dykkerudvalget det blev sat på stand by, da vi ikke havde fundet de rigtige rammer for hvordan udvalget skulle fungere, så valgte vi ikke at nedlægge det på det tidspunkt hvis nu den rigtige ide kom, så var udvalget klar til det. De har ikke haft noget budget de seneste år.

Arkæologiudvalget har haft lidt problemer. Formandsskifte, ændringer i måden de har arbejdet på, medlemmer der er kommet og gået, derfor er der ingen plan i beretningen for året. Der har stort set ikke været nogen aktivitet, men det håber vi så der kommer i det kommende år.

Undervandsrugby har ikke en årsberetning, den daværende formand mente ikke han kunne arbejde videre med det budget der blev godkendt, så han valgte at stoppe. Formanden gik og kassereren tog over indtil der kommer en ny formand i udvalget. Derfor fik vi ikke nogen årsrapport. Vi håber det kommer i orden.

## **2. Forbundsformanden aflægger bestyrelsens beretning Godkendt**

### **3. Revideret regnskab fremlægges**

v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby

Starter med at kigge på medlemstallet, det manglede på DIF's hjemmeside, men kom så på igen i år.

Vi er omkring 8.000 medlemmer, og når man går ind og kigger på DIF's hjemmeside så kan vi se at vi er helt nøjagtig 8.111 medlemmer fordelt på 150 klubber. Det er opgjort pr. 31.12.2015, det er den samme opgørelse som klubberne indberetter til DSF.

Der er en difference på 389 medlemmer som mangler i opgørelsen mellem de her to tal. Vender tilbage til det på et senere tidspunkt.

Regnskabet, her starter vi med at kigge på de indtægter vi har fra Danmarks Idrætsforbund. Der er vi så i 2015 nået langt ned.

Vi er faktisk fra det tidspunkt hvor den nye fordelingsnøgle blev indført, har tabt 45 % af vores økonomiske midler og det er noget af det der er årsagen til at det er rigtig svært at få det hele til at hænge sammen når vi får mindre og mindre.

Kontingentindtægterne har ligget nogenlunde stabilt, svagt faldende tendens.

Herefter gennemgik Stig den udsendte årsberetning og regnskab, samt uddybede udvalgenes aktiviteter/regnskab 2015.

Årets resultat blev ikke det forventede underskud på 119.000, er på grund af de her forskellige konsekvenser på den måde pengene er brugt på, blevet til et overskud 36.000.

Det fører så frem til en egenkapital på 1.833.000.

Det var hvad Stig havde til regnskabet.

**Dirigent:** Kommentarer eller bemærkninger til regnskabet?

### **Simon Schäfer**

Jeg vil bare sige at herrerne var med til Nordiske mesterskaber i undervandsrugby. Stig beklager hvis han har sagt noget forkert.

### **Peter Dreier, Jernlungerne**

Du sagde under fridykkerne, tror jeg det var, og under nogle af de andre udvalg at udvalgene har været dygtige til at spare på omkostningerne, du nævnte også øget brugerbetaling, Det må være bedre, i mine øjne, at man har en mindre brugerbetaling så man kan få flere deltagere med hvis det stadig er indenfor budgettet. Det skal vel ikke bare være billigere for at vi kan få et bedre regnskab her når vi nu havde budgetteret med et underskud.

### **Stig Lyngby**

Nu er det jo sådan at, når man laver budgettet så ved man jo ikke hvordan årets resultat er, og man er nød til at tage udgangspunkt i den virkelighed der omgiver os. Det man i princippet kan sige, det er, at jeg har nu et valg, jeg kan lave 2 arrangementer med lavt tilskud, eller jeg kan lave et arrangement med et højt tilskud. Der er da ingen som helst tvivl om at forbundets som helhed har mest ud af at lave 2 arrangementer, fordi det giver flere DIF kroner i kassen.

Det kan så måske have en negativ konsekvens ved at brugerbetalingen er højere så der er nogen der melder fra.

Det er den sondring, den bevæggrund for hvorfor man nogle gange kigger på brugerbetalingen. Det kan godt være de skal til Columbia, men vi har altså ikke 100.000 ekstra til det, og så må I diskutere om I selv har lyst til at finde de 100.000, finde sponsorer der vil give det, eller betale det af egen lomme. Det tror jeg nok er den økonomiske virkelighed. Man kan ikke køre bil ved at kigge i bakspejlet, man kan ikke kigge på resultaterne for 2015 og sige, hvorfor lavede I den planlægning som I gjorde i budgettet for 2015.

Det ville være rigtig lækkert hvis man kunne, men det kan vi altså bare ikke.

Vi ved jo ikke hvad der bliver i overskud eller underskud før året er gået, og der er ingen tvivl om at der er et stenhårdt fokus på at få flest mulig aktiviteter fordi den gamle fordelingsnøgle honorerede mængden af aktiviteter. Så hver gang vi sænkede brugerbetalingen og nedsatte mængden af aktiviteter så fik vi færre penge og hver gang vi øgede brugerbetalingen og fik flere arrangementer så fik vi flere penge. Jeg ved ikke om der er nogen andre fra bestyrelsen der vil give en kommentar med på den?

### **Peter Dreier, Jernlungerne**

Du nævnede selv at de tilskud vi får fra DIF, måden vi fik midlerne på blev ændret i 2006, og man kan se tallene siden da, der er det gået stødt ned af bakke i tilskud.

Er det fordi forbundet har været for dårligt, eller ikke været gode nok til at finde ud af den rigtige nøgle for at få de optimale tilskud fra DIF, eller har man ikke kommunikeret det godt nok ud til udvalg og til medlemmer. Hvad er det der skal til? Du står her og siger at der er noget med flere aktiviteter og færre aktiviteter og ting og sager. Jeg er ihvert fald ikke klar over hvad der skal til for at vi automatisk får tilskud fra DIF. Hvis nu at flere var klar over det, så kunne det være at udvalgene, og udvalgsmedlemmerne var bedre til det.

### **Stig Lyngby**

Det kan jeg kun give dig fuldstændig ret i. For lige at give et konkret eksempel på det du spørger om, så er det sådan som en af de ting jeg nævnte hvor vi virkelig kunne gå ind og påvirke det tilskud vi fik, var klubbesøgene, derfor har bestyrelsen allokert penge sådan så udvalg og bestyrelse kan tage ud og lave klubbesøg, og det er sådan så der er loft på max. 50 klubbesøg om året man kan få tilskud. Så få man ca. 5.000 for et klubbesøg, og omkostningen er mellem 1.000 og 2.000 i gennemsnit, så det vil sige at der vil være en nettogevinst på 3.000 x 50.

Jeg kan så sige i 2015 blev der lavet 15 klubbesøg og ikke 50 og jeg kan garantere at alle udvalg, alle i bestyrelsen ved, og er blevet informeret igen og igen om at nøglen til at udnytte de her



penge er klubbesøg. Og så kan man så sige at så kunne man pålægge mig eller formanden at vi skulle lave resten af dem der manglede, men det har jeg ikke fantasi til at det vil have værdi for klubberne og heller ikke fantasi for at det vil have mening i hverken mit eller Jespers liv. Så der er vi tilbage til at vi er et forbund og vi har brug for alle til at hjælpe på denne opgave.

Ikke for at skyde den til hjørne, men der kommer noget når vi når til budget der gør at det her ikke rigtig længere er relevant, så kan vi diskutere om det er godt eller skidt.

Om vi ikke har været dygtige nok, jo hvis vi har været så dygtige at vi havde siddet i den arbejdsgruppe der har været med til at designe hvordan denne her fordelingsnøgle kunne være bygget så havde vi måske været på den grønne gren, så var der måske nogle andre forbund der havde siddet og været kede af det fordi de havde mistet forfærdelig mange penge.

Så det kan man sige at vi var ikke klar over fordelingsnøglen, arbejdet var i gang. Det ramte os Som en torpedo midt om natten og vi har kæmpet det bedste vi kunne for at minimere virkningen af det, og jeg vil dog så lige fremhæve en enkelt ting, det var at det lykkes os at få klemt 100.000 ud af DIF til juniordykkeraktivitet, der gjorde at vi kunne holde en juniordykkerkonference. Det var det faktisk ikke, man fik bare lige et sæt dykkerudstyr med hjem for hver gang man sendte 2 instruktører af sted.

Så vi har gjort hvad vi kunne.

### **Jesper Risløv**

Det er lidt i forlængelse af det Stig har sagt. Jeg vil ikke stå her og fratage bestyrelsen alt ansvar for at vi selvfølgelig godt kunne have gjort nogen ting anderledes og ageret hurtigere på en eller anden måde.

En af grundene til at jeg også går op og siger noget nu, der er fordi at pr. årsmødet for DIF der er lige rundt om hjørnet. Der kommer de med et forslag om at ændre denne her fordelingsnøgle, fordi man også fra Danmarks Idrætsforbunds side har fundet ud af, at det måske ikke var den helt bedste måde hvormed vi skabte aktiviteter for de forskellige specialforbund. DIF har en mantra der hedder, at vi skal skabe mere idræt for pengene. I mange år der har det været sådan at der via DIF og årsmøderne er kommet nogle designer for hvordan vi skulle løbe efter de her penge. Det har vi ikke altid i samme hast kunne rette os ind efter. Så fremover der bliver det sådan, forhåbentlig ud fra at der er ja til, at det bliver gennemført på årsmødet, at en meget større del af den budgetfordeling der er, det er noget forbundene selv får lov til at bestemme, og have en indflydelse på hvordan strategien skal være for et givent emne, så det vil sige at vi selv har fingrene med i kagedåsen, når vi siger, vi vil gerne satse på det og det, og så har vi en strategi hvor rammerne er sat for en fireårig periode, så det er det vi løber efter, og det er det vi har som et mål så vi ikke behøver at ændre fokus hvert år, så vi sætter en båd i søen, og det er det vi styrer efter frem for at det er et eller andet som kommer fra DIF på deres årsmøde.

Så vi håber på den måde også kan være med til at skabe en bedre rød tråd gennem vores forbund så vi ikke kommer i en situation hvor vi efterfølgende kan sige at vi måske nok burde have gjort noget anderledes eller reageret lidt hurtigere på det. I den henseende er DSF en organisation som vores, det er nogle gange en lidt tung skude fordi der er mange led det skal igennem før en eventuelt ændring bliver implementeret og kommer ud og virker fuldstændig. Det er lidt af forklaringen.

**Ikke flere kommentarer eller spørgsmål til regnskabet**

### **3. Regnskabet er godkendt.**

## Dirigent: Næste punkt på dagsorden er Budget

### 4. Budget fremlægges

v/Økonomiansvarlig Stig Lyngby  
Budgetforslag er udsendt

Jeg vil starte med at sige, at de designer fra DIF har været mildest talt en slingrekurs, men det er selvfølgelig klart at havde vi været dygtigere til at få vendt roret hurtigere, så kunne det godt være at det var gået lidt bedre, men jeg tvivler på at det var gået meget bedre.

Så er vi nået til budgettet og her sætter vi en ny bundrekord, og det der ligesom mangler her, det er at det ikke kun er de direkte tilskudskroner der er blevet reduceret. Vores revisionstilskud, tilskud til de medlemmer der arbejder for os på den internationale bane er også faldet væk, så vi har mistet rigtig mange penge.

Så kommer der en ny fordelingsnøgle hvor vi så er garanteret 90 % af det vi ville have fået i 2016, Og så hvis man så lige tager lommeregneren frem, så ryger vi fra 45 til 53 i det værst tænkelige scenarie, så ryger vi altså ned på 900.000,00 i tilskud.

Som Jesper siger, vi må ikke være negative, tag det med et smil og håb på det bedste, og det har jeg så valgt at gøre for vi har nok ikke rigtig noget andet valg, men en ting er sikkert, det er at vi ikke skal sidde og vente på at torpedoen rammer os, nu må vi simpelthen rykke os for at det her bliver stabiliseret.

Denne her medlemsopgørelse hvor der manglede 389 medlemmer, det svarer til ca. 100.000,00 kroner, når man tager den normale split mellem voksne og unge ca. så der er en del penge og hente ved at få overensstemmelse mellem det vi rapporterer til DIF og det vi rent faktisk rapporterer til DSF og betaler kontingent efter.

Så når vi til kontingentindtægterne, og der var vores forventning jo at de skulle ligge ca. på niveau med sidste år, vi har fået ca. 1.800.000 i kontingentindtægter på nuværende tidspunkt og det er lidt vel lavt, nu er året jo ikke gået og vi skal nok få nogle flere medlemmer, men hvis vi prøver at kigge lidt på det, så kan vi se at hvis vi skal op til det vi har budgetteret med, så skal vi have 780 nye medlemmer resten af året, som svarer til 12 % medlems tilgang i den del af året der er tilbage. Det vil nok blive lidt hårdt at nå det tal, så også der synes jeg at jeg kan se at vi får lidt udfordringer.

#### Sportsdykkeren

Annonceindtægterne er steget, og det er det bedste resultat vi har haft i lang tid.

Der er lavet et stort arbejde med at få portoomkostningerne ned, og det gør at vi nok stille og roligt kan gå ind i 2016 med det her budget. Måske kan vi endda få et betydeligt bedre resultat end det vi har budgetteret med.

Så chancen for at holde liv i vores blad er forbedret. Godt arbejde.

Stig gennemgik udvalgenes budgetter i henhold til det udsendte budget.

Der er ikke sat penge af til nyt administrationssystem, det bliver taget af egenkapitalen når det kommer dertil.

Vi har valgt at budgettere med et underskud på 236.000. Det gør vi fordi det er bedre at have aktiviteter end en voksende egenkapital.

Sidste år budgetterede vi med 119.000 i underskud og vi fik et overskud på 36.000, så nu har vi vovet pelsen og budgetteret med et større underskud, så må vi se hvordan året kommer til at gå. Vi har gjort det før hvor vi har brændt fingrene og det vil vi helst ikke igen, så vi forsøger at styre det så hårdt som overhovedet nødvendigt så vi ikke ender i den situation igen.

Det er hvad jeg har til budgettet.

Bestyrelsen har et ændringsforslag til deres eget budget.

Det har sit udgangspunkt i en procedurefejl på repræsentantskabsmødet sidste år.

Vi var ikke skarpe nok til at fange det.

Det der rent faktisk skete, det var at efter at budgettet var vedtaget blev telefonpengene fjernet.

Vi har en stor mængde af frivillige ulønnede der arbejder, som laver en masse godt for os alle sammen, så det ændringsforslag som bestyrelsen gerne vil stille, det er at genindføre telefonpengene til de mennesker der arbejder gratis for vores forbund, nogen vil måske synes at det ikke ser godt ud med et stort underskud.

De penge der står i budgettet havde vi jo fået i budgettet sidste år, dem har vi hensat til at kugle hullet i 2016, hvis I vil støtte ændringsforslaget.

Vi synes det er urimeligt at de mennesker der arbejder gratis og gør en masse, i et ubevogtet øjeblik fordi vi ikke var skarpe nok, mistede deres telefontilskud.

Vi kunne selvfølgelig have sat det på budgettet, men det havde været ligesom at ignorere den beslutning der blev taget på repræsentantskabet sidste år. Derfor har vi valgt at gøre det på denne her måde og lave bestyrelsens ændringsforslag

### **Ændringsforslag om telefonpengene fremlagt af Stig.**

#### **Bestyrelsen stiller et ændringsforslag til Budget 2016**

På Rep. Mødet 2015, var der en procedure fejl! Budget 2015 var godkendt Efterfølgende blev telefon pengene fjernede. 52.250 blev hensat til egenkapitalen

Bestyrelsen anbefaler at genindføre telefonpenge til de mennesker der arbejder gratis for DSF

#### **Dirigent:**

For at det skal give noget fornuft så vil jeg bede repræsentantskabet om tilladelse til at vi tager det her ændringsforslag som det aller første nu.

Hvis vi ikke tager det her så skal vi til at godkende budget igen, så skal vi efterfølgende til at lave budgettet om en gang til.

**Dirigentens forslag: Det er bestyrelsens ændringsforslag til budget 2016 der stilles til afstemning nu under budget.**

Der var ingen der havde problemer til det.

**Ændringsforslag til budget. VEDTAGET**

#### **Dirigent**

**Hvis I kigger på punkt 6.3. nedlæggelse af udvalg.**

**Bestyrelsen har besluttet at trække forslaget.**

Da det har været til debat ude i klubberne vil dirigenten vide om der er nogen der genfremsætter forslaget. Det er i klubbernes gode ret.

**Det ses ikke at være tilfældet.**

### **Jesper Risløv**

Det er rigtigt der er ikke afsat penge til dykkerudvalget. Vi har ikke fundet den besætning der skal drive Dykkerudvalget.

Vi har en aktivitetspulje i DSF, så hvis der kommer et dykkerudvalg, vil vi bede de folk der eventuelt kommer, og at søge i aktivitetspuljen, det er det den er til.

Hvis der er folk som har lyst til at lave en landsdækkende aktivitet, så søg aktivitetspuljen. Skulle samme folk have lyst til at arbejde som dykkerudvalg så finder vi ud af det.

### **Stig Lyngby**

Den egentlige årsag til at der ikke er sat nogen penge af til et dykkerudvalg er at hvis de ikke bliver brugt og der er andre der sidder og må aflyse aktiviteter fordi der er nogle penge der er pareret i nogle udvalg som ikke bliver brugt.

Vi har pengene hvis der kommer et udvalg, så det er ikke fordi vi ikke vil støtte dykkerudvalget.

**Dirigent:** Flere bemærkninger til budgettet?

Hvor stor er aktivitetspuljen? Svar 135.000.

Så det skulle være muligt at finde pengene til et dykkerudvalg. Aktivitetspuljen findes til det formål at støtte aktiviteter.

### **Peter Stenkilde Allerød Sportsdykkerklub**

Jeg kan se at grafen går ned, fortsætter det i 2017, eller hvad er de lange udsigter?

### **Stig Lyngby**

Vi diskuterede på et tidspunkt inden at verden gik af lave og pengene manglede, hvor stor egenkapital var nødvendig, og der nåede vi på daværende frem til at 1.500.000 det ville være rigtig godt og komfortabelt, men det var en bestemt situation ved bestemt økonomisk flow. Det kan være at vi må erkende at 1.500.000 måske er for meget, og den egenkapital kan vi måske nok nøjes med er på 1.000.000, men man skal jo beslutte et eller andet, og fordi man beslutter 1.500.000 på et eller andet tidspunkt, så er det jo ikke støbt i cement, så må vi bare kigge på det. Med hensyn til prognosen for fremtiden, så er det rigtig svært at spå om lige i øjeblikket.

Jeg er lidt bekymret hver gang DIF laver om, så koster det os penge, så jeg er ikke specielt begejstret.

Det her er den beslutning vi tog på et tidspunkt hvor egenkapitalen voksede, og vi skal jo ikke være bank.

Vi har mere ud af at få det her sat i drift og få skabt aktiviteter, og specielt når DIF så kommer med en fordelingsnøgle hvor, hvis man laver aktiviteter så får man flere tilskudskroner. Den er så historie nu. Nu mangler vi så at se hvordan det her nye system til at fungere, og hvilken betydning får det for vores økonomi. Jeg er nød til at sige det som det er, det kan vi ikke svare på lige nu. Vi må se på Danmarks Idrætsforbunds årsmøde om det bliver vedtaget eller ej, men en ting er sikkert vi kan ikke tåle at miste flere penge. Det er svært nok at få enderne til at nå sammen og hvis vi forestiller os at vi skal til at tabe endnu flere midler, ikke godt.

### **Hvem?**

Vi så også en graf for tildeling af DIF midler som også var jævnt nedadgående, er det fordi DIFs samlede pulje bliver mindre og mindre, så det er det samme billede i alle forbund, eller er der nogle forbund der har været i stand til at gå den anden vej og få flere og flere penge for så er der virkelig noget at komme efter, men hvis puljen bliver mindre så skal det jo gå den vej.

### **Jesper Risløv**

DIF får blandt andet pengene fra spillemidlerne. Der blev liberaliseret en spillelov for år tilbage, og det vil sige at de ikke får den mængde af penge som de var vant til som før i tiden hvor der var monopol på det, og det vil sige at deres pengestrøm også bliver mindre og mindre.

Der kommer desværre færre og færre og flere og flere der kæmper om de samme penge i sporten. I mange år har der været en rivalisering mellem DIF og DGI, og da alle eksperterne ved at, i mange tilfælde er de samme medlemmer de tæller op begge steder. Det forlyder at DIF og DGI skal til at arbejde bedre sammen.

Omverden som vi lever i er også under pres. Det vi kan være glade for det er at det lige nu er DIF vi er medlem af, det er det alsidige af de store aktører der er på markedet, og den største, så derfor håber vi på at det er dem der kommer til at sidde til sidst med den største pose penge. Det er også de andre forbund der er under pres.

DIF lavede for et år eller to tilbage en øvelse hvor alle små forbund under ca. 5000 medlemmer, hvor de skulle skære fuldstændig ind til benet. De kunne ikke få midler eller tilskud til noget som helst til kontorhold, så de sidder i et stort fælleslokale, hvor de samme 4-5 personer driver deres regnskab, for netop også fra DIF's side prøvede at skære ned. Det er desværre den verden vi lever i lige nu.

Som Stig siger, vil vi lægge os i selen og gøre alt hvad vi kan for at opretholde det niveau vi har. Der har været mange møder med DIF om det og de siger til os, at det ikke er en spareøvelse, men det er for at skabe en større værdi for os i forbundet så vi kan være med til at bestemme over de midler vi får. Vi håber vi kan få en god indflydelse og få de penge vi mener vi har gjort os fortjent til.

### **Stig Lyngby**

Vi synes selv at vi har gjort meget for at få indflydelse. Vi har kæmpet for at få fridykning oprettet som tilskudsgivende sportsgren, bestyrelsen har lagt meget i det, fridykkerne har lagt meget i det. Den tidligere formand og undertegnede har forsøgt og få de rigtige mennesker på de politiske niveauer i tale. Problemet er måske i virkeligheden at selvom vi næsten opfylder kriterierne så vil det have en økonomisk ulempe som ledelsen i DIF ikke kan løse ved at invitere en ny gren ind som tilskudsgivende sport for så skal de til at aflevere ekstra penge til os. Det er lidt ærgerligt at det ikke lykkes inden de lavede om på det her for så ville det nok være nemmere.

Vi har kæmpet for at få midler både løbende og når der har været individuelle muligheder, som da vi fik 100.000 til juniordykning.

Når man sætter sig til et møde med DIF og de ser på at vi har tabt 45 % af midlerne så er svaret, at de lige har en pulje så man kan søge til etableringsomkostninger, så det betyder at de er godt klar over at det ikke er godt.

Det er svært at finde ud af hvad der sker når DIF tit skifter strategi for hvordan og til hvem der skal have støtte.

**Dirigent:** Flere spørgsmål eller kommentarer til budgettet, det ses ikke at være tilfældet. Budgettet sættes til afstemning.

### **4. Budget Godkendt**

**Dirigent:** Så går vi til næste punkt på dagsordenen

### **Punkt 5 på dagsordenen er Valg af revisorer**

Bjørn Meinert Küster og Kirsten Pedersen

Ikke andre forslag.

**Valgt**

### **Dirigent: Så går vi til punkt 6. Anmeldte sager.**

Her er lidt debat imellem dirigenten og salen, dirigenten præciserer at når der ikke kommer noget til budgettet så anses det for godkendt, der var ikke flere bemærkninger eller kommentarer da der blev spurgt.

Skriftlig afstemning skal der bedes om.

Taleren fra salen kan ikke refereres da der ikke blev talt fra talerstolen.

### **Dirigent: Så går vi til punkt 6. Anmeldte sager.**

Jesper har en kommentar

#### **Jesper Risløv**

Vi har tolket det som en accept at det her med telefonpengene, og det er vi selvfølgelig meget glade for at I gjort, for det er et meget vigtigt punkt for mange af vores folk i udvalgene, og det er et meget vigtigt instrument for os i bestyrelsen at kunne give, nu kalder vi det telefonpenge, jeg ved godt, at i dag, er der jo ikke ret mange der har reelle udgifter til telefon, som man havde før i tiden, men det er nu måden man kan gøre det på. For mange af vores folk i udvalgene, er det en stor gestus og få den her lille erkendtlighed for det arbejde som der lægges i forbundet, så med de ord vil jeg så sige at for os har det en stor betydning, og vi er meget glade for at det er gået igennem. Tak for det.

### **Dirigent til punkt 6.1.**

#### **6.1. Bestyrelsen. Forslag til ændring af § 16.**

##### **Forslag til ændring af § 16**

#### **Begrundelse**

Forslaget stilles pga. af de store omkostninger der er i forbindelse med trykning og distribution af DANSK SPORTSDYKKER FORBUNDS årsrapport.

Indvarsling og årsrapport laves og sendes derfor fremover kun elektronisk.

Principielt behøves ændringsforslaget ikke, da der ikke noget sted i vedtægterne står at indvarsling og dokumenterne skal udsendes på papir.

---

#### **§ 16**

##### **Repræsentantskabsmøde**

Det ordinære repræsentantskabsmøde afholdes hvert år i april måned. Indvarsling til det ordinære repræsentantskabsmøde skal ske med mindst 60 dages varsel. Bestyrelsens beretninger og regnskabet samt budget udsendes mindst 30 dage før mødets afholdelse.

#### **Tilføjes:**

*Varslingen kan ske som en "klubudsendelses" e-mail til alle klubber. Beretninger, regnskab og budget fremlægges på DSF's hjemmeside, og der sendes e-mail til alle klubber med link til dokumenterne, i henhold til de respektive tidsfrister.*

Såfremt repræsentantskabsmødet er rettidigt og korrekt indvarslet i.h.t. lovene, er mødet lovligt og beslutningsdygtigt uanset antallet af fremmødte repræsentanter. Sager, der ønskes behandlet, skal anmeldes skriftligt til forbundsbestyrelsen (formanden) senest 30 dage før mødets afholdelse.

#### **Tilføjes:**

*Forslag kan fremsendes på e-mail til formanden eller kontoret.*

Er forslagsstiller ikke til stede på mødet, kan det indsendte forslag ikke behandles.

## **John fra bestyrelse,**

Det er et forslag fra bestyrelsen og det er en vedtægtsændring. Vedtægterne er ligesom vores grundlov, det er det vi arbejder ud fra så det vil være rart at vores vedtægter også afspejler det som vi rent faktisk gør. Nu er der ikke noget i vores vedfægter som er direkte imod det som der er stillet forslag til her. De fleste som har været vågne det meste af dagen i dag har sikkert fundet ud af at I ikke har fået den store handlingsmappe i år med årsberetninger og sådan noget på papir. Hvis man læser vores vedtægter så står der ikke direkte at man godt må sende det ud på mail, der står heller ikke at man ikke må, så det her er bare en præcisering af det arbejde som vi laver nu, til godkendelse af det.

Det er sådan at når det er en vedtægtsændring så skal 2/3 af Jer godkende det, hvis I kan. Så det kan nok ikke klappes igennem hvis der skal noget til referat.

**Dirigent:** Er der nogen der gerne vil have det skriftligt? Hvis det ikke er tilfældet kan vi komme udenom det med stemmesedler.

**Er der nogen der stemmer imod?** Det ses ikke at være tilfældet.

**Er der nogen der hverken stemmer for eller imod?** Det ses heller ikke at være tilfældet.

### **6.1. Bestyrelsen. Forslag til ændring af § 16.**

**Forslaget er enstemmigt vedtaget.**

### **6.2. Bestyrelsen. Oprettelse af Redaktionsudvalg.**

Forslag til Repræsentantskabsmøde 2016

I de seneste år har Sportsdykkeren (redaktionen) været forankret under kommunikationsudvalget. Sådan har det være på papiret.

I virkeligheden har det virket på en lidt anden måde. Redaktionen har refereret direkte til bestyrelsen og ikke via den normale kommandovej gennem kommunikationsudvalget. Kommunikationsudvalget har stadig ansvaret for driften og vedligehold af vores hjemmeside, sociale medier mm.

Bestyrelsen foreslår derfor:

*Redaktionen for sportsdykkeren bliver et selvstændigt udvalg med direkte reference til bestyrelsen.*

Ovenstående forslag giver ikke anledning til ændringer i omkostninger for forbundet. Men det betyder at måden det fungerer nu bliver ratificeret.

Bestyrelsen Dansk Sportsdykker Forbund

## **Jesper Risløv**

Det er et forslag fra bestyrelsens side bare for at gøre det som vi gør i virkeligheden. Redaktionen har været en del af kommunikationen i mange år, men i virkeligheden har det fungeret sådan at redaktionen har refereret direkte til bestyrelsen ligesom andre udvalg har gjort, og egentlig været sidestillet med et reelt udvalg. Det vi gerne vil gøre nu det er, at vi formaliserer det og det skal gøres på et repræsentantskabsmøde sådan som redaktionen bliver et reelt udvalg, og som I kan se så I både fået en årsrapport fra redaktionen og regnskabsposterne er delt ud på den måde. Så rent budget og regnskabsmæssigt får det ikke nogen betydning for.

Det er for at formalisere den måde det bliver gjort på. Sportsdykkeren bliver et selvstændigt udvalg med direkte reference til bestyrelsen.

**Dirigent:** Er der nogen bemærkninger til oprettelse af redaktionsudvalget?

Er der nogen der stemmer imod

Der er ingen der stemmer hverken for eller imod.

**Oprettelse af Redaktionsudvalg.** Forslaget er enstemmigt vedtaget.

**Dirigent:** Så nåede vi ned til punkt 6.3. Som jeg nævnte under budgettet, at bestyrelsen ønsker at trække deres forslag om nedlæggelse af Dykkerudvalget, Arkæologiudvalget og Biologiudvalget.

**Er der nogen der har bemærkninger til det?**

**Peter Stenkilde, Allerød Sportsdykkerklub**

Et opklarende spørgsmål: Hvad har fået Jer til først at stille forslaget for så at trække det igen? For det har skabt noget debat ude i klubberne. Måske var det bare det der var ideen?

**Flemming Holm, bestyrelsen**

Det der er til grund for det, det er at vi sidder og behandler budgetterne, så konstaterer vi flere ting, det er, at nogen udvalg ikke afleverer handlingsplaner, der er nogen udvalg der ikke afleverer budgetter, og der er nogen udvalg viser ingen aktiviteter. Når man sidder i bestyrelsen og mangler penge så fristes man til at tage konsekvensen, og det gjorde vi så.

Der har været spørgsmål her i formiddags om hvorfor der manglede handlingsplaner og heller ikke nogen årsplan fra nogle af udvalgene. Når man sidder og kigger ned igennem det så tager man konsekvensen. Det har været et spørgsmål at vi søgte at vise ansvarsbevist ledelse.

Det var egentlig også det som vi gik til vores udvalgs møde med i går, så fra bestyrelsens side, hvis der ingen aktiviteter var så ser vi ikke nogen grund til at de skal have nogen penge. Det er småpenge, enig om det, men der er også nogle konsekvenser og pædagogik i det fra bestyrelsens side. Aflever det I er forpligtet til eller I bliver afviklet.

På udvalgs mødet i går der er der folk der lægger hånden på kogepladen, og når man kigger over de 3 udvalg kan jeg sige at Dykkerudvalget stadig er i dvale. Dykkerudvalget ligger faktisk rigtig mange mennesker på hjertet fordi det er et tværfagligt udvalg. Det er et udvalg med den rigtige besætning, den rigtige iver kunne gå hen og blive et stort aktiv i forbundet.

Når vi kigger på Biologiudvalget, så står de i en situation lige nu ifølge deres egen formand at de for tiden ikke har de resurser der skal til i indeværende kalenderår, men lover at retfærdiggøre at de er til stede, også til det kommende år, så vi lægget det lidt i mølposen 2016, men forventning om fuldt drøn i 2017.

Arkæologiudvalget lægger for alvor hånden på kogepladen. Det kan I også se i Sportsdykkeren, nogle store handlingsplaner, og fine visioner og en ny besætning i udvalget.

Så det her er egentlig et spørgsmål om at vi fik den redegørelse vi tror på, og vi siger til os selv. Vi vil gerne give det her. Igen, forbundets fornemmeste opgave er at lave aktiviteter for klubberne og deres medlemmer. Det er ikke løkken at nedlægge et udvalg, tværtimod så er det løkken at oprette et nyt udvalg der kan lave nye aktiviteter, eller få de udvalg vi har til at lave endnu flere aktiviteter.

Der må altså være i alles interesse at der bliver lavet aktiviteter og ikke bare holder os selv oppe på at i 1967, det var et fantastisk udvalg, og så mindes vi kun det.

Så det var derfor.

**Dirigent:** Er der flere bemærkninger?

Det er ikke tilfældet, så da forslaget er trukket skal der ikke stemmes om det.

### **6.3. Bestyrelsen. Nedlæggelse af udvalg.**

#### **Nedlæggelse af udvalg.**

Bestyrelsen indstiller til, at DSF nedlægger Dykkerudvalget, Arkæologiudvalget og Biologiudvalget. Grunden for indstillingen er, at der igennem flere år har der ingen aktiviteter være i disse udvalg. Det samme forholder sig til forventningerne for 2016.

Arkæologiudvalget og Biologiudvalgets budgetter foreslås overført til aktivitetspuljen.

Dansk Sportsdykker Forbunds bestyrelse

**Forslaget er trukket.**



#### **6.4. Bestyrelsen. Kontingentstigning.**

##### **Kontingentstigning**

Bestyrelsen indstiller til, at DSF kontingentet forhøjes med kr. 20,-. Reguleringen vil ske pr. kontingent år 2017. Det foreslås, at kontingentet stiger til kr. 300,- for en senior og til kr. 180,- for en junior.

Der kommer en ny fordelingsnøgle fra Danmarks Idrætsforbund hvilket betyder, at vi kun er garanteret 90 % af fordelingen for 2015 de næste tre år og herefter kender vi ikke de endelige tal for den kommende støttestruktur.

Begrundelsen for forslaget er, at DSF kontingent ikke har været reguleret i mange år. DSF har over de sidste 8-10 år måtte arbejde med reduktion i det samlede budget. Det har igennem årene givet en større mængde udfordringer med reduktion i den planlagte aktivitets mængde til følge. Forslag vil ikke give en forøgelse i de økonomiske muligheder, men sikre, at der heller ikke sker en reduktion i det økonomiske råderum.

Dansk Sportsdykker Forbunds bestyrelse

**Dirigent:** Kontingentstigning

##### **Stig Lyngby**

Der ligesom peget på nogle ting, og jeg vil godt sige at hvis jeg havde vist hvad jeg ved i dag om vores potentielle mindre gode vejrudsigt, så havde der ikke stået 20,00, så havde der stået et større beløb.

Hvis den pessimistiske side af mig får ret og vi kun får 900.000 fra DIF, så mangler der 150.000 fra DIF midlerne i 2016. Hvis vi ikke helt tror på at vi kan få 780 nye medlemmer i resten af året så mangler der yderligere 200.000 der betyder når 5 og 7 står lige hvis det går rigtig galt så kan jeg hurtigt se at, i stedet for 100.000 så mangler vi mellem 200.000 og 250.000.

For lige at gå tilbage til forslaget her så vil denne kontingentstigning give os ca. 100.000.

Oveni det så har der ikke været nogen kontingentstigning af nævneværdig størrelse i mange år. Vi havde en kontingentstigning på 97,00 dengang forsikringen blev indført. Ellers så har kontingentet været fuldstændigt fladt. Hvad er der sket med prisudviklingen? Så de penge vi har at købe for i 2016 er væsentlig mindre værd end de var i 2006, og endda endnu tidligere, så det er aldrig populært at skulle komme hjem i sin klub og fortælle at, nu bliver det endnu dyrere, men hvis vi skal være ansvarlige og vi skal forsøge at få vores budget til at nå sammen, så er det sådan at man ikke kan spare sig ud af alting. Nogen gange er man nødt til at tilføre nogle midler.

Vi har diskuteret det her rigtig mange gange og vi skulle putte en kontingentstigning på bordet fordi den har været tiltrængt meget længe. Vi kan diskutere om en kontingentstigning på 20,00 er nok, men jeg kan bare sige at 20,00 er absolut minimum, og så er jeg ikke engang sikker på hvad den sidste vejrudsigt siger om vi kan holde skindet på næsen.

Jeg ved ikke om der er nogen andre der vil sige noget, men det er hvad jeg har tænkt mig at sige om hvorfor vi kommer og beder om 20,00 i kontingentstigning pr. medlem gældende for 2017.

**Dirigent:** Jeg ved ikke om Stig fiskede for at en fra salen skulle komme med et forslag om at hæve kontingentet til 350,00.

Indtil videre er det det her der er forslaget. Er der andre forslag? Ændringsforslag fra salen?

##### **Klaus Petersen, Assens Dykkerklub**

Nu har jeg været med i så mange år, så jeg synes godt vi kan få flere penge ind for medlemmerne, for jeg synes forbundet gør det godt.

Så forslaget herfra er at vi doubler op og foreslår en stigning på 40,00.

**Dirigent til Klaus:** Du skal skrive ændringsforslaget ind og lægge det på en USB og aflevere det. Stig skriver det ind.

### **Stig Lyngby**

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg vil bare sige tak for støtten. Den falder på et godt tidspunkt hvor vi har brug for den.

### **Michael Olsen, Kalundborg Sportsdykkerklub**

Jeg synes også at bestyrelsen gør det helt fantastisk. De her dagsorden og årsopgørelser 2015 er sendt ud til klubberne, også forslaget om kontingentstigning på 20,00. Jeg er med på at respektere og anerkender når Stig siger at hvis pessimisterne skal tale, 90 % af det vi har nu fra DIF, jeg er også med på at vi har 1.500.000 i egenkapital og tager lidt af den i det budget der er lagt for 2016, men der er mange hvisser i det her. Personlig synes jeg at et forbund der har et budget på ca. 3.000.000, og der har en egenkapital på 1.500.000. Det synes jeg er en meget stor egenkapital, jeg støtter også at vi nok skal have flere midler og leve med for at opretholde de aktiviteter vi har, men jeg synes også når egenkapitalen har den styrke at hvis det viser sig at, på næste repræsentantskabsmøde, at budgettet holder, negative briller, minus 236.000, det er OK, og så kan vi gøre noget ekstraordinært der.

I respekt er det sendt ud til klubberne. Der står 20,00, hvilket jeg støtter. Så synes jeg skal lade det være ved de 20,00. Vi er repræsenteret med 23 klubber her i dag med 68 stemmer.

Det kan være der er nogen der har valgt at investere deres tid, at den var bedre givet ud på anden vis og de derfor blev hjemme.

Nu er det ikke sådan at vi brænder nallerne, om det er 100.000 eller 200.000, men vi sidder også og administrerer nogle klubber derhjemme. Vi kan sagtens bære det i vores klub de 20,00, vi kan sikkert også bære de 40,00.

Jeg synes vi skal holde fast i de 20,00

**Dirigent:** De forslag der er sendt ud har alle ret til at stille ændringsforslag til fra salen også selv om man ikke har vist det derhjemme at der kom et ændringsforslag der ville være højere.

### **Peter Stenkilde**

Så kan vi jo risikere at der er 10 forskellige ændringsforslag, hvilke et er det så vi skal stemme om. Nu må vi forholde os til den virkelige verden, det kan være der kommer en op, og siger 60,00 og en siger 10,00. Et eller andet må vi stemme om.

**Dirigent:** Som dirigent så er det mig, og mig alene der bestemmer hvad vi stemmer om først. Det er det mest vidtgående, og bliver det forkastet så tager vi det næste, og sådan kører vi derned. Ja det kan godt være der kommer 5, 7 eller 10 ændringsforslag, men det er demokrati.

### **Henning Aaberg, Dykkerklubben Aktiv**

Vi har selvfølgelig også fuld forståelse for, jeg er også i et udvalg, at vi har brug for de 20,00, men jeg synes det er problematisk at der er så få klubber der møder op, og så hvis man vil have det til at stige, så ved vi jo godt, at de fleste klubber skal have det solgt derhjemme, det skal en tur gennem deres generalforsamling og så kommer snakken. Er det nødvendigt at være med i DSF? Det vil sige at vi kan gå hen og miste klubber på det. Vi kan miste medlemmer på det.

Der er stadig problemer med at der er nogle klubber der har nogle medlemmer der kører på frihjul, eller har måske endda nogle vedtægter der gør at der er nogle klubber der har medlemmer der ikke er medlem i DSF.

Vi har brug for kontingentstigning, men vi skal gøre det rigtigt for det er også vigtigt at det kommer ud så de forskellige formænd kan sælge varen. Os der er her vi ved hvad der foregår, vi kan sagtens rose det, men de klubber der ikke møder op, de klubber der står i et generationsskifte

hvor der ikke er tradition for at komme fordi her kan vi se at mange af dem der er her har været med i mange år, det er de samme der møder op.

Jeg synes vi skal passe meget på med at lave en for stor kontingentstigning.

#### **Peter Stenkilde, Allerød Sportsdykkerklub.**

Min skarpe formand sad lige og regnede lidt og sagde at hvis vi er rundt regnet 8000 medlemmer og kontingentet stiger 20,00, så må det være 160.000 ekstra der ryger i kassen.

Er det så forslaget på de 40,00 så må det være 320,000 ekstra i kassen.

Det er umiddelbart et højere beløb end det Stig nævnte. Som var omkring 100.000.

#### **Stig Lyngby**

Jeg skal lige sige at vi har regnet på de faktuelle tal, det helt præcise beløb vi kom frem til vil være 135.000 de 20,00 ville give os i kontingentstigning.

**Dirigent:** Flere bemærkninger?

Så vil jeg spørge Assens Dykkerklub: Vil I holde fast i Jeres ændringsforslag?

Det værste der kan ske er hvis det bliver stemt ned. Det er heller ikke sikkert at bestyrelsens forslag bliver vedtaget.

Assens Dykkerklub holder fast i deres ændringsforslag.

Normalen er at man stemmer om det mest vidtgående forslag, så det der bliver stillet til afstemning først er forslaget fra Assens Dykkerklub på de 40,00, hvis det bliver forkastet, så det næste der bliver sat til afstemning er bestyrelsens forslag på 20,00.

Hvis det også bliver forkastet så er kontingentet som der er i dag.

Det bliver med håndsoprækning, stemmeudvalg er Søren fra Fotoudvalget og Søren fra Appeludvalget.

**Forslaget fra Assens Dykkerklub er forkastet.**

Så går vi over til forslaget fra bestyrelsen på en kontingentstigning på 20,00.

Hvor mange stemmer for: 50

Hverken for eller imod: 6

Hverken imod:1

Bestyrelsens forslag for en kontingentstigning på 20,00 med virkning for 2017 er vedtaget.

**Dirigent:** Vi kan nå punkt 7 inden frokost.

#### **Punkt 7. Valg af formand for Appeludvalget. Genopstiller**

Søren Bergh Jensen. Roskilde Frømandsklub er valgt

Søren Bergh Jensen blev valgt.

**Dirigent:** Repræsentantskabsmødet er suspenderet til efter frokost.

Genoptages kl. 13:00

## 8. Valg til bestyrelsen

**8.1. Formand for 2 år:** Jesper Risløv. Dykkerklubben Goplerne. Genopstiller  
Jesper Risløv blev valgt.

**8.2. Bestyrelsesmedlem 1 for 2 år:** Simon Schäfer. Sportsdykkerklubben Flipper. Genopstiller.  
Simon Schäfer blev valgt.

**8.3. Bestyrelsesmedlem 3 for 2 år:** Pia Borneland. Dykkerklubben Aquanaut. Genopstiller  
Pia Borneland blev valgt.

**8.4. Suppleant for 1 år:** Kim Lunddorf, Sportsdykkerklubben Dykanden

**8.5. Suppleant for 1 år:** Gitte Alsing Møller, Aqua Club blev valgt

## 9. Eventuelt

Klaus Pedersen Assens

Uddannelsen må ikke gøres sværere og dyrere end nødvendigt.

John Petersens Assens tilføjede

Klubben har haft besøg af TU, som oplyste, at arbejdstilsynet krævede at de som benyttede kompressoren havde fået en uddannelse i kompressoren.

Skulle det forstås som at de krævede et kompressorkursus eller var en lokal gennemgang af håndteringen kompressoren var nok?

Yderligere skulle der også være et krav om at de som blandede Nitrox, skulle være uddannede mixer/blendere og at alle flasker til Nitrox skulle være i Oxygen service.

Det betyder at de som dykker med Nitrox, blev pålagt ekstra uddannelse (mixer/blender) og ekstra udgifter til at holde deres udstyr i oxygenservice også selv om klubben kun benyttede oxygenblander under 40 %, idet klubbens kompressor var tilkoblet et Continoxanlæg.

Flemming

Loven siger det.

Dansk lovgivning.

Peter Stenkilde, Allerød

Forbundet kunne prøve at ændre loven, så den passede bedre til virkeligheden og andre dykkerorganisationer.

Flemming Holm

Enig

**Dirigent:** Der er ikke flere indlæg, så jeg vil takke for god ro og orden og give ordet videre til formanden.

**Jesper Risløv:**

Jeg vil hermed sige tak til alle fordi I er kommet og givet Jeres meninger til kende, og har deltaget i debatten og afstemningerne.

Jeg vil gerne takke dirigent Poul Jensen for at holde en god ro og orden.

Jeg ønsker Poul tillykke med fødselsdagen.

Med de ord takker jeg for et godt møde og ønsker alle en god tur hjem.